

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Master Degree in Architecture in English

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|   |  |
|---|--|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | II-C-6 Theory of Architecture and Urban Design M. Kozień-Woźniak |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM | II-C-6 Theory of Architecture and Urban Design M. Kozień-Woźniak |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WA AU oIIS C6 19/20  |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | przedmioty kierunkowe  |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 1.00   |
| SEMESTRY                                | 2  |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 2       | 15      | 0         | 0         | 0           | 0        | 0        |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Contemporary tendencies in public buildings design

**Cel 2** Contemporary philosophy and architecture

**Cel 3** Specific architectural design skills

**Cel 4** Architectural theories and design strategies

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 The ability to critical analysis of architecture. General knowledge of contemporary tendencies in architectural theory

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Umiejętności** Skills. Student is able to analyze project in terms of architectural theory.

**EK2 Wiedza** Knowledge. Student develops knowledge of contemporary tendencies in architectural theory.

**EK3 Kompetencje społeczne** Social competence. Student is able to collect information from various sources, present and analyse the material, conclude and discuss the results.

**EK4 Umiejętności** Skills. Student is able to discuss project in terms of architectural theory.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| WYKŁADY   |  |                  |
|-----------|--|------------------|
| LP        | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH   | LICZBA<br>GODZIN |
| <b>W1</b> | Contemporary tendencies in architectural theory.   | 4                |
| <b>W2</b> | contemporary tendencies in spaces of culture design.   | 4                |
| <b>W3</b> | Contemporary architecture of theatre.  | 4                |
| <b>W4</b> | The urban context and its impact on design decisions. Outdoor and indoor public space in architectural design. | 3                |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Lectures

**N2** An essay on the theory of architecture in the field of the semester project subject

**N3** Final exam

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI   | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |   |
| Godziny wynikające z planu studiów   | 15  |
| Konsultacje przedmiotowe   | 0   |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji  | 1   |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |   |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 14  |
| Opracowanie wyników  | 0   |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji   | 0   |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>30</b>   |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU  | 1.00  |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Final exam

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Final exam

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 essay

W2 final exam

W3 presence at lectures

### KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |   |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 3.0        | Student is able to analyze project in terms of architectural theory with basic conclusions    |
| NA OCENĘ 3.5        | Student is able to analyze project in terms of architectural theory with relevant conclusions |

|                     |   |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 4.0        | Student is able to analyze project in terms of architectural theory with expanded conclusions, he can discuss and convince them   |
| NA OCENĘ 4.5        | Student is able to analyze project in terms of architectural theory with expanded conclusions, he is able to describe relationship between his design project and contemporary theoretical tendencies |
| NA OCENĘ 5.0        | Student is able to analyze project in terms of architectural theory with expanded conclusions, he can justify his design decisions referring to contemporary theoretical tendencies.                  |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |   |
| NA OCENĘ 3.0        | Student demonstrates basic knowledge of contemporary tendencies in architectural theory.  |
| NA OCENĘ 3.5        | Student demonstrates good knowledge of contemporary tendencies in architectural theory  |
| NA OCENĘ 4.0        | Student demonstrates expanded knowledge of contemporary tendencies in architectural theory.   |
| NA OCENĘ 4.5        | Student is well oriented in contemporary architectural theories.  |
| NA OCENĘ 5.0        | Student demonstrates excellent orientation in contemporary architectural theories. He can cite many examples and discuss about them.  |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |   |
| NA OCENĘ 3.0        | Student is able to collect information from various sources.  |
| NA OCENĘ 3.5        | Student is able to collect information from various sources , logically organize them and make a critical selection.  |
| NA OCENĘ 4.0        | Student is logically organize information and make analyse of material.   |
| NA OCENĘ 4.5        | Student is logically organize information and make analyse of material with correct conclusions.  |
| NA OCENĘ 5.0        | Student is logically organize information and make analyse of material with correct conclusions. He can discuss the results and argue with different opinions.  |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |   |
| NA OCENĘ 3.0        | Student is able to discuss project in terms of architectural theory generally.  |
| NA OCENĘ 3.5        | Student is able to discuss project in terms of architectural theory comprehensively.  |
| NA OCENĘ 4.0        | Student is able to discuss project in terms of architectural theory fully with correct conclusions.   |
| NA OCENĘ 4.5        | Student is able to discuss project in terms of architectural theory fully with correct conclusions. Student can convincingly justify his own opinions.  |

|              |  |
|--------------|--|
| NA OCENĘ 5.0 | Student is able to discuss project in terms of architectural theory with deep reflection and accurate observations. Student can convincingly justify his own opinions. |
|--------------|--|

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU            | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|----------------------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | UK-10 UK-12<br>UK-13 UK-7<br>UK-8 UK-9   | Cel 1 Cel 2<br>Cel 3 Cel 4 | W1 W2 W3 W4       | N1 N2 N3              | F1 P1         |
| EK2               | WK-1 WK-10<br>WK-11 WK-12<br>WK-13 WK-14<br>WK-8 WK-9                          | Cel 1 Cel 2<br>Cel 3 Cel 4 | W1 W2 W3 W4       | N1 N2 N3              | F1 P1         |
| EK3               | KK-1 KK-10<br>KK-11 KK-13  | Cel 1 Cel 2<br>Cel 3 Cel 4 | W1 W2 W3 W4       | N1 N2 N3              | F1 P1         |
| EK4               | UK-10 UK-12<br>UK-7 UK-8<br>UK-9   | Cel 1 Cel 2<br>Cel 3 Cel 4 | W1 W2 W3 W4       | N1 N2 N3              | F1 P1         |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1 ] **Conrad U.** — *Programs and manifestoes on 20th-century architecture.*, Cambridge, 1971, MIT Press
- [2 ] **Jencks Ch.** — *Critical Modernism, Where is post-modernism going?*, London, 1974, Wiley
- [3 ] **Jodidio P.** — *Public Architecture Now!*, Cologne, 2010, Taschen
- [4 ] **Kozień-Woźniak M.** — *Teatry interferencji. Współczesna architektura teatralna a nieformalna przestrzeń teatru*, Kraków, 2015, Politechnika Krakowska
- [5 ] **Pallasmaa J.** — *The Eyes of the Skin: Architecture and the Senses*, New York, 2012, John Wiley
- [6 ] **Koolhaas R., Mau B.** — *S,M,L,XL*, New York, 1995, Monacelli Press
- [7 ] **Moneo R.** — *Theoretical Anxiety and Design Strategies in the Work of Eight Contemporary Architects*, Barcelona, 2004, MIT Press

**LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA**

[1 ] — *dezeen.com*, , 0,

**LITERATURA DODATKOWA**

[1 ] Architectural Design, Architecture and Urbanism, Baumeister

**12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH****OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr inż. arch. Paweł Żuk (kontakt: [pzuk@pk.edu.pl](mailto:pzuk@pk.edu.pl))

**OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT**

1 Ph.D., D.Sc. Magdalena Kozień-Woźniak (kontakt: [mkozien@pk.edu.pl](mailto:mkozien@pk.edu.pl))

**13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI**

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....