

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Master Degree in Architecture in English

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-E-1 Diploma Design A. Franta
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	II-E-1 Diploma Design A. Franta
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS E27 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	20.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	0	0	10	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Preparation of the student to the development of a high complexity design (in compliance with technical, functional, aesthetic, and cultural requirements) and to understanding the need to cooperate with many disciplines.

Cel 2 Broadening the knowledge in the field of selected designing problem and developing the designing competence, inclusive of the ability to prepare a technical specification.

Cel 3 Development of the basic research methodology the ability to write an essay on a selected subject and to present a design concept in a legible form in writing.

Cel 4 Preparation of the student to the defence of their design work.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Knowledge and technical skills acquired during undergraduate and graduate courses.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Preparation of the student to the development of a high complexity design (in compliance with technical, functional, aesthetic, and cultural requirements) and to understanding the need to cooperate with many disciplines.

EK2 Wiedza Broadening the knowledge in the field of a selected designing problem and developing the designing competence, inclusive of the ability to prepare a technical specification.

EK3 Umiejętności Mastering skills falling under the basic research methodology the ability to write an essay on a selected subject, to present a design concept in a legible form in writing, to collect resources intended as a source of inspiration for designing.

EK4 Kompetencje społeczne Improving the ability to present a design verbally and to defend the students reasons, as well as to take part in a professional discussion.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Architectural and urban planning design, associated with the broadly understood shaping of mans habitat in cities. The subject matter is selected individually by the student (urban rehabilitation or urban structures and inner city postindustrial areas, integration schools and educational facilities, architectural and urban spaces of innovative artistic creation, religious complexes, residential and recreational complexes). Designing stages: an urban planning analysis as the foundation for the formulation of designing guidelines, an architectural and urban planning design with specialist consultations, preparation of an essay on a subject associated with the designing task, a description of the design concept and a technical specification, as well as preparation of a physical presentation model.	10

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	10
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	145
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	440
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	595
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	20.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Lack of sufficient skills of developing a high complexity design and of the ability to understand the need to cooperate with many disciplines.
NA OCENĘ 3.0	Skills on the sufficient level.
NA OCENĘ 3.5	Skills on a satisfactory level, although with significant deficiencies.
NA OCENĘ 4.0	Skills on a good level, although with a certain number of noticeable errors.
NA OCENĘ 4.5	Standard definitely above average, only with very few errors.
NA OCENĘ 5.0	Very high skills of developing a high complexity design and the ability to understand the need to cooperate with many disciplines.

EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Insufficient theoretical knowledge in the field of the selected design topic and lack of research methodology, inclusive of the ability to prepare a technical specification.
NA OCENĘ 3.0	Knowledge and research methodology on a sufficient level, corresponding to the minimum criteria.
NA OCENĘ 3.5	Satisfactory level, although with significant deficiencies.
NA OCENĘ 4.0	Good level, although with a certain number of noticeable errors.
NA OCENĘ 4.5	Standard definitely above average, only with very few errors.
NA OCENĘ 5.0	Very good knowledge and research methodology, inclusive of the ability to develop a technical specification.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Lack of sufficient skills described in the Educational Effect 3.
NA OCENĘ 3.0	Work on a sufficient level, corresponding to the minimum criteria.
NA OCENĘ 3.5	Work on a satisfactory level, although with significant deficiencies.
NA OCENĘ 4.0	Work on a good level, although with a certain number of noticeable errors.
NA OCENĘ 4.5	Standard definitely above average, only with very few errors.
NA OCENĘ 5.0	Very high skills in the scope of basic research methodology the ability to write an essay on a selected subject, to present the design concept in a legible form in writing, to collect resources intended as a source of inspiration for designing.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Lack of skills of defending a design and taking part in a discussion.
NA OCENĘ 3.0	Skills on a sufficient level.
NA OCENĘ 3.5	Skills on a satisfactory level.
NA OCENĘ 4.0	Skills on a good level.
NA OCENĘ 4.5	Skills definitely above average.
NA OCENĘ 5.0	Very high abilities to present a design verbally and to defend the students reasons, as well as to take part in a professional discussion.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	UK-1 UK-13 UK-5 UK-6	Cel 1	P1	N1	F1 P1
EK2	WK-1 WK-10 WK-12 WK-13 WK-14 WK-2 WK-3 WK-5 WK-6 WK-7 WK-8 WK-9	Cel 2	P1	N1	F1 P1
EK3	UK-7 UK-8 UK-9	Cel 3	P1	N1	F1 P1
EK4	KK-1 KK-10 KK-11 KK-12 KK-13 KK-15 KK-2 KK-8 KK-9	Cel 4	P1	N1	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Anna Franta** — *Reżyseria przestrzeni. O doskonaleniu przestrzeni publicznej miasta*, Kraków, 2004, PK
 [2] **K. Michael Hays** — *Architecture Theory Since 1968*, Londyn, 2000, MIT Press

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Eliza Szczerek (kontakt: eszczerek@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch., prof. PK Anna Franta (kontakt: studio_ut@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....