

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-C-6 Teoria projektowania architektoniczno-urban., A-2 P. Gajewski
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	II-C-6 Architectural and Urban Design - Theory
KOD PRZEDMIOTU	II-C-6
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Rozszerzenie narzędzi analizy uwarunkowań środowiska naturalnego i zbudowanego o zagadnienia percepcji (teoria budowy formy architektonicznej J. Zórawskiego).

Cel 2 Wprowadzenie w zagadnienia przestrzennych (architektonicznych i urbanistycznych) konsekwencji zjawisk społecznych politycznych i gospodarczych współczesnego świata: segregacji przestrzennej, gentryfikacji, rewitalizacji miast i obiektów poprzemysłowych.

Cel 3 Rozwinięcie u studentów umiejętności werbalizacji i problematyzacji złożonych zjawisk przestrzennych, korzystania z lektur, uzyskiwania porównywania i syntetyzowania wiadomości z różnych źródeł.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Umiejętność krytycznej analizy literatury oraz obserwacji i analizy architektury.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student poszerza znajomość najnowszych tendencji w projektowaniu architektury.

EK2 Umiejętności Student potrafi wykorzystać wiadomości z zakresu teorii przy pracy nad projektem kursowym.

EK3 Wiedza Student poszerza świadomość przestrzennych konsekwencji zjawisk społecznych, gospodarczych i politycznych współczesnego świata.

EK4 Kompetencje społeczne Student potrafi samodzielnie zbierać wiadomości z różnych źródeł i różnych dyscyplin wiedzy, poddać je krytycznej ocenie, wyciągać

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Wprowadzenie do teorii architektury. Percepcja. Teoria budowy formy architektonicznej. Matematyka, pod postacią algebry i geometrii są podstawą projektowania architektonicznego. Omówione zostają podstawy miary, proporcji i skali w zakresie ich związku z projektowaniem architektury. Architektura jest dziedziną ściśle związaną z literaturą, muzyką, rzeźbą i malarstwem. Architektura łączy w sobie różne dziedziny sztuki i czerpie z nich inspiracje	10
W2	Kompozycja urbanistyczna i architektoniczna tworzą ład przestrzenny. Ten porządek ma wymiar geometryczny albo mentalny i nie da się znaleźć kryterium wykazującego przewagę jednego nad drugim. Ład ma też wymiar architektoniczny, omawiane są przykłady budynków kultury i administracji. Przestrzenne (architektoniczne i urbanistyczne) konsekwencje zjawisk społecznych, politycznych i gospodarczych współczesnego świata. Partycypacja w projektowaniu architektonicznym i planowaniu. Partycypacja a rewitalizacja terenów i obiektów przemysłowych. Ocena Budynków Eksploatowanych (POE). Metanarracja architektury organicznej (ANU).	5

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Egzamin/ kolokwium zaliczeniowe / esej dotyczący analizy własnej pracy projektowej z perspektywy wykładu

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin ustny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć teorii budowy formy architektonicznej J. Zórawskiego.
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia teorii budowy formy architektonicznej J. Zórawskiego.
NA OCENĘ 3.5	Student zna podstawowe pojęcia teorii budowy formy architektonicznej J. Zórawskiego, rozumie zależności między nimi i potrafi się nimi posłużyć przy analizie wskazanej przestrzeni architektonicznej.
NA OCENĘ 4.0	Student zna pełną terminologię teorii budowy formy architektonicznej J. Zórawskiego, rozumie zależności między nimi i potrafi się nimi posłużyć przy analizie wskazanej przestrzeni architektonicznej.

NA OCENĘ 4.5	Student zna pełną terminologię teorii budowy formy architektonicznej J. Zórawskiego, rozumie zależności między stosowanymi kategoriami, potrafi się nimi posłużyć przy analizie wskazanej przestrzeni architektonicznej oraz we własnej pracy projektowej.
NA OCENĘ 5.0	Student zna pełną terminologię teorii budowy formy architektonicznej J. Zórawskiego, rozumie zależności między stosowanymi kategoriami, potrafi się nimi posłużyć przy analizie wskazanej przestrzeni architektonicznej oraz we własnej pracy projektowej.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć teorii psychologicznych w architekturze.
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia teorii psychologicznych w architekturze: elementy obrazu miasta K. Lyncha, idee języka wzorców Ch. Alexandra.
NA OCENĘ 3.5	Student zna podstawowe pojęcia teorii psychologicznych w architekturze, potrafi się nimi posłużyć przy analizie wskazanej przestrzeni architektonicznej, potrafi wskazać i nazwać elementy obrazu miasta K. Lyncha, umie zdefiniować wzorce wg Ch. Alexandra.
NA OCENĘ 4.0	Student zna elementy składowe obrazu miasta K. Lyncha, potrafi je wskazać na planie lub fotografii i omówić, rozumie idee analogii lingwistycznej języka wzorców jako metody projektowania (wg Ch. Alexandra).
NA OCENĘ 4.5	Student zna elementy składowe obrazu miasta K. Lyncha, potrafi je wskazać na planie lub fotografii i omówić, rozumie idee analogii lingwistycznej języka wzorców jako metody projektowania (wg Ch. Alexandra), proksemikę Halla.
NA OCENĘ 5.0	Student zna elementy składowe obrazu miasta K. Lyncha, potrafi je wskazać na planie lub fotografii i omówić, rozumie idee analogii lingwistycznej języka wzorców jako metody projektowania (wg Ch. Alexandra), zna teorię 1/19 Ashihary, proksemikę Halla. Potrafi dyskutować o zakresie ich stosowalności przy analizie wskazanych sytuacji przestrzennych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie rozumie zależności między zjawiskami społecznymi, politycznymi i gospodarczymi współczesnego świata a ich konsekwencjami dla architektury i urbanistyki.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi wymienić pojedyncze przykłady zależności między zjawiskami społecznymi, politycznymi i gospodarczymi współczesnego świata a ich konsekwencjami dla architektury i urbanistyki
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi wymienić i uszeregować przykłady zależności między zjawiskami społecznymi, politycznymi i gospodarczymi współczesnego świata a ich konsekwencjami dla architektury i urbanistyki (praktyki partycypacji,
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi wymienić i uszeregować przykłady zależności między zjawiskami społecznymi, politycznymi i gospodarczymi współczesnego świata a ich konsekwencjami dla architektury i urbanistyki; potrafi przytoczyć argumentację autorów wybranych lektur w ww. sprawach.

NA OCENĘ 4.5	Student potrafi wymienić i uszeregować przykłady zależności między zjawiskami społecznymi, politycznymi i gospodarczymi współczesnego świata a ich konsekwencjami dla architektury i urbanistyki (rewitalizacja obiektów i dzielnic); potrafi przytoczyć argumentacje autorów wybranych lektur w ww. sprawach oraz zinterpretować w ich świetle bieżące wydarzenia.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi wymienić i uszeregować przykłady zależności między zjawiskami społecznymi, politycznymi i gospodarczymi współczesnego świata a ich konsekwencjami dla architektury i urbanistyki (praktyki partycypacji, dzielnic); potrafi przytoczyć argumentacje autorów wybranych lektur w ww. sprawach oraz podjąć z nimi polemikę interpretując w ich świetle bieżące wydarzenia.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi powiązać omawianych zjawisk psychologicznych, społecznych, gospodarczych i politycznych współczesnego świata z własnymi pracami projektowymi.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi powiązać elementy omawianych zjawisk psychologicznych, społecznych, gospodarczych i politycznych współczesnego świata z elementami własnych prac projektowych.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi zidentyfikować wybrane z omawianych zjawisk psychologicznych, społecznych, gospodarczych i politycznych współczesnego świata jako czynniki kształtujące jego własne prace projektowe.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi zidentyfikować napięcia/sprzeczności między wpływami omawianych zjawisk psychologicznych, społecznych, gospodarczych i politycznych współczesnego świata jako czynnikami kształtującymi jego własne prace projektowe.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi zidentyfikować napięcia/sprzeczności między wpływami omawianych zjawisk psychologicznych, społecznych, gospodarczych i politycznych współczesnego świata jako czynnikami kształtującymi jego własne prace projektowe oraz podać ocenę tego wpływu.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi zidentyfikować napięcia/sprzeczności między wpływami omawianych zjawisk psychologicznych, społecznych, gospodarczych i politycznych współczesnego świata jako czynnikami kształtującymi jego własne prace projektowe, podać ocenę tego wpływu, wskazać metody przeciwdziałania mu lub wzmacniania go.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	W1	N1 N2	F1 P1
EK2		Cel 2	W2	N1 N2	F1 P1
EK3		Cel 3	W2	N1 N2	F1 P1
EK4		Cel 3	W1 W2	N1 N2	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Arnheim Rudolf** — *Sztuka i percepcja wzrokowa*, Gdansk, 2004, Słowo/Obraz/Terytoria
- [2] | **Hall Edward T.** — *Ukryty wymiar*, Warszawa, 2001, Muza SA
- [3] | **Zumthor Peter** — *Myslenie architektura*, Kraków, 2011, Karakter

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr inż. arch. Eliza Owczarek (kontakt: eliza.owczarek@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. arch. prof PK Piotr Burak - Gajewski (kontakt: one@piotrgajewski.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....