

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Konsultacje specjalistyczne techniczne
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIS C36 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	7

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
7	0	0	0	0	1	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Specjalistyczna konsultacja zakresu technicznego zmierzająca do profesjonalnego opracowania wybranego zagadnienia pracy inżynierskiej pozwalającej na wykorzystanie detali z zakresu architektury.

**Cel 2** Umiejętność współpracy projektowej z innymi specjalistami przygotowującymi opracowania branżowe i techniczne.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wiedza z zakresu budownictwa, materiałoznawstwa, konstrukcji oraz urządzania i pielęgnacji krajobrazu
- 2 Uzgodnienie z promotorem problematyki konsultacji, wstępne rozpoznanie tematu i przygotowanie materiałów wyjściowych do konsultacji

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Wiedza z zakresu szczegółowego obejmująca konkretny przedmiot konsultacji

**EK2 Umiejętności** Graficzne przedstawienie zagadnienia będącego przedmiotem konsultacji

**EK3 Umiejętności** Opisowe przedstawienie zagadnienia będącego przedmiotem konsultacji (treść opisu technicznego)

**EK4 Kompetencje społeczne** Umiejętność prowadzenia dyskusji i interdyscyplinarnej współpracy ze specjalistami branżowymi

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Konsultacja specjalistyczna do projektu dyplomowego inżynierskiego, obejmująca specjalistyczne i szczegółowe rozwiązanie wybranego zagadnienia (część graficzna i opisowa).	1

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Konsultacje

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	1
Konsultacje przedmiotowe	15
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	7
Opracowanie wyników	7
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>30</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena 1- odpowiedź ustna

F2 Ocena 2- ćwiczenia praktyczne

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Obecność

### OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada wystarczającej wiedzy z zakresu detalu architektonicznego

NA OCENĘ 3.0	Student posiada podstawową wiedzę z zakresu budownictwa, przy pomocy konsultanta pozwalającą mu na rozwiązanie prostego detalu budowlanego
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi prawidłowo i samodzielnie wyszukać rozwiązanie techniczne i implikować je do projektu
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi prawidłowo i samodzielnie rozwiązać skomplikowany problem detalu technicznego projektu
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi przedstawić graficznie zagadnienia będącego przedmiotem konsultacji
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe zasady rysunku technicznego i programy komputerowe pozwalające mu przedstawić w sposób uproszczony zagadnienie
NA OCENĘ 4.0	Student poprawnie przedstawić zagadnienie, w uproszczony sposób, spełniając jednak wszystkie nowy techniczne i estetyczne
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi z pośród wielu metod informatyczno-technicznych wybrać właściwą i za jej pomocą przedstawić problem konsultacji, spełniając wszelkie wymogi rysunku technicznego
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie opanował umiejętność opisowego przedstawienia zagadnienia będącego przedmiotem konsultacji
NA OCENĘ 3.0	Student w dostatecznym stopniu opanował umiejętność opisowego przedstawienia zagadnienia będącego przedmiotem konsultacji.
NA OCENĘ 4.0	Student przy pomocy konsultanta potrafi stworzyć schemat poprawnego opisu zagadnienia przedmiotu konsultacji, a następnie samodzielnie wypełnić go podstawowymi treściami.
NA OCENĘ 5.0	Student samodzielnie potrafi przedstawić zagadnienia będącego przedmiotem konsultacji, w sposób interesujący i merytorycznie poprawny.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student w dostatecznym stopniu opanował umiejętność prowadzenia dyskusji i współpracy ze specjalistami branżowymi
NA OCENĘ 3.5	z
NA OCENĘ 4.0	z
NA OCENĘ 4.5	z
NA OCENĘ 5.0	z

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K1A_W08 K1A_W09 K1A_W10 K1A_W11 K1A_W12 K1A_W14	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2	F1 F2 P1
EK2	K1A_U09 K1A_U12 K1A_U13 K1A_U15	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2	F1 F2 P1
EK3	K1A_U23 K1A_U25 K1A_U26	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2	P1
EK4	K1A_K08 K1A_K09 K1A_K13	Cel 2	P1	N1 N2	F1 F2 P1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1 ] Ernst Neufert — *Podrecznik projektowania architektoniczno-budowlanego*, Warszawa, 2011, Arkady
- [2 ] Charles Harris, Nicholas Dines — *Time-Saver Standards for Landscape Architecture*, New York, 1997, McGraw-Hill

### LITERATURA DODATKOWA

- [1 ] Literatura specjalistyczna polecana przez prowadzącego konsultacje

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Katarzyna Łakomy (kontakt: klakomy@pk.edu.pl)

**OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT**

- 1 dr inż. Stanisław Karczmarczyk (kontakt: skarczmarczyk1@poczta.onet.pl)
- 2 dr hab. inż. arch. Teresa Kusionowicz (kontakt: tkusionowicz@usk.pk.edu.pl)
- 3 dr hab. inż. arch. Sabina Kuc (kontakt: skuc@pk.edu.pl)
- 4 dr inż.arch. Bogdan Dziedzic (kontakt: dziedzic@pk.edu.pl)
- 5 dr inż.arch. Jan Łaś (kontakt: jan.las@pk.edu.pl)
- 6 dr inż. arch. Paweł Mika (kontakt: pmika@pk.edu.pl)
- 7 dr inż. Bernard Twaróg (kontakt: btwarog@pk.edu.pl)
- 8 W szczególnych przypadkach także inny specjalista wskazany przez promotora (z pośród pracowników Jednostki)  
-- (kontakt: mail@example.com)

**13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI**

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....