

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Kierunek studiów: Inżynieria Środowiska

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 2

Stopień studiów: II

Specjalności: Zaopatrzenie w wodę i unieszkodliwianie ścieków i odpadów

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Seminar for Master Students
KOD PRZEDMIOTU	WIŚIE IŚ oIIS D16 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
3	0	0	0	0	0	30

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1 Nauczenie dyplomantów nawyku sprawdzania literatury w zakresie tematyki pisanej pracy magisterskiej,

Cel 2 Cel przedmiotu 2 Ustalenie z dyplomantami tematu pracy seminaryjnej, której tekst może stanowić fragment pracy magisterskiej.

Cel 3 Cel przedmiotu 3 Przygotowanie dyplomantów do prezentacji przyszłej pracy magisterskiej.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wymaganie 1 Zaliczone wszystkie przedmioty przewidziane programem studiów.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Efekt kształcenia 1 Umiejętność poszukiwania literatury w zakresie prowadzonych badań.

EK2 Umiejętności Efekt kształcenia 2 Umiejętność selekcjonowania najważniejszych informacji znanych z literatury i skrótowego opisywania stanu wiedzy..

EK3 Umiejętności Efekt kształcenia 3 Nauczenie przygotowywania prezentacji pod względem czytelności i sposobu przedstawiania informacji.

EK4 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 4 Nabycie umiejętności wygłoszenia prezentacji w narzuconym czasie.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Treści programowe 1 Omówienie sposobu wyboru literatury do zapoznania się z nią.	2
S2	Treści programowe 2 Ustalanie tematów i planu zawartości referatów seminaryjnych.	6
S3	Treści programowe 3 Omówienie sposobu przygotowania prezentacji.	2
S4	Treści programowe 4 Konsultowanie planu opracowania referatów seminaryjnych i sprawdzanie rozpoznania literatury w swoim zakresie.	14
S5	Treści programowe 5 wygłaszanie referatów	6

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Narzędzie 1 Seminarium

N2 Narzędzie 2 Konsultacje

N3 Narzędzie 3 Dyskusja i pytania po prezentacjach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	1
Opracowanie wyników	1
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	2
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	34
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena 1 Ocena tekstu referatu seminaryjnego.

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena 1 Ocena sposobu wygłoszenia referatu i przygotowania prezentacji.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena 1 Napisanie referatu oraz przedstawienie prezentacji

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak napisanego sprawozdania, lub nieprzygotowana, albo niewygotowana prezentacja.
NA OCENĘ 3.0	Co najmniej na niskim poziomie napisane sprawozdanie, albo/i słabo merytorycznie przygotowana prezentacja, lub/i słaby poziom jej wygłoszenia.
NA OCENĘ 3.5	Na ocenę 3,5 spełnione wszystkie wymagania na ocenę 3 oraz średnia ważona z wszystkich ocen pomiędzy 3,25 a 3,74.

NA OCENĘ 4.0	Na ocenę 4,0 spełnione wszystkie wymagania na ocenę 3 oraz średnia ważona z wszystkich ocen pomiędzy 3,75 a 4,24.
NA OCENĘ 4.5	Na ocenę 4,5 spełnione wszystkie wymagania na ocenę 3 oraz średnia ważona z wszystkich ocen pomiędzy 4,25 a 4,74.
NA OCENĘ 5.0	Na ocenę 5 spełnione wszystkie wymagania na ocenę 3 oraz średnia ważona z wszystkich ocen co najmniej 4,75
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak napisanego sprawozdania, lub nieprzygotowana, albo niewygotowana prezentacja.
NA OCENĘ 3.0	Co najmniej na niskim poziomie napisane sprawozdanie, albo/i słabo merytorycznie przygotowana prezentacja, lub/i słaby poziom jej wygłoszenia.
NA OCENĘ 3.5	Na ocenę 3,5 spełnione wszystkie wymagania na ocenę 3 oraz średnia ważona z wszystkich ocen pomiędzy 3,25 a 3,74.
NA OCENĘ 4.0	Na ocenę 4,0 spełnione wszystkie wymagania na ocenę 3 oraz średnia ważona z wszystkich ocen pomiędzy 3,75 a 4,24.
NA OCENĘ 4.5	Na ocenę 4,5 spełnione wszystkie wymagania na ocenę 3 oraz średnia ważona z wszystkich ocen pomiędzy 4,25 a 4,74.
NA OCENĘ 5.0	Na ocenę 5 spełnione wszystkie wymagania na ocenę 3 oraz średnia ważona z wszystkich ocen co najmniej 4,75.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak napisanego sprawozdania, lub nieprzygotowana, albo niewygotowana prezentacja.
NA OCENĘ 3.0	Co najmniej na niskim poziomie napisane sprawozdanie, albo/i słabo merytorycznie przygotowana prezentacja, lub/i słaby poziom jej wygłoszenia.
NA OCENĘ 3.5	Na ocenę 3,5 spełnione wszystkie wymagania na ocenę 3 oraz średnia ważona z wszystkich ocen pomiędzy 3,25 a 3,74.
NA OCENĘ 4.0	Na ocenę 4,0 spełnione wszystkie wymagania na ocenę 3 oraz średnia ważona z wszystkich ocen pomiędzy 3,75 a 4,24.
NA OCENĘ 4.5	Na ocenę 4,5 spełnione wszystkie wymagania na ocenę 3 oraz średnia ważona z wszystkich ocen pomiędzy 4,25 a 4,74.
NA OCENĘ 5.0	Na ocenę 3,5 spełnione wszystkie wymagania na ocenę 3 oraz średnia ważona z wszystkich ocen co najmniej 4,75.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak napisanego sprawozdania, lub nieprzygotowana, albo niewygotowana prezentacja.
NA OCENĘ 3.0	Na niskim poziomie napisane sprawozdanie, albo/i słabo merytorycznie przygotowana prezentacja, lub/i słaby poziom jej wygłoszenia.

NA OCENĘ 3.5	Na ocenę 3,5 spełnione wszystkie wymagania na ocenę 3 oraz średnia ważona z wszystkich ocen pomiędzy 3,25 a 3,74.
NA OCENĘ 4.0	Na ocenę 4,0 spełnione wszystkie wymagania na ocenę 3 oraz średnia ważona z wszystkich ocen pomiędzy 3,75 a 4,24.
NA OCENĘ 4.5	Na ocenę 4,5 spełnione wszystkie wymagania na ocenę 3 oraz średnia ważona z wszystkich ocen pomiędzy 4,25 a 4,74.
NA OCENĘ 5.0	Na ocenę 5 spełnione wszystkie wymagania na ocenę 3 oraz średnia ważona z wszystkich ocen co najmniej 4,75

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W03 K_U06	Cel 1 Cel 2	S1 S2	N1 N2	F1 P1
EK2	K_U09 K_U18	Cel 3	S2 S3 S4	N1 N2	F1
EK3	K_U14 K_U18	Cel 2 Cel 3	S2 S3 S4 S5	N1 N2	F1 P1
EK4	K_U18 K_K03	Cel 3	S4 S5	N2 N3	P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] Autor Zieliński J. — *Tytuł Metodologia pracy naukowej*, Miejscowość Warszawa, 2019, PWN

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. Wojciech Dąbrowski (kontakt: wdabrow@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. Wojciech Dąbrowski (kontakt: wdabrow@pk.edu.pl)

2 dr inż. Jarosław Bajera (kontakt: jbajera@vistula.wis.pk.edu.p)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....