Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Kierunek studiów: Inżynieria Środowiska — Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: stacjonarne — Kod kierunku: IŚ2

Stopień studiów: I

Specjalności: Ciepłownictwo, ogrzewnictwo, wentylacja i klimatyzacja

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Seminarium dyplomowe
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Diploma seminar
Kod przedmiotu	WIŚIE IŚ2 oIS D33 19/20
Kategoria przedmiotu	Przedmioty specjalnościowe
Liczba punktów ECTS	3.00
Semestry	7

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykład	Cwiczenia	Laboratoria	Laboratoria komputerowe	Projekt	Seminarium
7	0	0	0	0	0	30

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Znajomość wymagań stawianych pracom dyplomowym inżynierskim Znajomość prawa autorskiego w odniesieniu do prezentacji multimedialnych Zapoznanie się z tematyką prac inżynierskich realizowanych w katedrze

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 Bez wymagań wstępnych

5 Efekty kształcenia

EK1 Umiejętności Umiejętność przygotowania zwartej prezentacji z wykorzystaniem technik audiowizualnych

EK2 Kompetencje społeczne Obycie z publicznym prezentowaniem wyników pracy

EK3 Kompetencje społeczne Nabycie umiejętności argumentowania w dyskusji dotyczącej zagadnień z zakresu inżynierii środowiska

EK4 Umiejętności Nabycie przez studentów umiejętności zwięzłego opracowywania prac tematycznych, w tym także prac dyplomowych

6 Treści programowe

Seminarium		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
S1	Omówienie ogólnych wymagań dla prac dyplomowych inżynierskich, zasady oceny pracy dyplowej przez promotora i recenzenta, zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego, przedstawienie zasad przygotowania prezentacji	3
S2	Omówieni prawa autorskiego w odniesieniu do pisania tekstu rozprawy dyplomowej i przygotowania prezentacji audiowizualnej, wprowadzenie do wymagań prezentacji wyników pracy	3
S3	Ustalenie tematu referatów poszczególnych studentów z podziałem na grupy tematyczne	3
S4	Prezentacje prac dyplomowych przez studentów wraz z dyskusją	21

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Dyskusja

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	3
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	25
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**78**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	3.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Opracpwanie koncepcji prezentacji

Ocena podsumowująca

P1 Ocena udziału w zajżeciahc

Warunki zaliczenia przedmiotu

W1 Przygotowanie prezenatcji

Ocena aktywności bez udziału nauczyciela

B1 przygotowanie preznetacji

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	Brak prezentacji
Na ocenę 3.0	Bardzo słaba prezenatcja
Na ocenę 3.5	Słaba preznetacji

Na ocenę 4.0	Dobra prezentacja
Na ocenę 4.5	ponad dobra prezentacja
Na ocenę 5.0	bardzo dobra preznetacja
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	Brak
Na ocenę 3.0	dostateczne obycie z publicznym prezentowaniem wyników pracy
Na ocenę 3.5	ponad dostateczne obycie z publicznym prezentowaniem wyników pracy
Na ocenę 4.0	dobre obycie z publicznym prezentowaniem wyników pracy
Na ocenę 4.5	ponad dobre obycie z publicznym prezentowaniem wyników pracy
Na ocenę 5.0	bardzo dobre bycie z publicznym prezentowaniem wyników pracy
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	brak
Na ocenę 3.0	dostateczne słabe argumentowanie
Na ocenę 3.5	ponad dostateczne uwzgledniające zasady logiki argumentowanie
Na ocenę 4.0	dobre dobre oparte na wiedzy argumentowanie
Na ocenę 4.5	ponad dobre pełne argumentowanie oparte na wiedzy i doświadczeniu
Na ocenę 5.0	bardzo dobre pełne argumentowanie oparte na wiedzy doświadczeniu i umiejętności logicznego wnioskowania
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 2.0	brak
Na ocenę 3.0	dostateczne w bardzo zawężonym zakresie opracowanie tematu
Na ocenę 3.5	ponad dostateczne opracowanie opracowanie tematu z ograniczonym wykorzystaniem źródeł
Na ocenę 4.0	dobre opracowanie opracowanie tematu z zadowalającym wykorzystaniem źródeł
Na ocenę 4.5	ponad dobre opracowanie tematu z pełnym wykorzystaniem źródeł
Na ocenę 5.0	bardzo dobre pracowanie tematu z pełnym wykorzystaniem źródeł i argumentacją

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	K_W10 K_K02	Cel 1	S1	N1	F1
EK2	K_K05 K_K06 K_K07	Cel 1	S1	N1	P1
EK3	K_U20	Cel 1	S2	N1	P1
EK4	K_K03	Cel 1	S2	N1	P1

11 Wykaz literatury

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

prof. dr hab. inż. Jacek Schnotale (kontakt: j.schnotale@gmail.com)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)