

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Inżynierii Elektrycznej i Komputerowej

Kierunek studiów: Elektrotechnika

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: Elek

Stopień studiów: II

Specjalności: Informatyczne systemy automatyki

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Przetwarzanie informacji w automatyce
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Information processing in automatic control
KOD PRZEDMIOTU	WIEiK ELEKTROTECH oIIN PS16 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	
3	15	0	0	10	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poznanie przedmiotu badań geometrii obliczeniowej i specyfiki jej zastosowań w automatyce.

Cel 2 Poznanie elementarnych obiektów geometrycznych i ich właściwości oraz podstawowych problemów i algorytmów geometrii obliczeniowej.

Cel 3 Zapoznanie się z wykorzystaniem metod geometrii obliczeniowej w planowaniu ruchu robota mobilnego na płaszczyźnie.

Cel 4 Umiejętność implementacji wybranych algorytmów geometrycznych, programowanie w C/C++.

Cel 5 Umiejętność pracy zespołowej przy wykonaniu ćwiczeń laboratoryjnych ułatwiających zrozumienie zasad przetwarzania geometrycznego.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 1. Zaliczony przedmiot: Programowanie w języku C++.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Znajomość przedmiotu badań geometrii obliczeniowej, elementarnych obiektów geometrycznych i ich właściwości oraz podstawowych operacji na tych obiektach.

EK2 Wiedza Znajomość podstawowych problemów posiadających interpretację geometryczną: triangulacja wieloboku, wyznaczanie wypukłej otoczki, wyszukiwanie zakresu, wyznaczanie diagramu Voronoi.

EK3 Wiedza Zapoznanie się z wykorzystaniem metod geometrii obliczeniowej w planowaniu ruchu robota mobilnego na płaszczyźnie.

EK4 Umiejętności Umiejętność napisania programu w C/C++ rozwiązującego wybrany problem geometryczny.

EK5 Kompetencje społeczne Praca w małym zespole, podział zadań, efektywna współpraca w osiąganiu wyznaczonego celu, dzielenie się wiedzą, wywiązywanie się z przyjętych obowiązków, kierowanie pracą zespołu.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

LABORATORIA KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
K1	Elementarne obiekty geometryczne i ich właściwości. Problem przecinania się odcinków.	2
K2	Problem triangulacji wieloboku. Problem galerii sztuki.	2
K3	Problem znajdowania wypukłej otoczki - algorytmy Grahama i Jarvisa.	2
K4	Diagramy Voronoi i triangulacja Delaunay'a.	2
K5	Znalezienie najkrótszej ścieżki dla robota punktowego.	2

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Przedmiot badań geometrii obliczeniowej. Elementarne obiekty geometryczne i ich właściwości. Problem przecinania się odcinków. Problem triangulacji wieloboku. Problem galerii sztuki.	4
W2	Problem znajdowania wypukłej otoczki - algorytmy Grahama i Jarvisa.	2
W3	Problem wyznaczania par najbliższych położonych punktów - algorytm Shamosa. Diagramy Voronoi i triangulacja Delaunay'a.	2
W4	Wyszukiwanie zakresu - metoda siatek, metoda drzew. Lokalizacja punktu - dekompozycje trapezoidalne.	2
W5	Planowanie ruchu robota mobilnego. Problem znalezienia najkrótszej ścieżki dla robota punktowego - graf widzialności.	5

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia laboratoryjne

N3 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	25
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	10
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
programowanie, testowanie programów	25
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	90
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

P2 Test

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Obecności na wykładach i ćwiczeniach laboratoryjnych

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Ćwiczenie praktyczne

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 2.0	Poniżej 50 % punktów za znajomość pojęć geometrii obliczeniowej (przecinanie się odcinków, triangulacja wieloboku, wielobok monotoniczny, suma Minkowskiego, robot punktowy, przestrzeń konfiguracyjna, graf widzialności, bezkolizyjna ścieżka).
NA OCENĘ 3.0	50-59 % punktów za znajomość pojęć geometrii obliczeniowej (przecinanie się odcinków, triangulacja wieloboku, wielobok monotoniczny, suma Minkowskiego, robot punktowy, przestrzeń konfiguracyjna, graf widzialności, bezkolizyjna ścieżka).
NA OCENĘ 3.5	60-69 % punktów za znajomość pojęć geometrii obliczeniowej (przecinanie się odcinków, triangulacja wieloboku, wielobok monotoniczny, suma Minkowskiego, robot punktowy, przestrzeń konfiguracyjna, graf widzialności, bezkolizyjna ścieżka).
NA OCENĘ 4.0	70-79 % punktów za znajomość pojęć geometrii obliczeniowej (przecinanie się odcinków, triangulacja wieloboku, wielobok monotoniczny, suma Minkowskiego, robot punktowy, przestrzeń konfiguracyjna, graf widzialności, bezkolizyjna ścieżka).
NA OCENĘ 4.5	80-89 % punktów za znajomość pojęć geometrii obliczeniowej (przecinanie się odcinków, triangulacja wieloboku, wielobok monotoniczny, suma Minkowskiego, robot punktowy, przestrzeń konfiguracyjna, graf widzialności, bezkolizyjna ścieżka).
NA OCENĘ 5.0	90-100 % punktów za znajomość pojęć geometrii obliczeniowej (przecinanie się odcinków, triangulacja wieloboku, wielobok monotoniczny, suma Minkowskiego, robot punktowy, przestrzeń konfiguracyjna, graf widzialności, bezkolizyjna ścieżka).
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Poniżej 50 % punktów uzyskanych za znajomość podstawowych problemów i algorytmów geometrycznych (triangulacja wieloboku, problem galerii sztuki, wyznaczanie wypukłej otoczki algorytmami Grahama lub Jarvisa, geometryczne wyszukiwanie zakresu metodą siatek lub drzew, wyznaczanie diagramu Voronoi).
NA OCENĘ 3.0	50-59 % punktów uzyskanych za znajomość podstawowych problemów i algorytmów geometrycznych (triangulacja wieloboku, problem galerii sztuki, wyznaczanie wypukłej otoczki algorytmami Grahama lub Jarvisa, geometryczne wyszukiwanie zakresu metodą siatek lub drzew, wyznaczanie diagramu Voronoi).
NA OCENĘ 3.5	60-69 % punktów uzyskanych za znajomość podstawowych problemów i algorytmów geometrycznych (triangulacja wieloboku, problem galerii sztuki, wyznaczanie wypukłej otoczki algorytmami Grahama lub Jarvisa, geometryczne wyszukiwanie zakresu metodą siatek lub drzew, wyznaczanie diagramu Voronoi).
NA OCENĘ 4.0	70-79 % punktów uzyskanych za znajomość podstawowych problemów i algorytmów geometrycznych (triangulacja wieloboku, problem galerii sztuki, wyznaczanie wypukłej otoczki algorytmami Grahama lub Jarvisa, geometryczne wyszukiwanie zakresu metodą siatek lub drzew, wyznaczanie diagramu Voronoi).

NA OCENĘ 4.5	80-89 % punktów uzyskanych za znajomość podstawowych problemów i algorytmów geometrycznych (triangulacja wieloboku, problem galerii sztuki, wyznaczanie wypukłej otoczki algorytmami Grahama lub Jarvisa, geometryczne wyszukiwanie zakresu metodą siatek lub drzew, wyznaczanie diagramu Voronoi).
NA OCENĘ 5.0	90-100 % punktów uzyskanych za znajomość podstawowych problemów i algorytmów geometrycznych (triangulacja wieloboku, problem galerii sztuki, wyznaczanie wypukłej otoczki algorytmami Grahama lub Jarvisa, geometryczne wyszukiwanie zakresu metodą siatek lub drzew, wyznaczanie diagramu Voronoi).
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Poniżej 50 % punktów za znajomość metod geometrii obliczeniowej przydatnych do planowania ruchu robota mobilnego na płaszczyźnie oraz ich pełna znajomość ich sekwencji prowadzących do rozwiązania problemu.
NA OCENĘ 3.0	50-59 % punktów za znajomość metod geometrii obliczeniowej przydatnych do planowania ruchu robota mobilnego na płaszczyźnie oraz ich pełna znajomość ich sekwencji prowadzących do rozwiązania problemu.
NA OCENĘ 3.5	60-69 % punktów za znajomość metod geometrii obliczeniowej przydatnych do planowania ruchu robota mobilnego na płaszczyźnie oraz ich pełna znajomość ich sekwencji prowadzących do rozwiązania problemu.
NA OCENĘ 4.0	70-79 % punktów za znajomość metod geometrii obliczeniowej przydatnych do planowania ruchu robota mobilnego na płaszczyźnie oraz ich pełna znajomość ich sekwencji prowadzących do rozwiązania problemu.
NA OCENĘ 4.5	80-89 % punktów za znajomość metod geometrii obliczeniowej przydatnych do planowania ruchu robota mobilnego na płaszczyźnie oraz ich pełna znajomość ich sekwencji prowadzących do rozwiązania problemu.
NA OCENĘ 5.0	90-100 % punktów za znajomość metod geometrii obliczeniowej przydatnych do planowania ruchu robota mobilnego na płaszczyźnie oraz ich pełna znajomość ich sekwencji prowadzących do rozwiązania problemu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Nieumiejętność napisania i uruchomienia programu z geometrii obliczeniowej napisanego w C/C++.
NA OCENĘ 3.0	Napisanie programu z geometrii obliczeniowej napisanego w C/C++ zawierającego błędy.
NA OCENĘ 3.5	Napisania programu z geometrii obliczeniowej napisanego w C/C++ bez błędów, ale z ograniczoną funkcjonalnością.
NA OCENĘ 4.0	Napisania poprawnego programu z geometrii obliczeniowej napisanego w C/C++ bez błędów z wystarczającą funkcjonalnością.
NA OCENĘ 4.5	Napisania poprawnego programu z geometrii obliczeniowej napisanego w C/C++ bez błędów z wystarczającą funkcjonalnością i interfejsem graficznym użytkownika.

NA OCENĘ 5.0	Napisania poprawnego programu z geometrii obliczeniowej napisanego w C/C++ bez błędów z pełną funkcjonalnością i interfejsem graficznym użytkownika.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Bierność lub niewywiązywanie się z przyjętych obowiązków lub destrukcyjny wpływ na pracę zespołu.
NA OCENĘ 3.0	Umiarkowana aktywność lub niewywiązanie się z części przyjętych obowiązków lub brak kreatywności lub brak współpracy w zespole.
NA OCENĘ 3.5	Zadowolająca aktywność, wywiązanie się z przyjętych obowiązków, przejawy kreatywności, poprawna współpraca w zespole w roli wykonawcy (łącznie).
NA OCENĘ 4.0	Dobra aktywność, wywiązanie się z przyjętych obowiązków, kreatywność, efektywna współpraca w zespole (łącznie).
NA OCENĘ 4.5	Dobra aktywność, wywiązanie się z przyjętych obowiązków, kreatywność, efektywna współpraca w zespole, transfer wiedzy do pozostałych członków zespołu (łącznie).
NA OCENĘ 5.0	Wyróżniająca się aktywność, wywiązanie się z przyjętych obowiązków, kreatywność, efektywna współpraca w zespole, transfer wiedzy do pozostałych członków zespołu, wykazanie się umiejętnościami kierowniczymi (łącznie).

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W01 K_W03 K_W10 K_U01 K_K01	Cel 1 Cel 2	K1 W1	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK2	K_W01 K_W03 K_W10 K_U01 K_U09 K_K01	Cel 2 Cel 4	K2 K3 K4 W2 W3 W4	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK3	K_W03 K_W10 K_U08 K_U19 K_K01	Cel 3 Cel 4 Cel 5	K5 W5	N1 N2 N3	F1 P1 P2

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	K_W03 K_W10 K_U01 K_U03 K_U11 K_U19 K_K01	Cel 1 Cel 2 Cel 4 Cel 5	K1 K2 K3 K4 W1 W2 W3 W4	N1 N2 N3	F1 P1
EK5	K_W03 K_W10 K_U06 K_K02 K_K03	Cel 5	K1 K2 K3 K4	N2 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | de Berg M., van Kreveld M., Overmars M., Schwarzkopf O. — *Geometria obliczeniowa. Algorytmy i zastosowania*, Warszawa, 2006, WNT
- [2] | Cormen T.H., Leiserson C.E., Rivest R.L., C. Stein — *Wprowadzenie do algorytmów*, Warszawa, 2007, WNT
- [3] | Sedgewick R. — *Algorithms in C*, Reading, 1990, Addison-Wesley

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Preparata F.P., Shamos M.I. — *Geometria obliczeniowa. Wprowadzenie*, Gliwice, 2003, Helion/Springer

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. Prof PK Zbigniew Kokosiński (kontakt: zk@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. Zbigniew Kokosiński (kontakt: Zbigniew.Kokosinski@pk.edu.pl)

2 mgr inż. Grzegorz Nowakowski (kontakt: gnowakowski@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....