

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Master Degree in Architecture in English

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-C-15 ARCHITECTURE AND PLANNING IN THE COUNTRYSIDE
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	II-C-15 ARCHITECTURE AND PLANNING IN THE COUNTRYSIDE
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C15 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	15	0	15	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1 Przekazanie studentom podstawowej wiedzy na temat współczesnych problemów, potrzeb, uwarunkowań i zasad zagospodarowania obszarów wiejskich, w zakresie planowania przestrzennego i projektowania architektonicznego, z poszanowaniem lokalnych walorów kulturowych i przyrodniczo-krajobrazowych, zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wymaganie 1 Umiejętność posługiwania się językiem planistyczno - przestrzennym i architektonicznym w stopniu zaawansowanym
- 2 Wymaganie 2 Umiejętność analizowania problemu projektowego i budowania koncepcji projektowej
- 3 Wymaganie 3 Umiejętność wyszukiwania i korzystania z literatury i innych materiałów pomocniczych, w tym ze źródeł internetowych

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 1 Student musi zrozumieć swoją przyszłą rolę jako współautora (a nie jedyne go twórcy) zdolnego do współpracy z lokalnymi samorządami w dziele tworzenia koncepcji modernizacyjnych dla obszarów wiejskich. Pożądanym efektem kształcenia jest budowanie postawy absolwenta jako doradcy lokalnych społeczności, ale nie dyktatora narzucającego własne pomysły, projektanta obdarzonego inwencją ale odnoszącego się z szacunkiem do lokalnych inicjatyw, stanowczego w obronie niewątpliwych wartości ale posiadającego umiejętność jasnego artykułowania swoich racji na forum publicznym.

EK2 Umiejętności Efekt kształcenia 2 Student ma posiadać umiejętność rozwiązywania konkretnych zadań planistyczno-przestrzennych i architektonicznych w krajobrazie przyrodniczym i kulturowym obszarów wiejskich.

EK3 Wiedza Efekt kształcenia 3 Student uzyskuje podstawową wiedzę na temat mechanizmów funkcjonowania na obszarach wiejskich systemu obejmującego: osadnictwo, produkcję rolno-leśną, funkcje rekreacyjne, ochronę i kształtowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych, komunikację itd. Student musi wiedzieć jakie główne współzależności łączą poszczególne elementy systemu, jakie konsekwencje wynikają z oddziaływania akceptowanych tendencji społeczno-gospodarczych, kulturowych m.in. w jaki sposób technologia rolnictwa uprzemysłowionego lub ekologicznego wpływa na kształt osadnictwa i walorów przyrodniczo-krajobrazowych, - w jaki sposób wycyfywanie się ludności wiejskiej z zatrudnienia w rolnictwie wpływa na kształt planistyczno-przestrzenny i architektoniczny osadnictwa na obszarach wiejskich itd.

EK4 Umiejętności Efekt kształcenia 4 Student ma posiadać umiejętność przeanalizowania i zdiagnozowania istniejącej sytuacji planistyczno-przestrzennej i architektonicznej wybranego obszaru wiejskiego oraz sformułować główne tezy projektu naprawczego, modernizacyjnego posługując się rysunkiem i elaboratem tekstowym.

EK6 Umiejętności Efekt kształcenia 6 Student ma posiadać umiejętność programowania i projektowania ośrodków społeczno-usługowych dla potrzeb małych społeczności lokalnych wiejskich i małomiasteczkowych, które będą funkcjonować jako narzędzia budowania więzi społecznej mieszkańców i umacniania poczucia ich społeczno-kulturowej tożsamości

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Treści programowe 1 SeminaRIA poświęcone są problematyce projektowania najważniejszego z punktu widzenia planistyczno-przestrzennego oraz społeczno-kulturowego elementu wiejskiej struktury osadniczej, jakim jest ośrodek społeczno-usługowy odpowiadający współczesnym standardom cywilizacyjnym, użyteczny jako element ułatwiający porządkowanie struktury osadniczej, strefowanie zagospodarowania obszarów wiejskich, ich sanację i modernizację.	15

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Treści programowe 1 Wykłady dotyczą zasad kształtowania przestrzeni wiejskiej z myślą o jej dostosowaniu do przyszłych funkcji i standardów: od problematyki zagospodarowania obszaru w skali planu ogólnego, poprzez bardziej szczegółowe problemy planistyczno-przestrzenne (np. kształtowanie nowego centrum wsi), do problematyki osadnictwa dla ludności rolniczej i nierolniczej oraz jego koordynacji z funkcjami produkcyjnymi, rekreacyjnymi, z postulatami ochrony przyrody i krajobrazu. Rola tradycji, dziedzictwa kulturowego, walorów przyrodniczo-krajobrazowych, zasad ekologii w kształtowaniu architektury i w planowaniu wsi. Wykłady opierają się na analizie przykładów z różnych regionów kraju oraz z wielu regionów wiejskiej Europy.	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Narzędzie 1 Wykłady

N2 Narzędzie 2 Prezentacje studentów na zadany temat

N3 Narzędzie 3 Ćwiczenia wykonywane w trybie warsztatowym

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	3
Opracowanie wyników	2
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	40
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena 1 Ocena prezentacji

F2 Ocena 2 Ocena ćwiczenia

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena 1 średnia arytmetyczna ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena 1 uczestnictwo w co najmniej 60% zajęć

W2 Ocena 2 wygłoszenie prezentacji w wyznaczonym terminie

W3 Ocena 3 oddanie ćwiczenia w wymaganym terminie

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Ocena 1 Prezentacja indywidualna

B2 Ocena 2 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student w stopniu minimalnym jest świadomy swojej roli jako architekta zdolnego do współpracy z lokalnymi samorządami w dziele tworzenia koncepcji modernizacyjnych dla obszarów wiejskich. W minimalnym stopniu widzi celowość swojego udziału jako doradcy lokalnych społeczności, a nie dyktatora narzucającego własne pomysły, projektanta obdarzonego inwencją ale odnoszącego się z szacunkiem do lokalnych inicjatyw, stanowczego w obronie niewątpliwych wartości ale posiadającego umiejętność jasnego artykułowania swoich racji na forum publicznym.
NA OCENĘ 4.0	Student w stopniu wystarczającym jest świadomy swojej roli jako architekta zdolnego do współpracy z lokalnymi samorządami w dziele tworzenia koncepcji modernizacyjnych dla obszarów wiejskich. W dobrym stopniu widzi celowość swojego udziału jako doradcy lokalnych społeczności, a nie dyktatora narzucającego własne pomysły, projektanta obdarzonego inwencją ale odnoszącego się z szacunkiem do lokalnych inicjatyw, stanowczego w obronie niewątpliwych wartości ale posiadającego umiejętność jasnego artykułowania swoich racji na forum publicznym.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada pełną świadomość swojej roli jako architekta zdolnego do współpracy z lokalnymi samorządami w dziele tworzenia koncepcji modernizacyjnych dla obszarów wiejskich. Dostrzega i rozumie celowość swojego udziału jako doradcy lokalnych społeczności, a nie dyktatora narzucającego własne pomysły, projektanta obdarzonego inwencją ale odnoszącego się z szacunkiem do lokalnych inicjatyw, stanowczego w obronie niewątpliwych wartości ale posiadającego umiejętność jasnego artykułowania swoich racji na forum publicznym.

EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	<p>Student posiada dostateczną umiejętność rozwiązywania konkretnych zadań planistyczno-przestrzennych i architektonicznych w krajobrazie przyrodniczym i kulturowym obszarów wiejskich. W stopniu minimalnym uwzględnia w koncepcji projektowej odniesienia do lokalnych archetypów kompozycyjno - krajobrazowych i architektonicznych, istotnych jako elementy tożsamości regionalnej. Potrafi w stopniu minimalnym uwzględnić ideę partycypacji lokalnych społeczności wiejskich w działaniach modernizacyjnych na obszarach wiejskich. Posiada dostateczną umiejętność publicznej prezentacji i publicznej obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.</p>
NA OCENĘ 4.0	<p>Student posiada dobrą umiejętność rozwiązywania konkretnych zadań planistyczno-przestrzennych i architektonicznych w krajobrazie przyrodniczym i kulturowym obszarów wiejskich. W średnim stopniu uwzględnia w koncepcji projektowej odniesienia do lokalnych archetypów kompozycyjno - krajobrazowych i architektonicznych, istotnych jako elementy tożsamości regionalnej. Potrafi uwzględnić ideę partycypacji lokalnych społeczności wiejskich w działaniach modernizacyjnych na obszarach wiejskich. Posiada dobrą umiejętność publicznej prezentacji i publicznej obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.</p>
NA OCENĘ 5.0	<p>Student posiada dużą umiejętność rozwiązywania konkretnych zadań planistyczno-przestrzennych i architektonicznych w krajobrazie przyrodniczym i kulturowym obszarów wiejskich. W pełni uwzględnia w koncepcji projektowej odniesienia do lokalnych archetypów kompozycyjno - krajobrazowych i architektonicznych, istotnych jako elementy tożsamości regionalnej. Potrafi uwzględnić ideę partycypacji lokalnych społeczności wiejskich w działaniach modernizacyjnych na obszarach wiejskich. Posiada bardzo dobrą umiejętność publicznej prezentacji i publicznej obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.</p>
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	<p>Student posiada minimalną wiedzę na temat mechanizmów funkcjonowania na obszarach wiejskich systemu obejmującego: osadnictwo, produkcję rolno-leśną, funkcje rekreacyjne, ochronę i kształtowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych, komunikację itd. Student w minimalnym stopniu zna i rozumie główne współzależności łączą poszczególne elementy systemu, jakie konsekwencje wynikają z oddziaływania akceptowanych tendencji społeczno-gospodarczych, kulturowych.</p>
NA OCENĘ 4.0	<p>Student posiada dobrą wiedzę na temat mechanizmów funkcjonowania na obszarach wiejskich systemu obejmującego: osadnictwo, produkcję rolno-leśną, funkcje rekreacyjne, ochronę i kształtowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych, komunikację itd. Student w dobrym stopniu zna i rozumie główne współzależności łączą poszczególne elementy systemu, jakie konsekwencje wynikają z oddziaływania akceptowanych tendencji społeczno-gospodarczych, kulturowych.</p>

NA OCENĘ 5.0	Student posiada pełną wymaganą wiedzę na temat mechanizmów funkcjonowania na obszarach wiejskich systemu obejmującego: osadnictwo, produkcję rolno-leśną, funkcje rekreacyjne, ochronę i kształtowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych, komunikację itd. Student w pełni zna i rozumie główne współzależności łączą poszczególne elementy systemu, jakie konsekwencje wynikają z oddziaływania akceptowanych tendencji społeczno-gospodarczych, kulturowych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student posiada minimalną zdolność do przeanalizowania i zdiagnozowania istniejącej sytuacji planistyczno-przestrzennej i architektonicznej wybranego obszaru wiejskiego. Potrafi w stopniu dostatecznym sformułować główne tezy projektu naprawczego, modernizacyjnego posługując się rysunkiem i elaboratem tekstowym.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada dobrą umiejętność przeanalizowania i zdiagnozowania istniejącej sytuacji planistyczno-przestrzennej i architektonicznej wybranego obszaru wiejskiego. Potrafi w stopniu dobrym sformułować główne tezy projektu naprawczego, modernizacyjnego posługując się rysunkiem i elaboratem tekstowym.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada pełną zdolność do przeanalizowania i zdiagnozowania istniejącej sytuacji planistyczno-przestrzennej i architektonicznej wybranego obszaru wiejskiego. Potrafi bardzo dobrze sformułować główne tezy projektu naprawczego, modernizacyjnego posługując się rysunkiem i elaboratem tekstowym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 3.0	Student posiada dostateczną umiejętność programowania i projektowania ośrodków społeczno-usługowych dla potrzeb małych społeczności lokalnych wiejskich i małomiasteczkowych, które będą funkcjonować jako narzędzia budowania więzi społecznej mieszkańców i umacniania poczucia ich społeczno-kulturowej tożsamości
NA OCENĘ 4.0	Student posiada dobrą umiejętność programowania i projektowania ośrodków społeczno-usługowych dla potrzeb małych społeczności lokalnych wiejskich i małomiasteczkowych, które będą funkcjonować jako narzędzia budowania więzi społecznej mieszkańców i umacniania poczucia ich społeczno- kulturowej tożsamości
NA OCENĘ 5.0	Student posiada dużą umiejętność programowania i projektowania ośrodków społeczno-usługowych dla potrzeb małych społeczności lokalnych wiejskich i małomiasteczkowych, które będą funkcjonować jako narzędzia budowania więzi społecznej mieszkańców i umacniania poczucia ich społeczno- kulturowej tożsamości

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	C1, W1, S1, N1, N2, N3, F1, F2, P1	Cel 1	S1 W1	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK2	C1, W1, S1, N1, N2, N3, F1, F2, P1	Cel 1	S1 W1	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3	C1, W1, S1, N1, N2, N3, F1, F2, P1	Cel 1	S1 W1	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK4	C1, W1, S1, N1, N2, N3, F1, F2, P1	Cel 1	S1 W1	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK6	C1, W1, S1, N1, N2, N3, F1, F2, P1	Cel 1	S1 W1	N1 N2 N3	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Drożdż-Szczybura Małgorzata** — *O wyrazie architektonicznym budynków inwentarskich. Od kraaku do farmy pionowej*, Kraków, 2011, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [2] | **Kowicki Marek** — *Patologie / wyzwania architektoniczno-planistyczne we wsi małopolskiej. Studium na tle tendencji krajowych i europejskich*, Kraków, 2010, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [3] | **Nordahl D.** — *Public Produce: The New Urban Agriculture*, Washington, 2009, Wydawnictwo Island Press
- [4] | **Smit J., Ratta A., Nasr J.** — *5Urban Agriculture: Food, Jobs, and Sustainable Cities*, New York, 1996, Wydawnictwo

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Justyna Tarajko-Kowalska (kontakt: jtarajko@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. zw. dr hab. inż. arch. Marek Kowicki (kontakt: kowicki@pk.edu.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....