

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Master Degree in Architecture in English

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-C-6 Theory of Architecture and Urban Design A. Franta
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	II-C-6 Theory of Architecture and Urban Design A. Franta
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C6 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przekazanie wiedzy na temat współczesnych idei i zasad kształtowania struktury przestrzennej miasta w duchu zrównoważonego rozwoju, ze szczególnym uwzględnieniem współczesnego miejskiego środowiska mieszkaniowego.

Cel 2 Przekazanie wiedzy na temat planowania, programowania i kształtowania struktury programowo-przestrzennej środowiska mieszkaniowego i sposobów podnoszenia jego jakości, w odpowiedzi na zróżnicowane i zmieniające się potrzeby współczesnego społeczeństwa.

Cel 3 Przekazanie wiedzy na temat typologii obiektów i przestrzeni otwartych oraz jej ewolucji, a także zasad kształtowania relacji funkcjonalno-przestrzennych miejskich struktur mieszkaniowych.

Cel 4 Wskazanie metod dokonywania krytycznej oceny miejskiego środowiska mieszkaniowego oraz zasad i kryteriów podejmowania decyzji programowych, kompozycyjnych i funkcjonalnych.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wiedza z zakresu teorii projektowania architektoniczno-urbanistycznego w oparciu o ukończenie studiów I stopnia.

2 Wiedza w zakresie kształtowania współczesnej przestrzeni dla mieszkania w mieście w oparciu o ukończenie studiów I stopnia.

3 Umiejętność dokonywania oceny rozwiązań projektowych pod kątem zgodności z zasadami projektowania zrównoważonego.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Wiedza dotycząca współczesnych idei i zasad kształtowania struktury przestrzennej miasta. Znajomość zasad projektowania zrównoważonego.

EK2 Wiedza Wiedza dotycząca planowania, programowania i kształtowania współczesnego, miejskiego środowiska mieszkaniowego, oparta na znajomości zagadnień kompozycyjnych, funkcjonalnych, środowiskowych oraz społecznych, ze świadomością zmieniających się i zróżnicowanych potrzeb mieszkańców.

EK3 Wiedza Wiedza dotycząca współczesnych form i typów wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej, oraz związków kompozycyjnych, funkcjonalnych, społecznych i środowiskowych.

EK4 Umiejętności Umiejętność oceny rozwiązań pod kątem zgodności z zasadami projektowania zrównoważonego.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Rola i miejsce obszarów mieszkaniowych w strukturze urbanistycznej miasta. Cechy, specyfika i jakość współczesnego środowiska mieszkaniowego. Obszary mieszkaniowe w projektowaniu zrównoważonym. Rola elementów przyrodniczych w kształtowaniu obszarów mieszkaniowych.	3
W2	Współczesne tendencje w kształtowaniu miejskiego środowiska mieszkaniowego zasady i wskaźniki. Morfologia urbanistyczna i typologia współczesnej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w miastach europejskich.	3
W3	Zasady projektowania zrównoważonego środowiska mieszkaniowego - przykłady zagraniczne i polskie.	1
W4	Komfort w środowisku mieszkaniowym: skala oraz elementy kompozycji urbanistycznej, ciąg pieszy, ulica i plac, ich rola i zadanie. Architektoniczne zasady kształtowania struktury formalno-przestrzennej i funkcjonalnej obiektu i zespołu mieszkaniowego hybrydyzacja i proekologiczność rozwiązań.	3

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W5	Zasady kształtowania mieszkań: strefy funkcjonalne, estetyka i przestrzeń wewnątrz, ergonomia mieszkania a zróżnicowane oczekiwania mieszkańców w zakresie komfortu psychicznego i fizycznego projektowanie uniwersalne.	2
W6	Procesy zachodzące współcześnie w obszarach mieszkaniowych: rozwój, przekształcenie, rewitalizacja. Badania potrzeb i oceny jakości oraz partycypacja społeczna jako narzędzia ich doskonalenia.	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Insufficient theoretical knowledge within the scope of Learning Outcome 1.
NA OCENĘ 3.0	Knowledge at an acceptable level satisfying the minimum criteria.
NA OCENĘ 3.5	Knowledge at a satisfactory level with certain shortcomings.
NA OCENĘ 4.0	Good knowledge within the scope of Learning Outcome 1 with a certain number of noticeable mistakes.
NA OCENĘ 4.5	Knowledge much above the average with scarce mistakes.
NA OCENĘ 5.0	Very good orientation and knowledge within the scope of Learning Outcome 1.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Insufficient theoretical knowledge within the scope of Learning Outcome 2.
NA OCENĘ 3.0	Knowledge at an acceptable level satisfying the minimum criteria.
NA OCENĘ 3.5	Knowledge at a satisfactory level with certain shortcomings.
NA OCENĘ 4.0	Good knowledge within the scope of Learning Outcome 1 with a certain number of noticeable mistakes.
NA OCENĘ 4.5	Knowledge much above the average with scarce mistakes.
NA OCENĘ 5.0	Very good orientation and knowledge within the scope of Learning Outcome 2.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Insufficient theoretical knowledge within the scope of Learning Outcome 3.
NA OCENĘ 3.0	Knowledge at an acceptable level satisfying the minimum criteria.
NA OCENĘ 3.5	Knowledge at a satisfactory level with certain shortcomings.
NA OCENĘ 4.0	Good knowledge within the scope of Learning Outcome 1 with a certain number of noticeable mistakes.
NA OCENĘ 4.5	Knowledge much above the average with scarce mistakes.
NA OCENĘ 5.0	Very good orientation and knowledge within the scope of Learning Outcome 3.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Lack of acceptable skills described in Learning Outcome 4.
NA OCENĘ 3.0	Skills at an acceptable level.

NA OCENĘ 3.5	Skills at a satisfactory level.
NA OCENĘ 4.0	Skills at a good level.
NA OCENĘ 4.5	Skills much above the average.
NA OCENĘ 5.0	Very high skills within the scope described in Learning Outcome 4.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	standardy	Cel 1	W1	N1 N2	F1 P1
EK2	standardy	Cel 2	W1	N1 N2	F1 P1
EK3	standardy	Cel 3	W1	N1 N2	F1 P1
EK4	standardy	Cel 4	W1	N1 N2	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **K. Michael Hays** — *Architecture Thoery Since 1968*, Londyn, 2000, MIT Press
- [2] | **P. Hall** — *Cities in Civilization. Culture, Innovation and Urban Order*, Londyn, 1998, Weidenfeld & Nicholson
- [3] | **Ch. Alexander & others** — *A Pattern Language*, Berkeley, New York, 1977, Oxford University Press
- [4] | **R. Krier** — *Town Spaces*, Basel, Boston, Berlin, 2003, Birkhäuser Publishers for Architecture
- [5] | **A. Bańka** — *Spoleczna psychologia srodowiska*, Warszawa, 2002, Scholar
- [6] | **A. Franta** — *Rezyseria przestrzeni. O doskonaleniu przestrzeni publicznej miasta*, Kraków, 2004, PK
- [7] | **K. Lynch** — *Obraz miasta*, Kraków, 2011, Archivolta

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Eliza Szczerek (kontakt: eszczerek@gmail.com)



OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch., prof. PK Anna Franta (kontakt: studio_ut@pk.edu.pl)

2 Visiting Professors (kontakt:)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....