

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Master Degree in Architecture in English

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-C-12 Regional Planning
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	II-C-12 Regional Planning
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C12 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	2

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	15	0	0	15	0	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Poznanie i zrozumienie przez studentów podstawowych problemów planowania regionalnego.

**Cel 2** Znajomość mechanizmów i problemów związanych z integracją europejską, współpracą regionalną w zakresie planowania przestrzennego, procesami urbanizacyjnymi w skali regionalnej, znaczeniem technopolii i regionów uprzywilejowanych.

**Cel 3** Świadomość znaczenia regionów jako istotnych elementów w kształtowaniu przestrzeni i rozwoju - w skali lokalnej, regionalnej i ponadregionalnej.

Cel 4 Znajomość głównych zasad i metody sporządzania opracowań planistycznych w skali regionalnej.

#### 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Znajomość podstawowych mechanizmów i procesów zachodzących w przestrzeni - w skali miasta i regionu.
- 2 Umiejętność identyfikacji zasadniczych wartości kulturowych i przyrodniczych oraz głównych zagrożeń i konfliktów.
- 3 Zaliczenie przedmiotu "Planowanie przestrzenne".
- 4 Zaliczenie przedmiotu "Teoria planowania przestrzennego".
- 5 Zaliczenie przedmiotu "Teoria projektowania miast".

#### 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Student zna i rozumie podstawowe problemy planowania regionalnego w Polsce, na tle innych krajów.

**EK2 Wiedza** Student zna mechanizmy i problemy związane z integracją europejską, współpracą regionalną w zakresie planowania przestrzennego, procesami urbanizacyjnymi w skali regionalnej, znaczeniem technopolii i regionów uprzywilejowanych oraz ma świadomość znaczenia regionów jako istotnych elementów w kształtowaniu przestrzeni i rozwoju - w skali lokalnej, regionalnej i ponadregionalnej

**EK3 Umiejętności** Student posiada umiejętność praktycznego zastosowania zasad i metody sporządzania opracowań planistycznych w skali regionalnej.

**EK4 Kompetencje społeczne** Student potrafi pracować w zespole.

#### 6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>W1</b>	Definicja regionów i ich rodzaje. Czynniki decydujące o odrębności regionalnej.	2
<b>W2</b>	Problemy integracji europejskiej oraz współpracy regionalnej w zakresie planowania przestrzennego.	2
<b>W3</b>	Nowe rodzaje urbanizacji w skali regionalnej.	1
<b>W4</b>	Podstawowe problemy rozwoju regionalnego w Polsce.	1
<b>W5</b>	Projekty i realizacje w skali regionalnej w Polsce i na świecie - aglomeracje miejskie, obszary urbanizacji, regiony o funkcji rekreacyjnej, obszary uprzywilejowane i chronione.	2
<b>W6</b>	Wkład polskich architektów i urbanistów w rozwój europejskiej teorii i praktyki planowania regionalnego.	2
<b>W7</b>	Instrumenty planowania regionalnego w polskim systemie prawnym, na tle systemów planowania przestrzennego innych krajów.	2

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>W8</b>	Znaczenie węzłów regionalnych - układów i ciągów infrastruktury technicznej, autostrad, elementów gospodarki wodnej, obszarów chronionych.	2
<b>W9</b>	Regiony europejskie - przyczyny powstania oraz znaczenie dla rozwoju lokalnego, regionalnego i krajowego.	1

LABORATORIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>L1</b>	Omówienie zakresu opracowania semestralnego. Wybór tematów przez studentów. Przygotowanie map i podkładów niezbędnych do wykonania ćwiczenia.	1
<b>L2</b>	Określenie specyfiki wybranego regionu na podstawie analizy doostępnych materiałów - publikacji, dokumentów planistycznych i strategicznych, stron internetowych i innych.	2
<b>L3</b>	Synteza uwarunkowań oraz diagnoza stanu istniejącego - wskazanie podstawowych wartości i zagrożeń występujących w regionie.	4
<b>L4</b>	Koncepcja wariantowego zagospodarowania przestrzennego wybranego regionu (opracowanie indywidualne).	3
<b>L5</b>	Projekt zagospodarowania przestrzennego regionu, obejmujący propozycje rozwiązania problemów i łagodzenia konfliktów a także wytkorzystania istniejących walorów i wartości w przyszłym rozwoju.	5

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Ćwiczenia projektowe

**N2** Dyskusja

**N3** Konsultacje

**N4** Praca w grupach

**N5** Prezentacje multimedialne

**N6** Wykłady

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	3
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	5
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>60</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

## 9 SPOSOBY OCENY

Każdy student wykonuje pracę semestralną w kilkuosobowym zespole. Ocena końcowa jest średnią ważoną ocen podsumowujących.

### OCENA FORMUJĄCA

**F1** Projekt zespołowy

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

**P1** Kolokwium

**P2** Projekt

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

**W1** Warunkiem przystąpienia do kolokwium zaliczeniowego jest uzyskanie pozytywnej oceny z pracy semestralnej

**W2** Warunkiem zaliczenia pracy semestralnej jest przedstawienie stanu zaawansowania prac w trakcie przeglądu.

**W3** Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny końcowej jest wykonanie opracowania semestralnego i zaliczenie kolokwium.

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1
---------------------

NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał podstawowych wiadomości i umiejętności.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres wiedzy i nabył podstawowe umiejętności.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólną wiedzę w zakresie przedmiotu i potrafi ją zastosować w praktyce.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował podstawowe i poszerzone wiadomości w zakresie przedmiotu i nabył umiejętność praktycznego wykorzystania zdobytej wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres wiedzy, a wynijające z niej wnioski potrafi wykorzystywać w praktyce.
NA OCENĘ 5.0	Student opanował pełny zakres wiadomości i wysnuwa z nich prawidłowe wnioski, które potrafi swobodnie zastosować w praktycznych umiejętnościach.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał podstawowych wiadomości i umiejętności.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres wiedzy i nabył podstawowe umiejętności.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólną wiedzę w zakresie przedmiotu i potrafi ją zastosować w praktyce.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował podstawowe i poszerzone wiadomości w zakresie przedmiotu i nabył umiejętność praktycznego wykorzystania zdobytej wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres wiedzy, a wynijające z niej wnioski potrafi wykorzystywać w praktyce.
NA OCENĘ 5.0	Student opanował pełny zakres wiadomości i wysnuwa z nich prawidłowe wnioski, które potrafi swobodnie zastosować w praktycznych umiejętnościach.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał podstawowych wiadomości i umiejętności.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres wiedzy i nabył podstawowe umiejętności.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólną wiedzę w zakresie przedmiotu i potrafi ją zastosować w praktyce.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował podstawowe i poszerzone wiadomości w zakresie przedmiotu i nabył umiejętność praktycznego wykorzystania zdobytej wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres wiedzy, a wynijające z niej wnioski potrafi wykorzystywać w praktyce.
NA OCENĘ 5.0	Student opanował pełny zakres wiadomości i wysnuwa z nich prawidłowe wnioski, które potrafi swobodnie zastosować w praktycznych umiejętnościach.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	

NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi pracować w zespole.
NA OCENĘ 3.0	Student wykonuje przydzielony zakres pracy, ale jej wyników nie konsultuje z pozostałymi członkami zespołu.
NA OCENĘ 3.5	Student wykonuje przydzielony zakres pracy i jej wyniki konsultuje z pozostałymi członkami zespołu, podporządkowując się ich sugestiom.
NA OCENĘ 4.0	Student wykonuje przydzielony zakres pracy, jej wyniki konsultuje z pozostałymi członkami zespołu, podporządkowując się ich sugestiom, a także wykazuje się własną inicjatywą.
NA OCENĘ 4.5	Student wykonuje przydzielony zakres pracy, jej wyniki konsultuje z pozostałymi członkami zespołu, podporządkowując się ich sugestiom, ponadto często wykazuje własną inicjatywę w pracy całego zespołu.
NA OCENĘ 5.0	Student wykonuje przydzielony zakres pracy, kieruje całym zespołem, koordynując jego pracę, ale jednocześnie jest otwarty na sugestie pozostałych członków zespołu.

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	.	Cel 1	W1 W4 W5 W7	N2 N3 N4 N5 N6	F1 P1 P2
EK2	.	Cel 2	W2 W3 W5 W6 W8 W9	N2 N3 N4 N5 N6	F1 P1 P2
EK3	.	Cel 3	L1 L2 L3 L4 L5	N1 N2 N3 N4	F1 P1 P2
EK4	.	Cel 4	L1 L2 L3 L5	N1 N2 N4	F1 P2

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Bauman Z.** — *Globalizacja: i co z tego dla ludzi wynika*, Warszawa, 2009, PIW
- [2] | **Benko G.** — *Geografia technopolii*, Warszawa, 1993, PWN
- [3] | **Jałowicki B.** — *Metropolie*, Białystok, 1999, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku

- [4] Maillat D. — *Globalizacja, terytorialne systemy produkcyjne i środowiska innowacyjne*, Kraków, 2002, Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej w Krakowie
- [5] Pencakowska W., Węclawowicz-Bilska E. — *Problemy dziedzictwa kulturowego w planowaniu regionalnym*, Kraków, 1990, PAN
- [6] Markowski T. (red.) — *Przestrzeń w zarządzaniu rozwojem regionalnym i lokalnym*, Warszawa, 2004, KPZK PAN
- [7] Węclawowicz-Bilska E. — *Przestrzeń Polski. Przemiany z końcem XX wieku*, Kraków, 2001, PAN
- [8] Węclawowicz-Bilska E. (red.), Zuziak Z. (red.) — *Konkurencyjność miast i regionów jako problem planowania przestrzennego w perspektywie integracji z Unią Europejską*, Kraków, 2003, Politechnika Krakowska
- [9] Węclawowicz-Bilska E., Niemirowska J. — *Możliwości i ograniczenia w aktywizacji turystyczno-wypoczynkowej pogranicza polsko-słowackiego w rejonie Beskidu Niskiego*, Kraków, 1995, PAN
- [10] Gręplowska W. — *Efektywność środków ochrony przed powodzią oraz ich wpływ na stan ekosystemów wodnych*, Kraków, 2009, Politechnika Krakowska
- [11] Węclawowicz-Bilska E. — *Obszary innowacyjne możliwości i ograniczenia rozwoju przestrzennego*, Kraków, 2005, Politechnika Krakowska
- [12] Węclawowicz-Bilska E. — *Uwarunkowania planowania przestrzennego w terenach górskich na przykładzie polskich Karpat*, Kraków, 2009, Politechnika Krakowska
- [13] Węclawowicz-Bilska E., Wdowiarz -Bilska M. — *Intelligent City Spatial Conditions and Needs*, Kraków, 2004,
- [14] Węclawowicz-Bilska E., Wdowiarz -Bilska M., Wójcikowski W. — *Technopolie warunki przestrzenne*, Krajów, 2003, PAN

#### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] Pietrzyk I. — *Polityka regionalna Unii Europejskiej i regiony w państwach członkowskich*, Warszawa, 2004, PWN
- [2] Markowski T. (red.) — *Planowanie i zarządzanie w obszarach metropolitalnych*, Warszawa, 2005, KPZK PAN
- [3] Węclawowicz-Bilska E. — *Border Areas in the Niski Beskid: Selected issues of spatial planning and heritage conservation conservation [w:] Międzynarodowy Kongres TUP Raport Planowanie i rozwój przestrzenny wyzwania i alternatywy dla Europy Środkowej i Wschodniej w latach 90*, Warszawa, 1993,

#### LITERATURA DODATKOWA

- [1] Analiza eksperckiego projektu KPZK wykonana przez Biuro Planowania Przestrzennego w Lublinie
- [2] Koncepcja przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030 - projekt Ministerstwa Rozwoju Regionalnego
- [3] Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
- [4] Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego
- [5] Plan regional de strategia teritorial Madrid ( J.H. Dominiquez). Comunidad de Madrid. Consjera dr Politica teritorial, Madrid 1995

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Piotr Langer (kontakt: [piotrlanger@pro.onet.pl](mailto:piotrlanger@pro.onet.pl))



## OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof. dr hab. inż. arch. Elżbieta Węclawowicz-Bilska (kontakt: ewecław@poczta.onet.pl)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....