

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Master Degree in Architecture in English

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|-----------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU | II-C-16 Specialist Seminar P. Żuk |
| NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM | II-C-16 Specialist Seminar P. Żuk |
| KOD PRZEDMIOTU | WA AU oIIS C41 18/19 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU | przedmioty kierunkowe |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 7.00 |
| SEMESTRY | 3 |

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 3 | 0 | 0 | 49 | 0 | 0 | 0 |

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Preparation for the diploma work, focused on the issues of searching for individual architectural design methods adapted to solve specialist design problems

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 passing the obligatory elements of the II degree program

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza The student is able to identify design problems

EK2 Umiejętności Student is able to choose the appropriate design method for solving a design problem

EK3 Kompetencje społeczne The student understands the social role of the architect in the design process

EK4 Umiejętności Student identifies design problems and applies appropriate methods of solving them

6 TREŚCI PROGRAMOWE

| SEMINARIA | | |
|-----------|---|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| S1 | identification of design problems | 10 |
| S2 | methods of solving design problems | 10 |
| S3 | analysis of selected examples of design problems | 10 |
| S4 | selection of methods for solving design problems | 10 |
| S5 | discussion of examples how to use methods for solving design problems | 9 |

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Study trip

N2 Discussion

N3 Multimedia presentations

N4 Design classes

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym: | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 49 |
| Konsultacje przedmiotowe | 4 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 1 |
| Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym: | |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 40 |
| Opracowanie wyników | 106 |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji | 400 |
| SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA | 600 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 7.00 |

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Individual project

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Project

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Multimedia presentation 30 sec on CD

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Individual project

KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 | |
|---------------------|---------------------|
| NA OCENĘ 3.0 | sufficient solution |
| NA OCENĘ 3.5 | correct solution |
| NA OCENĘ 4.0 | good solution |

| | |
|---------------------|-----------------------|
| NA OCENĘ 4.5 | high quality solution |
| NA OCENĘ 5.0 | perfect solution |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 | |
| NA OCENĘ 3.0 | sufficient solution |
| NA OCENĘ 3.5 | correct solution |
| NA OCENĘ 4.0 | good solution |
| NA OCENĘ 4.5 | high quality solution |
| NA OCENĘ 5.0 | perfect solution |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 | |
| NA OCENĘ 3.0 | sufficient solution |
| NA OCENĘ 3.5 | correct solution |
| NA OCENĘ 4.0 | good solution |
| NA OCENĘ 4.5 | high quality solution |
| NA OCENĘ 5.0 | perfect solution |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 | |
| NA OCENĘ 3.0 | sufficient solution |
| NA OCENĘ 3.5 | correct solution |
| NA OCENĘ 4.0 | good solution |
| NA OCENĘ 4.5 | high quality solution |
| NA OCENĘ 5.0 | perfect solution |

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1 | - | Cel 1 | S1 S2 S3 S4 S5 | N1 N2 N3 N4 | F1 P1 |

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK2 | - | Cel 1 | S1 S2 S3 S4 S5 | N1 N2 N3 N4 | F1 P1 |
| EK3 | - | Cel 1 | S1 S2 S3 S4 S5 | N1 N2 N3 N4 | F1 P1 |
| EK4 | - | Cel 1 | S1 S2 S3 S4 S5 | N1 N2 N3 N4 | F1 P1 |

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Conrad U.** — *Programs and manifestoes on 20th-century architecture*, Cambridge, 1971, MIT Press
- [2] **Jencks Ch.** — *Critical Modernism, Where is post-modernism going?*, London, 2007, Wiley
- [3] **Jodidio P.** — *Public Architecture Now!*, Cologne, 2010, Taschen
- [4] **Koolhaas R., Mau B.** — *S,M,L,XL*, New York, 1995, Monacelli Press
- [5] **Kozień-Woźniak M.** — *Teatry interferencji. Współczesna architektura teatralna a nieformalna przestrzeń teatru*, Kraków, 2015, Politechnika Krakowska
- [6] **Moneo R.** — *Theoretical Anxiety and Design Strategies in the Work of Eight Contemporary Architects*, Barcelona, 2004, MIT Press
- [7] **Pallasmaa J.** — *The Eyes of the Skin: Architecture and the senses*, New York, 2012, Wiley
- [8] **Venturi R., Brown D., S.** — *Learning From Las Vegas*, Cambridge, 1972, MIT Press

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] — *architizer.com*, , 0,
- [2] — *archello.com*, , 0,
- [3] — *dezeen.com*, , 0,
- [4] — *divisare.com*, , 0,

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Paweł Żuk (kontakt: pzuk@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr hab. inż. arch. Magdalena Kozień Woźniak (kontakt: mkozien@pk.edu.pl)
- 2 dr inż. arch. Paweł Żuk (kontakt: pzuk@pk.edu.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....