

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Master Degree in Architecture in English

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-E-1 Diploma Design P. Żuk
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	II-E-1 Diploma Design
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS E34 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	20.00
SEMESTRY	3

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	0	0	10	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Preparation of a diploma project for obtaining a master's degree, showing the ability to undertake the work of an architect

**Cel 2** Demonstrating the ability of teamwork and individual work in the design of public buildings

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 passing the obligatory elements of II degree program
- 2 portfolio submission

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** The student is able to design an architectural object, with a public function up to 6000 m<sup>2</sup>, understanding the relationship between form, design and function

**EK2 Umiejętności** Efekt kształcenia 2 The student knows the principles of architectural composition and uses them to design, understand and apply structural solutions appropriate to the scale and function. The student can properly design the functions of the building

**EK3 Kompetencje społeczne** The student understands the social and urban role of buildings with a public function, he can also cooperate within an interdisciplinary team of designers and consultants in order to carry out a project of appropriate quality using the resources of modern knowledge.

**EK4 Umiejętności** The student is prepared to perform the profession of architect

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	The subject of the project is a contemporary public building, dedicated to: culture, education, sport, healthcare, administration and justice. Students prepare a project of a building with a public utility function up to 6000 m <sup>2</sup> Therefore, the basic scale is the 1: 200 scale, and other project scales are used as alternatives. An important part of the work is the written description of the project based on thorough initial research. The digital or traditional model is used in the design process as a basic tool of the architect's work.	10

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1 Discussion
- N2 Multimedia presentations
- N3 Design classes
- N4 Work in groups

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	10
Konsultacje przedmiotowe	4
Egzaminy i zaliczenia w sesji	1
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	40
Opracowanie wyników	135
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	410
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>600</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	20.00

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Individual project

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Project

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Presentation of the project with a considerable degree of advancement

### OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Individual project

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	sufficient solution
NA OCENĘ 3.5	correct solution
NA OCENĘ 4.0	good solution

NA OCENĘ 4.5	high quality solution
NA OCENĘ 5.0	perfect solution
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	sufficient solution
NA OCENĘ 3.5	correct solution
NA OCENĘ 4.0	good solution
NA OCENĘ 4.5	high quality solution
NA OCENĘ 5.0	perfect solution
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	sufficient solution
NA OCENĘ 3.5	correct solution
NA OCENĘ 4.0	good solution
NA OCENĘ 4.5	high quality solution
NA OCENĘ 5.0	perfect solution
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	sufficient solution
NA OCENĘ 3.5	correct solution
NA OCENĘ 4.0	good solution
NA OCENĘ 4.5	high quality solution
NA OCENĘ 5.0	perfect solution

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	Array	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3 N4	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK2	Array	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK3	Array	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK4	Array	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3 N4	F1 P1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1 ] **Conrad U.**, — *Programs and manifestoes on 20th-century architecture.*, Cambridge, 1971, MIT Press
- [2 ] **Jencks Ch.** — *Critical Modernism, Where is post-modernism going?*, London, 2007, Wiley
- [3 ] **Jodidio P.** — *Public Architecture Now!*, Cologne, 2010, Taschen
- [4 ] **Koolhaas R., Mau B.** — *S,M,L,XL*, New York, 1995, Monacelli Press
- [5 ] **Kozień-Woźniak M.** — *Teatry interferencji. Współczesna architektura teatralna a nieformalna przestrzeń teatru*, Kraków, 2015, Politechnika Krakowska
- [6 ] **Moneo R.** — *Theoretical Anxiety and Design Strategies in the Work of Eight Contemporary Architects*, Barcelona, 2004, MIT Press
- [7 ] **Pallasmaa J.** — *The Eyes of the Skin: Architecture and the senses*, New York, 2012, Wiley

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1 ] — *architizer.com*, , 0,
- [2 ] — *archello.com*, , 0,
- [3 ] — *dezeen.com*, , 0,
- [4 ] — *divisare.com*, , 0,

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Paweł Żuk (kontakt: [pzuk@pk.edu.pl](mailto:pzuk@pk.edu.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. arch. Paweł Żuk (kontakt: [pzuk@pk.edu.pl](mailto:pzuk@pk.edu.pl))



## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....