

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Master Degree in Architecture in English

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-C-11 Spatial Planning B. Podhalański
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Spatial Planning
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C33 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	7.00
SEMESTRY	2

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	0	0	105	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Poznanie współzależności pomiędzy rozwiązaniami projektowymi w różnych skalach planistycznych

**Cel 2** Opanowanie umiejętności gromadzenia i przetwarzania informacji dotyczących rozwoju przestrzennej struktury urbanistycznej oraz zapisywania ustaleń w dokumentach planistycznych

**Cel 3** Ćwiczenie umiejętności podejmowania decyzji projektowych w zakresie planowania przestrzennego ze szczególnym uwzględnieniem zasad kompozycji urbanistycznej oraz równoważenia i harmonizowania rozwoju

Cel 4 Poznanie standardów planowania przestrzennego, niezbędnych w praktyce zawodowej architekta

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczenie wykładów z przedmiotu: Teoria budowy miast oraz praktyki urbanistycznej inwentaryzacyjnej

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Umiejętności** Student potrafi rozpoznać uwarunkowania stanu istniejącego miasta w zakresie funkcji obiektów i terenów otwartych, elementów kompozycyjnych oraz wyposażenia technicznego.

**EK2 Umiejętności** Student potrafi dokonać syntezy złożonych uwarunkowań stanu istniejącego oraz jego diagnozy, wskazując główne zagrożenia i konflikty oraz wartości i podstawy rozwoju miasta.

**EK3 Umiejętności** Student potrafi wariantowo opracować zróżnicowane schematy rozwoju miasta w oparciu o rozpoznane podstawy rozwojowe i zaproponowany program rozwoju, w odniesieniu do zakładanego wzrostu wielkości miasta.

**EK4 Umiejętności** Student potrafi opracować projekt planu zagospodarowania przestrzennego miasta w oparciu o rozpoznane uwarunkowania stanu istniejącego oraz założony program, z zachowaniem zasady równoważenia rozwoju.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Studia do projektu: związki regionalne opracowywanego miasta lub fragmentu metropolitalnego z jego otoczeniem oraz jego aktualna sytuacja planistyczna - rozpoznanie stanu istniejącego w skali regionalnej oraz planów zagospodarowania województwa oraz dokumentów planistycznych wykonywanych na poziomie gminy.	7
P2	Studia do projektu uwarunkowania lokalne - analiza stanu istniejącego w zakresie: środowiska przyrodniczego i kulturowego, infrastruktury technicznej i transportowej. Określenie głównych problemów przestrzennych a także ze sfery społecznej i gospodarczej możliwych do rozwiązania w projekcie.	7
P3	Diagnoza stanu istniejącego synteza uwarunkowań rozwoju i założenia programowo- przestrzenne	7
P4	Szkic koncepcyjny- Szkicowe przedstawienie rozwoju wskazujące na kierunki przestrzenne rozwoju oraz podstawowe funkcje. (Może być rozwiązanie wariantowe) Schemat funkcjonalno przestrzenny przedstawiający ideę integracji przestrzeni miejskiej- główne komponenty układu	7
P5	Wskazanie głównych elementów struktury przestrzennej. Na tym tle wskazanie terenów o szczególnym znaczeniu dla miasta (centra usługowe, koncentracje nowych miejsc pracy itp., które wymagają szczegółowego opracowania jako obszar miejscowego planu	7

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>P6</b>	Zagadnienia infrastruktury transportowej - powiązania zewnętrzne i kształtowanie układu wewnętrznego	7
<b>P7</b>	Konkretyzacja przyjętej koncepcji przestrzennej rozwiązywanie zadań dla indywidualnie przyjętych tematów- rozmieszczenie terenów o różnych sposobach użytkowania i zagospodarowania- wzajemne relacje pomiędzy proponowanymi funkcjami	14
<b>P8</b>	Konkretyzacja przyjętej koncepcji przestrzennej rozwiązywanie zadań dla indywidualnie przyjętych tematów- powiązania terenów zróżnicowanych funkcjonalnie z sieciami transportowymi, dostępność komunikacyjna (indywidualna, piesza, rowerowa, transport zbiorowy. Rozmieszczenie elementów infrastruktury technicznej	14
<b>P9</b>	Konkretyzacja przyjętej koncepcji przestrzennej rozwiązywanie zadań dla indywidualnie przyjętych tematów- komponowanie przestrzeni miejskiej, integrowanie przestrzeni publicznych- regulacje w zakresie gabarytów zabudowy, linii zabudowy, głównych komponent	14
<b>P10</b>	Zasady przekształceń struktury przestrzennej zakres działań	7
<b>P11</b>	Zapis ustaleń projektu- wskaźniki, standardy, schematy	7
<b>P12</b>	Prezentacja projektu referowanie pracy	7

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

### N1 Ćwiczenia projektowe

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	105
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	105
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>240</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	7.00

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 znajomość najnowszych rozwiązań, Poprawność techniki zapisu,

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał umiejętności w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres umiejętności.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólne umiejętności w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres umiejętności.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres umiejętności.

NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełne umiejętności w zakresie przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał umiejętności w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres umiejętności.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólne umiejętności w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres umiejętności.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres umiejętności.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełne umiejętności w zakresie przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał umiejętności w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres umiejętności.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólne umiejętności w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres umiejętności.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres umiejętności.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełne umiejętności w zakresie przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał umiejętności w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres umiejętności.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólne umiejętności w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres umiejętności.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres umiejętności.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełne umiejętności w zakresie przedmiotu.

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	,	Cel 1	P1 P2 P3	N1	F1 P1
EK2	,	Cel 2	P4 P5 P6 P7	N1	F1 P1
EK3	,	Cel 3	P8 P9	N1	F1 P1
EK4	,	Cel 4	P10 P11 P12	N1	F1 P1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1 ] **Aleksander Böhm** — *Planowanie przestrzenne dla architektów krajobrazu*, Kraków, 2006, Wyd. Politechniki Krakowskiej
- [2 ] **Jan Maciej Chmielewski** — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2004, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1 ] **Andrzej Jędraszko** — *Zagospodarowanie przestrzenne w Polsce*, Warszawa, 2005, Unia Metropolii Polskich
- [2 ] **Marek Węglowski** — *Standaryzacja sformułowań stosowanych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego*, Kraków, 2010, Instytut Rozwoju Miast

### LITERATURA DODATKOWA

- [1 ] Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
- [2 ] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
- [3 ] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Piotr Langer (kontakt: [piotrlanger@pro.onet.pl](mailto:piotrlanger@pro.onet.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Bogusław Podhalański (kontakt: [boguslaw.podhalanski@pk.edu.pl](mailto:boguslaw.podhalanski@pk.edu.pl))



## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....