

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Master Degree in Architecture in English

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-E-1 Diploma Design M. Gyurkovich
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	II-E-1 Diploma Design M. Gyurkovich
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS E28 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	20.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	0	0	10	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Improvement and presentation of the student's ability to solve the design problem independently taking into account the principles and design methods learned, in accordance with the applicable standards of the diploma projects.

Cel 2 Checking the student's preparation in the field of knowledge, skills and competences to start a professional activity and to take up third degree studies.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Passing the second semester on the second degree in Architecture.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności The student is able to carry out the analysis of the space adequate to the design task, taking into account the cultural, natural and technical context and the demonstration of all conflicts and threats, and on the basis of the analyzes he can articulate the problems necessary to solve.

EK2 Umiejętności The student is able to determine the conditions for the functional program and the spatial form of the designed object, set of buildings, urban complex, city or landscape design in accordance with the conclusions resulting from the analyzes. The student is able to propose directions and methods to reduce or eliminate existing conflicts, applying applicable law and using appropriate technical and material solutions.

EK3 Umiejętności The student is able to consciously use the principles and methods of shaping the space, demonstrating knowledge of the current theoretical findings, understanding the formal, cultural and functional relationships and taking into account the need to protect the environment and sustainable development. The student can perform the project creatively interpreting the assumed program and contextual conditions, demonstrating the ability to synthesize the design issues.

EK4 Umiejętności The student is able to present the diploma project in the appropriate scope and graphic and descriptive form and knows similar solutions.

EK5 Kompetencje społeczne The student is aware of the level of his knowledge and skills and knows the principles of ethics and responsibility of the architectural profession, as well as the scope of necessary implementation activities and the need to cooperate with other specialists. Student understands the need for continuous improvement of qualifications.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	According to the Regulations of Higher Studies at the Cracow University of Technology, specific regulations of the Architecture Department of the Polish Academy of Sciences and individual requirements of the promoter. The topic of classes is determined individually for each student, in strict relation to the specificity of a given project problem.	10

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Design exercises

N2 Individual corrections

N3 Consultations

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	10
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	90
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	500
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	600
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	20.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Individual project

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Project

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Sufficient level of knowledge in the field of EK1
NA OCENĘ 3.5	Quite a good level of knowledge in the field of EK1
NA OCENĘ 4.0	Good level of knowledge in the field of EK1
NA OCENĘ 4.5	High - more than good - level of knowledge in the field of EK1
NA OCENĘ 5.0	Very good level of knowledge in the field of EK1
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Sufficient level of knowledge in the field of EK2

NA OCENĘ 3.5	Quite a good level of knowledge in the field of EK2
NA OCENĘ 4.0	Good level of knowledge in the field of EK2
NA OCENĘ 4.5	High - more than good - level of knowledge in the field of EK2
NA OCENĘ 5.0	Very good level of knowledge in the field of EK2
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Sufficient level of knowledge in the field of EK3
NA OCENĘ 3.5	Quite a good level of knowledge in the field of EK3
NA OCENĘ 4.0	Good level of knowledge in the field of EK3
NA OCENĘ 4.5	High - more than good - level of knowledge in the field of EK3
NA OCENĘ 5.0	Very good level of knowledge in the field of EK3
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Sufficient level of knowledge in the field of EK4
NA OCENĘ 3.5	Quite a good level of knowledge in the field of EK4
NA OCENĘ 4.0	Good level of knowledge in the field of EK4
NA OCENĘ 4.5	High - more than good - level of knowledge in the field of EK4
NA OCENĘ 5.0	Very good level of knowledge in the field of EK4
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 3.0	Sufficient level of knowledge in the field of EK5
NA OCENĘ 3.5	Quite a good level of knowledge in the field of EK5
NA OCENĘ 4.0	Good level of knowledge in the field of EK5
NA OCENĘ 4.5	High - more than good - level of knowledge in the field of EK5
NA OCENĘ 5.0	Very good level of knowledge in the field of EK5

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	RIBA criteria GC2,3,4,7 GA2.3, 5 EU Directive 2005/36 / EC art.46 / 1 b, c, d, e KRK STANDARDS: 3 / 1-4	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3	F1 P1
EK2	RIBA criteria GC 1-11 GA2.1 EU Directive 2005/36/we art.46/1 ak KRK STANDARDS: 3/1-4	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	RIBA criteria GC 1-11 GA2.6 EU Directive 2005/36/we art.46/1 ak KRK STANDARDS: 3/1-4	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3	F1 P1
EK4	RIBA criteria GC 1,7 GA2.2,4 EU Directive 2005/36/we art.46/1 a,g KRK STANDARDS: 3/1-4	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3	F1 P1
EK5	RIBA criteria GC 5,6,10,11 GA2.5,7 EU Directive 2005/36/we art.46/1 e,f,j,k KRK STANDARDS: 3/1-4	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Autor** — [1] Benevolo L. *Miasto w dziejach Europy*, Warszawa, 1995, Wydawnictwo Volumen [2] Bojanowski K., et al. *Elementy analizy urbanistycznej*, Kraków, 1998, Wyd. PK [3] Fernandez-Per A., Mozas J., Arpa J., Holl S *This is Hybrid, An analysis of mixed-use buildings by a+t*, Vittoria- Gasteiz, 2011, a+t editiones [4] Gehl J. *Życie między budynkami. Użytkowanie przestrzeni publicznych.*, Kraków, 2011, Wydawnictwo RAM [5] Gyurkovich J. *Architektura w przestrzeni miasta. Wybrane problemy.*, Kraków, 2011, Wyd. PK [6] Gyurkovich M. *Współczesne muzeum w strukturze miasta.*, Kraków, 2007, Wyd. PK [7] Gyurkovich M. et al. *Future of the city- Mass Housing Estates or Multifamily Housing Complexes? EcoRehab3*, Kraków, 2012, Wyd. PK [8] Gyurkovich M. *Hybrydowe przestrzenie kultury we współczesnym mieście europejskim.*, Kraków, 2013, Wyd. PK [9] Lynch K. *Obraz miasta*, Kraków, 2011, Wydawnictwo Archiwolta [10] Paszkowski Z. *Transformacja przestrzeni śródmiejskich na przykładach wybranych miast europejskich.*, Szczecin, 2003, Walkowska Wydawnictwo [11] Paszkowski Z. *Miasto idealne w perspektywie europejskiej i jego związki z urbanistyka współczesną.*, Kraków, 2011, Universitas [12] Gyurkovich J. (red.) *Przestrzeń publiczna współczesnego miasta*, *Czasopismo Techniczne* z. 9-A/2005(rok 102), Kraków, 2005, Wyd. PK [13] Gyurkovich J. (red.) *Serce Miasta*, *Czasopismo Techniczne*, z. 2A-4A/2008 (rok 108), Kraków, 2008, Wyd. PK [14] Gyurkovich J. (red.) *Przyszłość miasta- Miasto przyszłości*, *Czasopismo Techniczne* z. 1-A/2012 (rok 109), Kraków, 2012, Wyd. PK [15] Gyurkovich J., Kantarek A.A., Gyurkovich M., Wójcik A. (red.) *Przyszłość miast- Miasta przyszłości*, vol.1-10, Kraków, 2014, Wyd. PK [16] Wejchert K *Elementy kompozycji urbanistycznej.*, Warszawa, 1984, Arkady [17] Zuziak Z.K. *O tożsamości urbanistyki*, Kraków, 2008, Wyd. PK, , 0,

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **Autor** — [1] Bauman Z. *Płynna nowoczesność.*, Kraków, 2006, Wydawnictwo Literackie [2] Ghirardo D. *Architektura po modernizmie*, Wrocław-Toruń, 1999, VIA [3] Jacobs J. *The Death and Life of Great American Cities*, New York, 1993, Modern Library Editions Random H. Inc. [4] Kriken J.L., Enquist P., Rapaport R. *City Building. Nine Planning Principles for the Twenty-First Century*, New York, 2010, Princeton Architectural Press [5] Panerai P., Castex J., Depaule J.Ch. *Urban Forms. The Death and Life of the Urban Block*, Oxford, 2005, Architectural Press [6] Gyurkovich M. (et al.) *Hybrid Urban Structures*, Kraków, 2006, Wydawnictwo PK [7] Biere Arenas R., Gyurkovich M. (eds.) *Back to the sense of the City. International Monograph Book.Barcelona2016CPSV*, , 2016, UPC publikacja internetowa dostępna na UPC COMMONS, , 0,

LITERATURA DODATKOWA

- [1] **Autor** — [1] *Specjalistyczna literatura ustalana jest w zależności od wybranej przez dyplomanta problematyki pracy dyplomowej; [2] Aktualne ustawy i rozporządzenia, w tym: prawo budowlane; warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; [3] Aktualne magazyny architektoniczne, czasopisma branżowe, strony internetowe poświęcone krytyce architektonicznej, problematyce zrównoważonego rozwoju, ekologii i hybrydyzacji w architekturze*, , 0,

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr inż. arch. Damian Poklewski-Koziello (kontakt: damian.poklewski-koziell@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Tytuł Imię Nazwisko (kontakt: mateusz.gyurkovich@pk.edu.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....