

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-C-7 Projektowanie arch.-urb. sem 2 A-2 K. Butelski
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	II-C-7 Architecture and Urban Design
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C1 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	7.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	0	0	105	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Wykształcenie umiejętności projektowania architektoniczno urbanistycznego budynków użyteczności publicznej o skomplikowanym programie funkcjonalnym i dużej złożoności przestrzennej.

Cel 2 Wykształcenie umiejętności zastosowania optymalnych rozwiązań architektonicznych w odniesieniu do zastanego środowiska kulturowego.

Cel 3 Wykształcenie umiejętności pracy zespołowej i współpracy interdyscyplinarnej w procesie projektowania budynków użyteczności publicznej.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wiedza inżynierska zdobyta na I stopniu studiów.
- 2 Znajomość architektury współczesnej.
- 3 Znajomość współczesnej kultury i sztuki, oraz umiejętność uzyskiwania, wartościowania, analizowania i syntetyzowania informacji z tej dziedziny.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Wiedza** Student potrafi zaprojektować samodzielnie budynek o funkcji publicznej i wielkości do 6000 m², rozumiejąc zależności pomiędzy formą, konstrukcją i funkcją.
- EK2 Umiejętności** Student zna zasady kompozycji architektonicznej i stosuje je projektując, rozumie i stosuje odpowiednie do skali i funkcji rozwiązania konstrukcyjne, potrafi prawidłowo zaprojektować funkcje budynku.
- EK3 Kompetencje społeczne** Student rozumie społeczną i urbanistyczną rolę budynków o funkcji publicznej, potrafi także współpracować w ramach interdyscyplinarnego zespołu projektantów i konsultantów w celu wykonania projektu o odpowiedniej, jakości korzystając z zasobów współczesnej wiedzy.
- EK4 Umiejętności** Student jest przygotowany do podjęcia w przyszłości pracy, jako architekt przy projektowaniu budynków o skomplikowanej formie i funkcji.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Tematami projektowymi na II stopniu studiów są obiekty o funkcji mającej na celu reprezentację polskiej kultury w zagranicznych metropoliach. Do tej pory wykonano projekty w takich miastach jak: Hong Kong, Osaka, Berlin, Bejrut. Wpisuje się to w ogólne założenia treści programowych dedykowanej tematyce współczesnego budynku użyteczności publicznej, poświęconego: kulturze, oświacie, sportowi, służbie zdrowia, administracji, lub wymiarowi sprawiedliwości. Budynki te są zlokalizowane w różnych częściach świata w miejscach o silnej tożsamości kulturowej. Studenci przygotowują projekt budynku o funkcji użyteczności publicznej o wielkości do 6000 m ² . W związku z tym podstawową skalą rozważań jest skala 1: 200 a pomocniczo korzysta się ze innych skal projektowych. Istotną częścią pracy jest opis problemu projektowego oparty na gruntownych badaniach wyjściowych. W całym procesie projektowania stosowany jest model cyfrowy lub tradycyjny, jako podstawowe narzędzie pracy. zadanie projektowe koncentruje się na relacji lokalne v globalne.	105

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1** Dyskusja
- N2** Prezentacje multimedialne
- N3** Ćwiczenia projektowe

N4 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	105
Konsultacje przedmiotowe	4
Egzaminy i zaliczenia w sesji	1
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	40
Opracowanie wyników	40
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	20
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	210
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	7.00

9 SPOSOBY OCENY

W sposobie oceny zasadnicze znaczenie mają prawidłowe rozwiązanie postawionego problemu projektowego i wykazana kreatywność

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 model fizyczny i prezentacja multimedialna

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

NA OCENĘ 3.0	wystarczające rozwiązanie
NA OCENĘ 3.5	poprawne rozwiązanie
NA OCENĘ 4.0	dobre rozwiązanie
NA OCENĘ 4.5	wysokiej jakości rozwiązanie
NA OCENĘ 5.0	doskonałe rozwiązanie
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	wystarczające rozwiązanie
NA OCENĘ 3.5	poprawne rozwiązanie
NA OCENĘ 4.0	dobre rozwiązanie
NA OCENĘ 4.5	wysokiej jakości rozwiązanie
NA OCENĘ 5.0	doskonałe rozwiązanie
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	wystarczające rozwiązanie
NA OCENĘ 3.5	poprawne rozwiązanie
NA OCENĘ 4.0	dobre rozwiązanie
NA OCENĘ 4.5	wysokiej jakości rozwiązanie
NA OCENĘ 5.0	doskonałe rozwiązanie
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	wystarczające rozwiązanie
NA OCENĘ 3.5	poprawne rozwiązanie
NA OCENĘ 4.0	dobrych rozwiązanie,
NA OCENĘ 4.5	wysokiej jakości rozwiązanie
NA OCENĘ 5.0	doskonałe rozwiązanie

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	Student potrafi zaprojektować samodzielnie budynek o funkcji publicznej i wielkości do 6000 m ² , rozumiejąc zależności pomiędzy formą, konstrukcją i funkcją.	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK2	Student zna zasady kompozycji architektonicznej i stosuje je projektując, rozumie i stosuje odpowiednie do skali i funkcji rozwiązania konstrukcyjne, potrafi prawidłowo zaprojektować funkcje budynku.	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1	N1 N2 N3 N4	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	Student rozumie społeczną i urbanistyczną rolę budynków o funkcji publicznej, potrafi także współpracować w ramach interdyscyplinarnego zespołu projektantów i konsultantów w celu wykonania projektu o odpowiedniej, jakości korzystając z zasobów współczesnej wiedzy.	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK4	Student jest przygotowany do podjęcia w przyszłości pracy, jako architekt przy projektowaniu budynków o skomplikowanej formie i funkcji.	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1	N1 N2 N3 N4	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] Conrad U., — *Programs and manifestoes on 20th-century architecture.*, Cambridge, 1971, MIT Press
- [2] Błaszczyk D., — *Juliusz Żórawski. Przerwane Dzieło Modernizmu.*, Warszawa, 2010, Salix alba
- [3] Boesiger W., — *Le Corbusier & P.Jeanneret, Oeuvre complete 1934 -1938.*, Zurich, 1947, Editions d'Architecture
- [4] Boesiger W., — *Le Corbusier & P.Jeanneret, Oeuvre complete 1938-1946.*, Zurich, 1947, Editions d'Architecture

- [5] | **Czapelski M.**, — *Bohdan Pniewski warszawski architekt XX wieku*, Warszawa, 2009, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego
- [6] | **Kosiński W.**, — *Dzieje Architektury w Polsce.*, Kraków, 2003, Wydawnictwo Kluszczyński
- [7] | **Leśnikowski W., Czerner O., Slapeta V., Bonta J., Mascia J.**, — *East European Modernism.*, New York, 1996, Rizzoli
- [8] | **Sołtysik, M.**, — *Gdynia-miasto dwudziestolecia międzywojennego. Urbanistyka i architektura.*, Warszawa, 1993, PWN
- [9] | **Wilson S., Lack J.**, — *The Tate Guide To Modern Art. Terms*, London, 2008, Tate
- [10] | **Butelski K.**, — *Architekt Zbigniew Kupiec 1905-1990, ewolucja do modernizmu do regionalizmu*, Kraków, 2013, Pro Architectura
- [11] | **Kottas D.**, — *The Architect's Handbook*, New York, 2008, Links International
- [12] | **Watson R.**, — *Key Building of the 20 th Century: Plans, Section and Elevations*, London, 2010, W. W. Norton & Company
- [13] | **Arbid G.**, — *Karol Schayer., A Polish Architect in Beirut*, Szwajcaria, 2012, Birkhauser

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Butelski K.**, — *Współczesna Architektura Libanu*, Kraków, 2014, Czasopismo Techniczne PK 3A/2014

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | architizer.com
- [2] | archello.com
- [3] | worldarchitecture.com
- [4] | bernardkhoury.com
- [5] | solidere.com

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr inż. arch. Marta Łukasik (kontakt: marta.lukasik@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr hab.inż. arch. Kazimierz Butelski (kontakt: kbutelski@pk.edu.pl)
- 2 mgr inż. arch. Marta Łukasik (kontakt: marta.lukasik@pk.edu.pl)
- 3 dr inż. arch. Marek Lisowski (kontakt:)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....