

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Konsultacje specjalistyczne techniczne
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIS C36 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
7	0	0	0	0	1	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Specjalistyczna konsultacja zakresu technicznego zmierzająca do profesjonalnego opracowania wybranego zagadnienia pracy inżynierskiej pozwalającej na wykorzystanie detali z zakresu architektury.

Cel 2 Umiejętność współpracy projektowej z innymi specjalistami przygotowującymi opracowania branżowe i techniczne.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wiedza z zakresu budownictwa, materiałoznawstwa, konstrukcji oraz urządzania i pielęgnacji krajobrazu
- 2 Uzgodnienie z promotorem problematyki konsultacji, wstępne rozpoznanie tematu i przygotowanie materiałów wyjściowych do konsultacji

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Wiedza z zakresu szczegółowego obejmująca konkretny przedmiot konsultacji

EK2 Umiejętności Graficzne przedstawienie zagadnienia będącego przedmiotem konsultacji

EK3 Umiejętności Opisowe przedstawienie zagadnienia będącego przedmiotem konsultacji (treść opisu technicznego)

EK4 Kompetencje społeczne Umiejętność prowadzenia dyskusji i interdyscyplinarnej współpracy ze specjalistami branżowymi.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Konsultacja specjalistyczna do projektu dyplomowego inżynierskiego, obejmująca specjalistyczne i szczegółowe rozwiązanie wybranego zagadnienia (część graficzna i opisowa).	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	1
Konsultacje przedmiotowe	1
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	7
Opracowanie wyników	7
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	14
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena 1- odpowiedź ustna

F2 Ocena 2- ćwiczenia praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Obecność

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada wystarczającej wiedzy z zakresu detalu architektonicznego

NA OCENĘ 3.0	Student posiada podstawową wiedzę z zakresu budownictwa, przy pomocy konsultanta pozwalającą mu na rozwiązanie prostego detalu budowlanego
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi prawidłowo i samodzielnie wyszukać rozwiązanie techniczne i implikować je do projektu
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi prawidłowo i samodzielnie rozwiązać skomplikowany problem detalu technicznego projektu
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi przedstawić graficznie zagadnienia będącego przedmiotem konsultacji
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe zasady rysunku technicznego i programy komputerowe pozwalające mu przedstawić w sposób uproszczony zagadnienie
NA OCENĘ 4.0	Student poprawnie przedstawić zagadnienie, w uproszczony sposób, spełniając jednak wszystkie nowy techniczne i estetyczne
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi z pośród wielu metod informatyczno-technicznych wybrać właściwą i za jej pomocą przedstawić problem konsultacji, spełniając wszelkie wymogi rysunku technicznego
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie opanował umiejętność opisowego przedstawienia zagadnienia będącego przedmiotem konsultacji
NA OCENĘ 3.0	Student w dostatecznym stopniu opanował umiejętność opisowego przedstawienia zagadnienia będącego przedmiotem konsultacji.
NA OCENĘ 4.0	Student przy pomocy konsultanta potrafi stworzyć schemat poprawnego opisu zagadnienia przedmiotu konsultacji, a następnie samodzielnie wypełnić go podstawowymi treściami.
NA OCENĘ 5.0	Student samodzielnie potrafi przedstawić zagadnienia będącego przedmiotem konsultacji, w sposób interesujący i merytorycznie poprawny.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student w dostatecznym stopniu opanował umiejętność prowadzenia dyskusji i współpracy ze specjalistami branżowymi
NA OCENĘ 3.5	z
NA OCENĘ 4.0	z
NA OCENĘ 4.5	z
NA OCENĘ 5.0	z

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K1A_W09 K1A_W10 K1A_W11 K1A_W12 K1A_W23	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2	F1 F2 P1
EK2	K1A_U02 K1A_U07 K1A_U08 K1A_U10 K1A_U13 K1A_U14 K1A_U23	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2	F1 F2 P1
EK3	K1A_U08 K1A_U24 K1A_U25 K1A_U26	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2	P1
EK4	K1A_K09 K1A_K10	Cel 2	P1	N1 N2	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] Ernst Neufert — *Podrecznik projektowania architektoniczno-budowlanego*, Warszawa, 2011, Arkady
- [2] Charles Harris, Nicholas Dines — *Time-Saver Standards for Landscape Architecture*, New York, 1997, McGraw-Hill

LITERATURA DODATKOWA

- [1] Literatura specjalistyczna polecana przez prowadzącego konsultacje

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Katarzyna Łakomy (kontakt: klakomy@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr inż. Stanisław Karczmarczyk (kontakt: skarczmarczyk1@poczta.onet.pl)
- 2 dr hab. inż. arch. Teresa Kusionowicz (kontakt: tkusionowicz@usk.pk.edu.pl)
- 3 dr hab. inż. arch. Sabina Kuc (kontakt: skuc@pk.edu.pl)
- 4 dr inż.arch. Bogdan Dziedzic (kontakt: dziedzic@pk.edu.pl)
- 5 dr inż.arch. Jan Łaś (kontakt: jan.las@pk.edu.pl)
- 6 dr inż. arch. Paweł Mika (kontakt: pmika@pk.edu.pl)
- 7 W szczególnych przypadkach także inny specjalista wskazany przez promotora (z pośród pracowników Jednostki)
-- (kontakt: mail@example.com)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....