

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Master Degree in Architecture in English

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|---|
| NAZWA PRZEDMIOTU | II-E-1 Diploma Design M. Kozień-Woźniak |
| NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM | II-E-1 Diploma Design |
| KOD PRZEDMIOTU | WA AU oIIS E33 18/19 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU | Przedmioty dyplomowe |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 20.00 |
| SEMESTRY | 3 |

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0 |

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Preparation of a diploma project for obtaining a master's degree, showing the ability to undertake the work of an architect

Cel 2 Demonstrating the ability of teamwork and individual work in the design of public buildings

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 passing the obligatory elements of II degree program
- 2 portfolio submission

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza The student is able to design an architectural object, with a public function up to 6000 m², understanding the relationship between form, design and function

EK2 Umiejętności Efekt kształcenia 2 The student knows the principles of architectural composition and uses them to design, understand and apply structural solutions appropriate to the scale and function. The student can properly design the functions of the building

EK3 Kompetencje społeczne The student understands the social and urban role of buildings with a public function, he can also cooperate within an interdisciplinary team of designers and consultants in order to carry out a project of appropriate quality using the resources of modern knowledge.

EK4 Umiejętności The student is prepared to perform the profession of architect

6 TREŚCI PROGRAMOWE

| PROJEKTY | | |
|----------|---|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| P1 | The subject of the project is a contemporary public building, dedicated to: culture, education, sport, healthcare, administration and justice. Students prepare a project of a building with a public utility function up to 6000 m ² Therefore, the basic scale is the 1: 200 scale, and other project scales are used as alternatives. An important part of the work is the written description of the project based on thorough initial research. The digital or traditional model is used in the design process as a basic tool of the architect's work. | 10 |

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1 Discussion
- N2 Multimedia presentations
- N3 Design classes
- N4 Work in groups

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym: | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 10 |
| Konsultacje przedmiotowe | 4 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 1 |
| Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym: | |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 40 |
| Opracowanie wyników | 135 |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji | 410 |
| SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA | 600 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 20.00 |

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Individual project

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Project

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Presentation of the project with a considerable degree of advancement

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Individual project

KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 | |
|---------------------|---------------------|
| NA OCENĘ 3.0 | sufficient solution |
| NA OCENĘ 3.5 | correct solution |
| NA OCENĘ 4.0 | good solution |

| | |
|---------------------|-----------------------|
| NA OCENĘ 4.5 | high quality solution |
| NA OCENĘ 5.0 | perfect solution |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 | |
| NA OCENĘ 3.0 | sufficient solution |
| NA OCENĘ 3.5 | correct solution |
| NA OCENĘ 4.0 | good solution |
| NA OCENĘ 4.5 | high quality solution |
| NA OCENĘ 5.0 | perfect solution |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 | |
| NA OCENĘ 3.0 | sufficient solution |
| NA OCENĘ 3.5 | correct solution |
| NA OCENĘ 4.0 | good solution |
| NA OCENĘ 4.5 | high quality solution |
| NA OCENĘ 5.0 | perfect solution |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 | |
| NA OCENĘ 3.0 | sufficient solution |
| NA OCENĘ 3.5 | correct solution |
| NA OCENĘ 4.0 | good solution |
| NA OCENĘ 4.5 | high quality solution |
| NA OCENĘ 5.0 | perfect solution |

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1 | Array | Cel 1 Cel 2 | P1 | N1 N2 N3 N4 | F1 P1 |

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK2 | Array | Cel 1 Cel 2 | P1 | N1 N2 N3 N4 | F1 P1 |
| EK3 | Array | Cel 1 Cel 2 | P1 | N1 N2 N3 N4 | F1 P1 |
| EK4 | Array | Cel 1 Cel 2 | P1 | N1 N2 N3 N4 | F1 P1 |

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Conrad U.**, — *Programs and manifestoes on 20th-century architecture.*, Cambridge, 1971, MIT Press
- [2] **Jencks Ch.** — *Critical Modernism, Where is post-modernism going?*, London, 2007, Wiley
- [3] **Jodidio P.** — *Public Architecture Now!*, Cologne, 2010, Taschen
- [4] **Koolhaas R., Mau B.** — *S,M,L,XL*, New York, 1995, Monacelli Press
- [5] **Kozień-Woźniak M.** — *Teatry interferencji. Współczesna architektura teatralna a nieformalna przestrzeń teatru*, Kraków, 2015, Politechnika Krakowska
- [6] **Moneo R.** — *Theoretical Anxiety and Design Strategies in the Work of Eight Contemporary Architects*, Barcelona, 2004, MIT Press
- [7] **Pallasmaa J.** — *The Eyes of the Skin: Architecture and the senses*, New York, 2012, Wiley

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] — *architizer.com*, , 0,
- [2] — *archello.com*, , 0,
- [3] — *dezeen.com*, , 0,
- [4] — *divisare.com*, , 0,

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Paweł Żuk (kontakt: pzuk@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Magdalena Kozień-Woźniak (kontakt: mkozien@pk.edu.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....