

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Master Degree in Architecture in English

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-C-16 Specialist Seminar W. Celadyn
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C37 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	7.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	49	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1 Verification of the knowledge of the student in the field of architecture concerning the state of his aptitude to work out architectural designs

Cel 2 Cel przedmiotu 2 Verification of the students capacity to carry out the studies preparing him to undertake a design task

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wymaganie 1 Graduation in the I-st degree study program (Bacghelor Program)
- 2 Wymaganie 2 All compulsory credits in the 1-st and 2-nd semesters of the Master Program

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Efekt kształcenia 1 EK1. The student knows the basic principles of design and composition in architecture and urban design.

EK2 Wiedza Efekt kształcenia 2 EK2. The student has the knowledge of the significance of cultural and spatial context of the place in which he wants to locate his buildings.

EK3 Umiejętności Efekt kształcenia 3 EK3. The student has the skills and expertise which permits to competently develop his project at the subsequent stages of the acquired design method.

EK4 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 4 EK4. The student can discuss problems of architecture and functioning of buildings with other specialists and investors in social environ

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Treści programowe 1 The student has to study the theory and examples of buildings or urban complexes which are of the kind he wants to work on in his diploma project. The effects of these studies should be presented before other students in the group and to discuss the related problems with them and the prospective promoter	49

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Narzędzie 1. Seminar

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	49
Konsultacje przedmiotowe	49
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	60
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	71
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	229
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	7.00

9 SPOSOBY OCENY

written paper

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena 1. Written paper

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena 1. Presentation of material and submission of a written paper

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Insufficient level of knowledge
NA OCENĘ 3.0	Acceptable level of knowledge
NA OCENĘ 3.5	Sufficient level of knowledge
NA OCENĘ 4.0	Good level of knowledge
NA OCENĘ 4.5	Better than good level of knowledge
NA OCENĘ 5.0	Very good level of knowledge

EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Insufficient level of knowledge
NA OCENĘ 3.0	Acceptable level of knowledge
NA OCENĘ 3.5	Acceptable level of knowledge
NA OCENĘ 4.0	Good level of knowledge
NA OCENĘ 4.5	Better than good level of knowledge
NA OCENĘ 5.0	Very good level of knowledge
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Insufficient level of knowledge and presented skills
NA OCENĘ 3.0	Acceptable level of knowledge and presented skills
NA OCENĘ 3.5	Acceptable level of knowledge and presented skills
NA OCENĘ 4.0	Good level of knowledge and skills
NA OCENĘ 4.5	Better than good level of knowledge and skills
NA OCENĘ 5.0	Very good level of knowledge and presented skills
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Insufficient level of capacity to discuss problems
NA OCENĘ 3.0	Acceptable level of capacity to discuss problems
NA OCENĘ 3.5	Sufficient level of capacity to discuss problems
NA OCENĘ 4.0	Good level of capacity to discuss problems
NA OCENĘ 4.5	Better than good level of capacity to discuss problems
NA OCENĘ 5.0	Very good level of capacity to discuss problems

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	POLISH STANDARDS: B 1,2,3,4, UE Directive 2005/36/we art.46/1/aj RIBA: GC 1-10, G2 (2,4,5)	Cel 1	S1	N1	P1
EK2	POLISH STANDARDS: B 1,2,3,4, UE Directive 2005/36/we art.46/1/aj RIBA: GC 1-10, G2 (2,4,5)	Cel 1	S1	N1	P1
EK3	POLISH STANDARDS: B 1,2,3,4, UE Directive 2005/36/we art.46/1/aj RIBA: GC 1-10, G2 (2,4,5)	Cel 1	S1	N1	P1
EK4	POLISH STANDARDS: B 1,2,3,4, UE Directive 2005/36/we art.46/1/aj RIBA: GC 1-10, G2 (2,4,5)	Cel 1	S1	N1	P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] **Autor** — *Tytuł*, Miejscowość, 2019, Wydawnictwo

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. arch. Waław Celadyn (kontakt: wceladyn@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof.dr hab.inz..arch. Waław Celadyn (kontakt: wceladyn@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....