

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Inżynieria Bezpieczeństwa

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: B

Stopień studiów: I

Specjalności: Bezpieczeństwo pracy i środowiska, Bezpieczeństwo transportu drogowego

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Bezpieczeństwo techniczne urządzeń poddolorowych
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Safety of Technical Devices under Technical Inspection
KOD PRZEDMIOTU	B407
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
6	0	0	9	0	0	9

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 zapoznanie z rodzajami zagrożeń i wypadków oraz stanami uszkodzeń i awarii w urządzeniach poddolorowych, a także technicznymi metodami ich eliminacji oraz minimalizacji skutków ich wystąpienia

Cel 2 Zapoznanie z technicznymi sposobami zapobiegania i metodami eliminacji oraz minimalizacji skutków wystąpienia niebezpiecznych uszkodzeń, awarii i wypadków w urządzeniach objętych obowiązkowym lub dobrowolnym dozorem technicznym.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wiedza podstawowa z zakresu technicznego bezpieczeństwa pracy.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student który zaliczył przedmiot potrafi zdefiniować podstawowe rodzaje zagrożeń techniczno-eksploatacyjnych, skutkujące wypadkami, a występujące w okresach użytkowania urządzeń poddodorowych.

EK2 Umiejętności Student który zaliczył przedmiot potrafi wskazać podstawowe środki techniczne zapobiegające wystąpieniu stanów zagrożeń w urządzeniach objętych obowiązkowym dozorem technicznym.

EK3 Umiejętności Student który zaliczył przedmiot potrafi podać metody organizacyjno-techniczne kształtujące poziom bezpieczeństwa użytkowania głównych grup urządzeń poddodorowych.

EK4 Kompetencje społeczne Student który zaliczył przedmiot potrafi uzasadnić z zespole zasadność doskonalenia środków technicznych i metod zapobiegających uszkodzeniom, awariom i wypadkom urządzeń objętych dozorem technicznym.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Podstawowe zagrożenia bezpieczeństwa powstałe w wyniku uszkodzenia lub niewłaściwej obsługi urządzeń poddodorowych.	1
S2	Współzależność między techniką rozwiązań konstrukcyjnych urządzeń poddodorowych, a ich bezpieczną eksploatacją.	2
S3	Klasyfikacja, ogólne zasady doboru oraz ocena skuteczności działania systemów zabezpieczeń w wybranych urządzeniach poddodorowych.	2
S4	Zagadnienia prawne związane z procedurami modernizacji urządzeń objętych dozorem technicznym - UDT, TDT i WDT.	2
S5	Procedy prowadzenia badań atestacyjnych (certyfikacja elementów podzespołów i urządzeń objętych dozorem technicznym obowiązkowym o dobrowolnym).	2

LABORATORIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	Badania parametrów eksploatacyjnych i regulacyjnych ogranicznika prędkości dźwigów osobowych.	3
L2	Badania zjawiska tzw. "koszenia" mostów suwnic w czasie przejazdów. Badanie skutków niebezpieczeństwa niekontrolowanych wychyleń transportowanych ładunków naciąganych linowych suwnic KBK.	2

LABORATORIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L3	Badania funkcjonalne wciągnika pneumatycznego zasilanego sprężonym powietrzem z kompresora.	2
L4	Badanie poślizgów niesprężystych w przenośnikach taśmowych.	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia laboratoryjne

N2 Prezentacje multimedialne (indywidualne)

N3 Dyskusja panelowa zespołowa

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	18
Konsultacje przedmiotowe	4
Egzaminy i zaliczenia w sesji	3
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	8
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	7
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

F2 Opracowanie i wygłoszenie referatu

F3 Opracowanie koreferatu i udział w dyskusji panelowej

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących (wagi podane na pierwszym wykładzie)

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 zaliczenie ćwiczeń laboratoryjnych na podstawie sprawozdań i wygłoszenie referatu w ramach seminarium

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	- gorzej niż na ocenę 3,0
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi opisać potencjalne zagrożenia i skutki uszkodzeń wynikające z niewłaściwej eksploatacji i obsługi podstawowych urządzeń dźwigowo-transportowych oraz ciśnieniowych objętych obowiązkowym dozorem technicznym.
NA OCENĘ 3.5	- lepiej niż na ocenę 3,0
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi opisać potencjalne zagrożenia i skutki uszkodzeń wynikające z niewłaściwej eksploatacji i obsługi podstawowych urządzeń dźwigowo-transportowych oraz ciśnieniowych objętych obowiązkowym dozorem technicznym, a także dokonać analizy ryzyka.
NA OCENĘ 4.5	- lepiej niż na ocenę 4,0
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi opisać potencjalne zagrożenia i skutki uszkodzeń wynikające z niewłaściwej eksploatacji i obsługi podstawowych urządzeń dźwigowo-transportowych oraz ciśnieniowych objętych obowiązkowym dozorem technicznym, a także dokonać analizy ryzyka i dobrać środki ochrony zbiorowej (zabezpieczenia techniczne typu pasywnego i aktywnego, np. systemy kontrolingu technicznego,
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	- gorzej niż na ocenę 3,0
NA OCENĘ 3.0	j.w. - w zakresie podanym w opisie ogólnym
NA OCENĘ 3.5	- lepiej niż na ocenę 3,0
NA OCENĘ 4.0	j.w. - lepiej niż na ocenę 3,5
NA OCENĘ 4.5	- lepiej niż na ocenę 4,0
NA OCENĘ 5.0	j.w. - lepiej niż na ocenę 4,5
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	- gorzej niż na ocenę 3,0
NA OCENĘ 3.0	j.w. - w zakresie podanym w zapisie ogólnym
NA OCENĘ 3.5	- lepiej niż na ocenę 3,0

NA OCENĘ 4.0	j.w. - lepiej niż na ocenę 3,5
NA OCENĘ 4.5	- lepiej niż na ocenę 4,0
NA OCENĘ 5.0	j.w. m- lepiej niż na ocenę 4,5
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	- gorzej niż na ocenę 3,0
NA OCENĘ 3.0	j.w. - w zakresie podanym w zapisie ogólnym
NA OCENĘ 3.5	- lepiej niż na ocenę 3,0
NA OCENĘ 4.0	j.w. - lepiej niż na ocenę 3,5
NA OCENĘ 4.5	- lepiej niż na ocenę 4,0
NA OCENĘ 5.0	j.w. - lepiej niż na ocenę 4,5

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K1_W16	Cel 1	S1 S3 S5 L2	N2 N3	F2 P1
EK2	K1_UB02 K1_UB03	Cel 1	S3 S5 L2 L4	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3	K1_UB02 K1_UB03	Cel 2	S1 S2 S5	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK4	K1_W16 K1_K04	Cel 2	S1 S2 S4	N2 N3	F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] | **Korzeń Z.** — *Logistyczne systemy transportu bliskiego i magazynowania.*, Poznań, 1998, Wyd. I LiM

[2] | **Praca zbiorowa.** — *Dozór techniczny. Dwumiesięcznik.*, Warszawa, 2012, SIGMA-NOT

- [3] | Cichocki W., Pająk P. — *Laboratorium systemów sterowania i monitoringu urządzeń transportu bliskiego*, Kraków, 2017, Wydawnictwo PK

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Praca zbiorowa.** — *Transport przemysłowy i maszyny robocze. Kwartalnik.*, Wrocław, 2012, Lektorium
- [2] | Cichocki W., Michałowski S. — *Laboratorium systemów transportu bliskiego i urządzeń dźwigowych. Budowa i badania*, Kraków, 2011, Wyd. PK
- [3] | **Netografia.** — *Dyrektywy techniczne i normy.*, Warszawa, 2012, UDT, PKN, www.sejm.gov.pl
- [4] | Cichocki W., Michałowski S. — *Laboratorium systemów transportu bliskiego i urządzeń dźwigowych. Eksploatacja*, Kraków, 2012, Wydawnictwo PK

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Cichocki W., Michałowski S., Pobędza J. — *Inżynieria systemów transportu bliskiego*, Kraków, 2015, Wydawnictwo PK

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Wiesław, Jan Cichocki (kontakt: pmcichoc@cyf-kr.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr inż. Wiesław Cichocki (kontakt: pmcichoc@cyf-kr.edu.pl)
- 2 dr inż. Piotr Kucybała (kontakt: kucybala@mech.pk.edu.pl)
- 3 mgr inż. Piotr Pająk (kontakt: ppajak@mech.pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....