

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Fizyki, Matematyki i Informatyki

Kierunek studiów: Informatyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: I

Stopień studiów: II

Specjalności: Analityka Danych dla inżynierów

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Przygotowanie pracy dyplomowej
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Diploma seminar
KOD PRZEDMIOTU	WFMiI I oIIS E1 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty związane z dyplomem
LICZBA PUNKTÓW ECTS	15.00
SEMESTRY	1

2 LICZBA GODZIN

SEMESTR	LICZBA GODZIN
1	15.00

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Umiejętność wyszukiwania prac naukowych

Cel 2 Umiejętność czytania prac naukowych w wybranym temacie pracy

Cel 3 Umiejętność formułowania własnych tez naukowych

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Umiejętność krytycznego myślenia
- 2 Umiejętność przejrzystego formułowania myśli i ich zapisywania

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne Student potrafi przekazać swoje tezy naukowe

EK2 Umiejętności Student potrafi udowodnić swoje tezy

EK3 Wiedza Student zna literaturę związaną z badaną tematyką

EK4 Kompetencje społeczne Umiejętność łączenia efektów kształcenia 1, 2 i 3

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PRACA DYPLOMOWA

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
PD1	Umiejętność wyszukiwania literatury w komputerowych bazach publikacji	1
PD2	Umiejętność referowania rezultatów zawartych w wyszukanych publikacjach	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	15
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 egzamin

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nic nie musi umieć

NA OCENĘ 3.0	Tak szczegółowe ustalanie zasad zaliczenia jest absurdałne. Zostało poddane ostrej krytyce przez Państwową Komisję Akredytacyjną w czasie wizytacji Wydziału w roku 2017. Pomimo tego, dalej w sylabusie wymaga się wypełniania tej rubryki. To skandal. Studentów zapewniam, iż szczegółowo ich poinformuję o ocenach na pierwszych zajęciach.
NA OCENĘ 3.5	Tak szczegółowe ustalanie zasad zaliczenia jest absurdałne. Zostało poddane ostrej krytyce przez Państwową Komisję Akredytacyjną w czasie wizytacji Wydziału w roku 2017. Pomimo tego, dalej w sylabusie wymaga się wypełniania tej rubryki. To skandal. Studentów zapewniam, iż szczegółowo ich poinformuję o ocenach na pierwszych zajęciach.
NA OCENĘ 4.0	Tak szczegółowe ustalanie zasad zaliczenia jest absurdałne. Zostało poddane ostrej krytyce przez Państwową Komisję Akredytacyjną w czasie wizytacji Wydziału w roku 2017. Pomimo tego, dalej w sylabusie wymaga się wypełniania tej rubryki. To skandal. Studentów zapewniam, iż szczegółowo ich poinformuję o ocenach na pierwszych zajęciach.
NA OCENĘ 4.5	Tak szczegółowe ustalanie zasad zaliczenia jest absurdałne. Zostało poddane ostrej krytyce przez Państwową Komisję Akredytacyjną w czasie wizytacji Wydziału w roku 2017. Pomimo tego, dalej w sylabusie wymaga się wypełniania tej rubryki. To skandal. Studentów zapewniam, iż szczegółowo ich poinformuję o ocenach na pierwszych zajęciach.
NA OCENĘ 5.0	Tak szczegółowe ustalanie zasad zaliczenia jest absurdałne. Zostało poddane ostrej krytyce przez Państwową Komisję Akredytacyjną w czasie wizytacji Wydziału w roku 2017. Pomimo tego, dalej w sylabusie wymaga się wypełniania tej rubryki. To skandal. Studentów zapewniam, iż szczegółowo ich poinformuję o ocenach na pierwszych zajęciach.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nic nie musi umieć
NA OCENĘ 3.0	Tak szczegółowe ustalanie zasad zaliczenia jest absurdałne. Zostało poddane ostrej krytyce przez Państwową Komisję Akredytacyjną w czasie wizytacji Wydziału w roku 2017. Pomimo tego, dalej w sylabusie wymaga się wypełniania tej rubryki. To skandal. Studentów zapewniam, iż szczegółowo ich poinformuję o ocenach na pierwszych zajęciach
NA OCENĘ 3.5	Tak szczegółowe ustalanie zasad zaliczenia jest absurdałne. Zostało poddane ostrej krytyce przez Państwową Komisję Akredytacyjną w czasie wizytacji Wydziału w roku 2017. Pomimo tego, dalej w sylabusie wymaga się wypełniania tej rubryki. To skandal. Studentów zapewniam, iż szczegółowo ich poinformuję o ocenach na pierwszych zajęciach
NA OCENĘ 4.0	Tak szczegółowe ustalanie zasad zaliczenia jest absurdałne. Zostało poddane ostrej krytyce przez Państwową Komisję Akredytacyjną w czasie wizytacji Wydziału w roku 2017. Pomimo tego, dalej w sylabusie wymaga się wypełniania tej rubryki. To skandal. Studentów zapewniam, iż szczegółowo ich poinformuję o ocenach na pierwszych zajęciach

NA OCENĘ 4.5	Tak szczegółowe ustalanie zasad zaliczenia jest absurdałne. Zostało poddane ostrej krytyce przez Państwową Komisję Akredytacyjną w czasie wizytacji Wydziału w roku 2017. Pomimo tego, dalej w sylabusie wymaga się wypełniania tej rubryki. To skandał. Studentów zapewniam, iż szczegółowo ich poinformuję o ocenach na pierwszych zajęciach
NA OCENĘ 5.0	Tak szczegółowe ustalanie zasad zaliczenia jest absurdałne. Zostało poddane ostrej krytyce przez Państwową Komisję Akredytacyjną w czasie wizytacji Wydziału w roku 2017. Pomimo tego, dalej w sylabusie wymaga się wypełniania tej rubryki. To skandał. Studentów zapewniam, iż szczegółowo ich poinformuję o ocenach na pierwszych zajęciach
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nic nie musi umieć
NA OCENĘ 3.0	Tak szczegółowe ustalanie zasad zaliczenia jest absurdałne. Zostało poddane ostrej krytyce przez Państwową Komisję Akredytacyjną w czasie wizytacji Wydziału w roku 2017. Pomimo tego, dalej w sylabusie wymaga się wypełniania tej rubryki. To skandał. Studentów zapewniam, iż szczegółowo ich poinformuję o ocenach na pierwszych zajęciach.
NA OCENĘ 3.5	Tak szczegółowe ustalanie zasad zaliczenia jest absurdałne. Zostało poddane ostrej krytyce przez Państwową Komisję Akredytacyjną w czasie wizytacji Wydziału w roku 2017. Pomimo tego, dalej w sylabusie wymaga się wypełniania tej rubryki. To skandał. Studentów zapewniam, iż szczegółowo ich poinformuję o ocenach na pierwszych zajęciach.
NA OCENĘ 4.0	Tak szczegółowe ustalanie zasad zaliczenia jest absurdałne. Zostało poddane ostrej krytyce przez Państwową Komisję Akredytacyjną w czasie wizytacji Wydziału w roku 2017. Pomimo tego, dalej w sylabusie wymaga się wypełniania tej rubryki. To skandał. Studentów zapewniam, iż szczegółowo ich poinformuję o ocenach na pierwszych zajęciach.
NA OCENĘ 4.5	Tak szczegółowe ustalanie zasad zaliczenia jest absurdałne. Zostało poddane ostrej krytyce przez Państwową Komisję Akredytacyjną w czasie wizytacji Wydziału w roku 2017. Pomimo tego, dalej w sylabusie wymaga się wypełniania tej rubryki. To skandał. Studentów zapewniam, iż szczegółowo ich poinformuję o ocenach na pierwszych zajęciach.
NA OCENĘ 5.0	Tak szczegółowe ustalanie zasad zaliczenia jest absurdałne. Zostało poddane ostrej krytyce przez Państwową Komisję Akredytacyjną w czasie wizytacji Wydziału w roku 2017. Pomimo tego, dalej w sylabusie wymaga się wypełniania tej rubryki. To skandał. Studentów zapewniam, iż szczegółowo ich poinformuję o ocenach na pierwszych zajęciach.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nic nie musi umieć
NA OCENĘ 3.0	Tak szczegółowe ustalanie zasad zaliczenia jest absurdałne. Zostało poddane ostrej krytyce przez Państwową Komisję Akredytacyjną w czasie wizytacji Wydziału w roku 2017. Pomimo tego, dalej w sylabusie wymaga się wypełniania tej rubryki. To skandał. Studentów zapewniam, iż szczegółowo ich poinformuję o ocenach na pierwszych zajęciach.

NA OCENĘ 3.5	Tak szczegółowe ustalanie zasad zaliczenia jest absurdałne. Zostało poddane ostrej krytyce przez Państwową Komisję Akredytacyjną w czasie wizytacji Wydziału w roku 2017. Pomimo tego, dalej w sylabusie wymaga się wypełniania tej rubryki. To skandal. Studentów zapewniam, iż szczegółowo ich poinformuję o ocenach na pierwszych zajęciach.
NA OCENĘ 4.0	Tak szczegółowe ustalanie zasad zaliczenia jest absurdałne. Zostało poddane ostrej krytyce przez Państwową Komisję Akredytacyjną w czasie wizytacji Wydziału w roku 2017. Pomimo tego, dalej w sylabusie wymaga się wypełniania tej rubryki. To skandal. Studentów zapewniam, iż szczegółowo ich poinformuję o ocenach na pierwszych zajęciach.
NA OCENĘ 4.5	Tak szczegółowe ustalanie zasad zaliczenia jest absurdałne. Zostało poddane ostrej krytyce przez Państwową Komisję Akredytacyjną w czasie wizytacji Wydziału w roku 2017. Pomimo tego, dalej w sylabusie wymaga się wypełniania tej rubryki. To skandal. Studentów zapewniam, iż szczegółowo ich poinformuję o ocenach na pierwszych zajęciach.
NA OCENĘ 5.0	Tak szczegółowe ustalanie zasad zaliczenia jest absurdałne. Zostało poddane ostrej krytyce przez Państwową Komisję Akredytacyjną w czasie wizytacji Wydziału w roku 2017. Pomimo tego, dalej w sylabusie wymaga się wypełniania tej rubryki. To skandal. Studentów zapewniam, iż szczegółowo ich poinformuję o ocenach na pierwszych zajęciach.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	I2_K03(od 2017) I2_K04(od 2017)	Cel 1 Cel 2 Cel 3	PD1 PD2	N1	F1 P1
EK2	I2_K03(od 2017) I2_K04(od 2017)	Cel 1 Cel 2 Cel 3	PD1 PD2	N1	F1 P1
EK3	I2_K03(od 2017) I2_K04(od 2017)	Cel 1 Cel 2 Cel 3	PD1 PD2	N1	F1 P1
EK4	I2_K03(od 2017) I2_K04(od 2017)	Cel 1 Cel 2 Cel 3	PD1 PD2	N1	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] **Morrow** — *Critical thinking - a complete guide*, Miejscowość, 2015, Wiley

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. Jacek LEŚKOW (kontakt: jleskow@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)