

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                                             |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | I-E-1 Projektowanie dyplomowe A-1 E. Węclawowicz-Gyurkovich |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM | Diploma Design                                              |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WA AU oIS E1 18/19                                          |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | Przedmioty dyplomowe                                        |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 15.00                                                       |
| SEMESTRY                                | 7                                                           |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 7       | 0       | 0         | 0         | 0           | 5        | 0        |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Celem projektowania dyplomowego I stopnia jest właściwe przygotowanie studenta do projektu końcowego, zakładającego adaptację, rewitalizację, rewaloryzację wybranego obiektu zabytkowego lub obiektu nowego zlokalizowanego w obszarze historycznym.

**Cel 2** Cel przedmiotu 2

**Cel 2** Przyswojenie wielobranżowego i interdyscyplinarnego podejścia do projektowania poprzez właściwy dobór materiałów, technik i technologii celem ochrony wartości zabytkowych w obiekcie wraz z jego najbliższym kontekstem.

**Cel 3** Sprawdzenie i utrwalenie wiedzy, umiejętności zawodowych i warsztatowych nabytych w trakcie studiów.

**Cel 3** Sprawdzenie i utrwalenie wiedzy i umiejętności zawodowych nabytych w trakcie studiów.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 wiedza w zakresie historii architektury
- 2 wiedza w zakresie ochrony zabytków
- 3 znajomość najnowszych tendencji w architekturze współczesnej
- 4 znajomość nowych materiałów i konstrukcji budowlanych
- 5 wiedza w zakresie projektowania architektonicznego i budowlanego

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Kompetencje społeczne** Ukształtowanie świadomości i uwrażliwienie na potrzeby zachowania dziedzictwa kulturowego; stosowanie koniecznego projektowania zintegrowanego i interdyscyplinarnego

**EK2 Umiejętności** Zdolność opracowania architektonicznego projektu konserwatorskiego w odniesieniu do niejednorodnych obiektów zabytkowych zgodnie z wymaganiami technicznymi, użytkowymi i estetycznymi, z uwzględnieniem bezpośredniego otoczenia obiektu

**EK3 Umiejętności** Umiejętność właściwego doboru najnowszych materiałów, technik i technologii w planowanej realizacji w środowisku zabytkowym

**EK4 Wiedza** Wiedza na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej realizacji (świadomość konieczności wprowadzania nowych materiałów)

**EK5 Wiedza** Wiedza na temat ograniczeń i uwarunkowań jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| PROJEKTY |                                                                                                                                                    |                  |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP       | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                                                                                             | LICZBA<br>GODZIN |
| P1       | wg Regulaminu Studiów Wyższych na Politechnice Krakowskiej, Przepisów szczegółowych Wydziału Architektury PK oraz indywidualnych wymagań promotora | 5                |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Ćwiczenia projektowe

**N2** Dyskusje

**N3** Praca w grupach

**N4** Prezentacje multimedialne

**N5** Wykłady

**N6** Konsultacje

**N7** Wizyty studyjne w obiektach na terenie Krakowa

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 5                                                       |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 10                                                      |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 0                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 100                                                     |
| Opracowanie wyników                                                                              | 0                                                       |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 100                                                     |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>215</b>                                              |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 15.00                                                   |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

**F1** Projekt indywidualny

**F2** Odpowiedź ustna

**F3** Sugerowana ocena promotora - w opinii do pracy

**F4** Sugerowana ocena recenzenta - w recenzji do pracy

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

**P1** Średnia ważona ocen formujących

**P2** Ocena uzgodniona recenzenta i promotora

**WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU****W1** Przygotowanie eseju prezentującego inspiracje /adaptacje obiektów zabytkowych o podobnym charakterze/**W2** Opis projektu koncepcyjnego z elementami opisu technicznego**W3** Ocena 3**OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA****B1** Projekt indywidualny**KRYTERIA OCENY**

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie potrafi rozróżnić wartości obiektu ważnych do zachowania, nie zważa na zabytkowy kontekst budynku. Nie uczęszcza na zajęcia. Lekcewazy potrzebę zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego.                                                                                                                                                              |
| NA OCENĘ 3.0        | Student stosunkowo słabo potrafi przedstawić wartości obiektu ważne do zachowania, niedokładnie zważa na zabytkowy kontekst budynku. Słabo uczęszcza na zajęcia.                                                                                                                                                                                                      |
| NA OCENĘ 3.5        | Student dość dobrze potrafi rozróżnić zabytkowe wartości obiektu, z uwzględnieniem kontekstu kulturowego danego budynku. Uczestniczy w większości zajęć. Rozumie potrzebę wzmocnionych działań dla zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego.                                                                                                                       |
| NA OCENĘ 4.0        | Student dobrze potrafi rozróżniać zabytkowe wartości obiektu istotne dla ochrony zabytku, uwzględniając zabytkowy kontekst budynku. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Dostrzega i realizuje działania zmierzające do zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego.                                                                                              |
| NA OCENĘ 4.5        | Student bezbłędnie potrafi rozróżniać zabytkowe wartości obiektu ważne do zachowania, uwzględniając otoczenie budynku. Bardzo aktywnie uczestniczy w zajęciach. Dostrzega potrzebę zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego, włączając się w proces ich ochrony.                                                                                                   |
| NA OCENĘ 5.0        | Student znakomicie rozróżnia wszystkie zabytkowe wartości obiektu konieczne do zachowania i odpowiedniej prezentacji. Potrafi scharakteryzować zabytkowy kontekst obiektu i umiejętnie wpisać się w niego swą kreacją. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć, przejawiając różnorodne inicjatywy zmierzające do popularyzacji ochrony zabytków wśród społeczeństwa. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie zna podstawowych zasad architektonicznego projektowania w kontekście zabytkowym. Nie uczestniczy w zajęciach i przeglądach.                                                                                                                                                                                                                               |
| NA OCENĘ 3.0        | Student dostatecznie zna podstawowe zasady architektonicznego projektowania w kontekście zabytkowym. Nie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada przeglądy zaliczone na dostatecznie.                                                                                                                                                                            |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.5        | Student zna dość dobrze zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada dość dobrze zaliczone przeglądy.                                                                                             |
| NA OCENĘ 4.0        | Student dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy na ocenę dobra. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na dobrym poziomie wykonania.                     |
| NA OCENĘ 4.5        | Student ponad dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Bardzo aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy na ocenę ponad dobra. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na wysokim poziomie wykonania. |
| NA OCENĘ 5.0        | Student bardzo dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Bardzo aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada wysoko zaliczone przeglądy. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na bardzo wysokim poziomie wykonania.  |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie potrafi właściwie dobrać nowoczesnych materiałów, technik i technologii w planowanej kreacji w środowisku zabytkowym. Nie uczęszcza na zajęcia.                                                                                                                 |
| NA OCENĘ 3.0        | Student potrafi w sposób dostateczny właściwie dobrać nowoczesne materiały, techniki i technologie w planowanej kreacji w środowisku zabytkowym. Nie uczęszcza regularnie na zajęcia.                                                                                       |
| NA OCENĘ 3.5        | Student potrafi dość dobrze dobrać nowoczesne materiały, techniki i technologie do planowanej kreacji w środowisku zabytkowym. Uczęszcza na większość zajęć.                                                                                                                |
| NA OCENĘ 4.0        | Student dobrze radzi sobie z doбором właściwych materiałów, technik i technologii do proponowanej przez siebie kreacji w zabytkowym obiekcie. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć.                                                                                      |
| NA OCENĘ 4.5        | Student lepiej niż dobrze radzi sobie z doбором właściwych materiałów, technik i technologii do proponowanej przez siebie kreacji w zabytkowym obiekcie. Bardzo aktywnie uczestniczy w większości zajęć.                                                                    |
| NA OCENĘ 5.0        | Student znakomicie radzi sobie z doбором właściwych materiałów, technik i technologii do proponowanej przez siebie kreacji w zabytkowym obiekcie. Bardzo aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach.                                                                      |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie posiada wiedzy na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Nie uczęszcza na zajęcia.                                                        |
| NA OCENĘ 3.0        | Student posiada dostateczną wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Nieregularnie uczęszcza na zajęcia.                                      |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.5        | Student posiada dość dobra wiedze na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Uczęszcza na większość zajęć.                          |
| NA OCENĘ 4.0        | Student posiada dobra wiedze na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć.                    |
| NA OCENĘ 4.5        | Student posiada więcej niz dobra wiedze na temat wybranych sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Bardzo aktywnie uczestniczy w większości zajęć.          |
| NA OCENĘ 5.0        | Student posiada bardzo dobra wiedze na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Bardzo aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 5 |                                                                                                                                                                                                                                                          |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie posiada wiedzy na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Nie uczęszcza na zajęcia.                                                                                                                |
| NA OCENĘ 3.0        | Student posiada dostateczną wiedzę na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Nieregularnie uczęszcza na zajęcia.                                                                                              |
| NA OCENĘ 3.5        | Student posiada dość dobrą wiedze na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Uczęszcza na większość zajęć.                                                                                                     |
| NA OCENĘ 4.0        | Student posiada dobra wiedzę na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Aktywnie uczęszcza na większość zajęć.                                                                                                 |
| NA OCENĘ 4.5        | Student posiada ponad dobrą wiedzę na temat ograniczeń, jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Aktywnie uczęszcza na zajęcia.                                                                                                  |
| NA OCENĘ 5.0        | Student posiada bardzo dobrą wiedzę na temat ograniczeń, jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Bardzo aktywnie bierze udział we wszystkich zajęciach.                                                                         |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | x                                                                              | Cel 1           | P1                | N2 N3 N5 N7           | F2            |
| EK2               | x                                                                              | Cel 1           | P1                | N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7  | F1 F2 P1      |
| EK3               | x                                                                              | Cel 2           | P1                | N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7  | F1 F2 P1      |
| EK4               | x                                                                              | Cel 2           | P1                | N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7  | F1 F2 P1      |
| EK5               | x                                                                              | Cel 3           | P1                | N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7  | F1 F2 P1      |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Ewa Węclawowicz-Gyurkovich** — *Architektura najnowsza w historycznym środowisku miast europejskich*, Kraków, 2013, Wydawnictwo PK
- [2] | **Edward Małachowicz** — *Konserwacja i rewaloryzacja architektury w zespołach i w krajobrazie*, Wrocław, 1994, Oficyna Wydawnicza PW
- [3] | **Andrzej Kadłuczka** — *Ochrona zabytków architektury, t. 1 - zarys doktryn i teorii*, Kraków, 2000, Wydawnictwo PK
- [4] | **Andrzej Kadłuczka** — *Przekształcanie przestrzeni historycznej a traktat Witruwiusza...*, Kraków, 2009, Czasopismo Techniczne, Wydawnictwo PK
- [5] | **Christopher Alexander** — *Język wzorców. A Pattern language - miasta budynki konstrukcja*, Gdańsk, 2008, Gdańskie \wydawnictwo Psychologiczne
- [6] | **Wojciech Bonenberg** — *Architektura ostatnich dziesięcioleci XX wieku*, Poznań, 2001, Stowarzyszenie Psychologia i architektura
- [7] | **Christian Norberg-Schulz** — *Znaczenie w architekturze Zachodu*, Warszawa, 1999, Arkady
- [8] | **Peter Zumthor** — *Myślenie architekturą*, Kraków, 2010, Karakter

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Magazyn architektoniczny** — *Architektura i Biznes*, Kraków, 0, RAM
- [2] | **Magazyn architektoniczny** — *Architektura-Murator*, Warszawa, 0, Murator
- [3] | **Pismo SKZ** — *Wiadomości konserwatorskie*, Warszawa, 0, ZG SKZ
- [4] | **Arnold Toffler** — *Trzecia fala*, Poznań, 2006, Wydawnictwo Kurpisz

**LITERATURA DODATKOWA**

- [1] | Wg wytycznych promotora, specyfiki tematu projektowego, zainteresowań dyplomanta — *Tytuł*,  
Miejscowość, 0, Wydawnictwo

**12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH****OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr inż. arch. Marta Urbańska (kontakt: martaannaurbanska@o2.pl)

**OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT**

- 1 Prowadzący-promotor: Prof. dr hab. inż. arch. Ewa Węclawowicz-Gyurkovich (kontakt: ewaannagyur@o2.pl)

**13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI**

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....