

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Międzywydziałowy Kierunek Studiów Gospodarka przestrzenna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 9

Stopień studiów: II

Specjalności: Urbanistyka i transport lato 2017/18

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Zasady odnowy i kształtowania przestrzeni publicznych miasta
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Principles of renewal and crating the public spaces of the city
KOD PRZEDMIOTU	WIŚ MKS-GP II oIIS C18 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
3	10	0	0	0	20	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1 Umiejętność wykonania analizy urbanistycznej oraz formułowania na jej podstawie wniosków uwzględniających mocne i słabe strony ocenianego terenu

Cel 2 Cel przedmiotu 2 Sporządzenie koncepcji funkcjonalno - przestrzennej prostego zadania projektowego

Cel 3 Cel przedmiotu 3 Umiejętność opracowania graficznego koncepcji projektowej

Cel 4 Cel 4 Umiejętność prezentacji projektu oraz jego obrony

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wymaganie 1 Umiejętność sporządzenia podstawowych analiz urbanistycznych oraz analizy SWOT
- 2 Wymaganie 2 Umiejętność opracowania prostej koncepcji urbanistycznej dotyczącej fragmentu miejskiej przestrzeni

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 1 Wiedza dotycząca zastosowania teorii w praktyce projektowej

EK2 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 2 Umiejętność sporządzenia analizy urbanistycznej oraz formułowania na jej podstawie wniosków uwzględniających mocne strony terenu (szanse na jego rozwój) i jego słabe strony stanowiące zagrożenie dla dalszego jego rozwoju

EK3 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 3 Umiejętność sporządzenia koncepcji przestrzenno - funkcjonalnej o małym stopniu złożoności

EK4 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 4 Umiejętność prowadzenia dyskusji na temat koncepcji projektowej oraz obrony pracy

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Treści programowe 1 Ćwiczenie projektowe: koncepcja urbanistyczna dotycząca wybranych lokalizacji Wprowadzenie do problematyki projektowania urbanistycznego na podstawie wizji lokalnej, analizy uwarunkowań oraz opracowania koncepcji wybranego obszaru, a następnie fragmentu przestrzeni publicznej o zróżnicowanym charakterze i funkcji TEMAT: Koncepcja urbanistyczna wybranej przestrzeni publicznej miasta Praca wykonywana jest zespołowo Treści programowe 1 Zadanie projektowe obejmuje: 1. analizę terenu w skali 1:1000 Wymagana jest analiza: funkcjonalna, kompozycyjna, fizjonomiczna, komunikacyjna, elementów środowiska przyrodniczego oraz analiza ośrodków aktywności, a także analiza SWOT. Analizy powinny zostać wsparte autorskimi komentarzami i opisami, a także dokumentacją fotograficzną. Część analityczna prezentowana jest na planszy 50x70 2 wariantowe koncepcje zagospodarowania obszaru w skali 1:500 z syntetycznym zapisem wybranego założenia, z dwoma charakterystycznymi przekrojami przez teren, schematami dotyczącymi rozwiązań funkcjonalnych i kompozycyjnych oraz modelem w skali 1:1000 (opracowanie zespołowe w grupie 2-3 osobowej) Część koncepcyjna prezentowana jest na planszy 50x70 Wymagane są: - Minimum 2 plansze 50x70 (B2) z opracowaniem analitycznym i koncepcyjnym - Prezentacja multimedialna, konspekt A3 z planszami zapisane na płycie CD (w ppt i pdf) Zajęcia 1. Omówienie programu, oraz zadania projektowego, prezentacja podkładów i tematów, założenia wyjściowe, omówienie kryteriów oceny projektów	1
P2	Treści programowe 2 Opracowanie plansz analitycznych Zapis graficzny analizy praca na sali	1

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P3	Treści programowe 3 Opracowanie planszy analitycznych Zapis graficzny analizy praca na sali	1
P4	Treści programowe 4 Opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu 2 warianty praca na sali	1
P5	Treści programowe 5 Opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu 2 warianty praca na sali	1
P6	Treści programowe 6 Opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu 2 warianty praca na sali	1
P7	Treści programowe 7 Opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu 2 warianty praca na sali	1
P8	Treści programowe 8 Opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu 2 warianty praca na sali	1
P9	Treści programowe 9 Opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu 2 warianty praca na sali	1
P10	Treści programowe 10 Opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu 2 warianty praca na sali	1
P11	Treści programowe 11 Przegląd prezentacja i dyskusja Część analityczna diagnoza i wnioski	1
P12	Treści programowe 12 Przegląd prezentacja i dyskusja Część analityczna diagnoza i wnioski	1
P13	Treści programowe 13 Korekty po przeglądzie praca na sali	1
P14	Treści programowe 14 Korekty po przeglądzie praca na sali	1
P15	Treści programowe 15 Korekty po przeglądzie praca na sali	1
P16	Treści programowe 16 Korekty po przeglądzie praca na sali	1
P17	Treści programowe 17 Korekty po przeglądzie praca na sali	1
P18	Treści programowe 18 Korekty po przeglądzie praca na sali	1
P19	Treści programowe 19 Prezentacja i obrony	1
P20	Treści programowe 20 Prezentacja i obrony Ogłoszenie ocen. Podsumowanie semestru.	1

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Treści programowe 1 Projektowanie urbanistyczne w różnych skalach (dr inż. arch. Zbigniew Kęsek)	1
W2	Treści programowe 2 Analiza urbanistyczna; teoria budowy formy; teoria kompozycji urbanistycznej; prawo dobrej kontynuacji (dr hab. inż. arch. Patrycja Haupt)	1
W3	Treści programowe 3 Architektura, urbanistyka, gospodarka przestrzenna definicje, skala działań, uwarunkowania globalne i lokalne. Projektowanie urbanistyczne cele, zadania, narzędzia (dr hab. inż. arch. Patrycja Haupt)	1
W4	Treści programowe 4 Relacje między środowiskiem przestrzennym, a społecznym (dr hab. inż. arch. Krystyna Paprzyca, prof. PK)	1
W5	Treści programowe 5 Rewitalizacja przestrzeni miejskich z wykorzystaniem założeń wodnych (dr inż. arch. Elżbieta Kusińska)	1
W6	Treści programowe 6 Rola przestrzeni społecznych w strukturze przestrzennej miast dziś i w przyszłości (dr hab. inż. arch. Justyna Kobylarczyk, prof. PK)	1
W7	Treści programowe 7 Woda w przestrzeni publicznej miasta (dr inż. arch. Elżbieta Kusińska)	1
W8	Treści programowe 8 Kontekst miejsca, a twórcza kontynuacja (dr inż. arch. Zbigniew Kęsek)	1
W9	Treści programowe 9 Działania rewitalizacyjne w strukturze przestrzennej miast (dr hab. inż. arch. Krystyna Paprzyca, prof. PK)	1
W10	Treści programowe 10 Nowe spojrzenie na miasto (dr hab. inż. arch. Justyna Kobylarczyk, prof. PK)	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Narzędzie 1 Ćwiczenia projektowe

N2 Narzędzie 2 Dyskusja na temat części analitycznej i koncepcyjnej

N3 Narzędzie 3 Praca w grupach

N4 Narzędzie 4 Prezentacje multimedialne

N5 Narzędzie 5 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena 1 Zespołowa praca nad częścią analityczną

F2 Ocena 2 Zespołowa praca nad koncepcją projektową

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena 1 Część analityczna

P2 Ocena 2 Część projektowa

P3 Ocena 3 Aktywność studenta

P4 Ocena 4 Średnia ważona oceny formującej

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena 1 Oddanie części analitycznej i projektowej opracowania

W2 Ocena 2 Zaliczenie przeglądu

W3 Ocena 3 Obrona pracy

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Opis koncepcji

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Mierne opanowanie wiedzy z zakresu zastosowania teorii w praktyce projektowej

NA OCENĘ 3.0	Dostateczne opanowanie wiedzy z zakresu zastosowania teorii w praktyce projektowej
NA OCENĘ 3.5	Dość dobre opanowanie wiedzy z zakresu zastosowania teorii w praktyce projektowej
NA OCENĘ 4.0	Dobre opanowanie wiedzy z zakresu zastosowania teorii w praktyce projektowej
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobre opanowanie wiedzy z zakresu zastosowania teorii w praktyce projektowej
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobre opanowanie wiedzy z zakresu zastosowania teorii w praktyce projektowej
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Mierne opanowanie umiejętności sporządzenia analizy urbanistycznej oraz formułowania na jej podstawie wniosków uwzględniających mocne strony terenu (szanse na jego rozwój) i jego słabe strony stanowiące zagrożenie dla dalszego jego rozwoju
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne opanowanie umiejętności sporządzenia analizy urbanistycznej oraz formułowania na jej podstawie wniosków uwzględniających mocne strony terenu (szanse na jego rozwój) i jego słabe strony stanowiące zagrożenie dla dalszego jego rozwoju
NA OCENĘ 3.5	Dość dobre opanowanie Umiejętność sporządzenia analizy urbanistycznej oraz formułowania na jej podstawie wniosków uwzględniających mocne strony terenu (szanse na jego rozwój) i jego słabe strony stanowiące zagrożenie dla dalszego jego rozwoju
NA OCENĘ 4.0	Dobre opanowanie Umiejętność sporządzenia analizy urbanistycznej oraz formułowania na jej podstawie wniosków uwzględniających mocne strony terenu (szanse na jego rozwój) i jego słabe strony stanowiące zagrożenie dla dalszego jego rozwoju
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobre opanowanie umiejętności sporządzenia analizy urbanistycznej oraz formułowania na jej podstawie wniosków uwzględniających mocne strony terenu (szanse na jego rozwój) i jego słabe strony stanowiące zagrożenie dla dalszego jego rozwoju
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobre opanowanie umiejętności sporządzenia analizy urbanistycznej oraz formułowania na jej podstawie wniosków uwzględniających mocne strony terenu (szanse na jego rozwój) i jego słabe strony stanowiące zagrożenie dla dalszego jego rozwoju
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Mierne opanowanie umiejętności sporządzenie koncepcji przestrzenno - funkcjonalnej o małym stopniu złożoności
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne opanowanie umiejętności sporządzenie koncepcji przestrzenno - funkcjonalnej o małym stopniu złożoności

NA OCENĘ 3.5	Dość dobre opanowanie umiejętności sporządzenie koncepcji przestrzenno - funkcjonalnej o małym stopniu złożoności
NA OCENĘ 4.0	Dobre opanowanie umiejętności sporządzenie koncepcji przestrzenno - funkcjonalnej o małym stopniu złożoności
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobre opanowanie umiejętności sporządzenie koncepcji przestrzenno - funkcjonalnej o małym stopniu złożoności
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobre opanowanie umiejętności sporządzenie koncepcji przestrzenno - funkcjonalnej o małym stopniu złożoności
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Mierne opanowanie umiejętności prowadzenia dyskusji na temat koncepcji projektowej oraz obrony pracy
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne opanowanie umiejętności prowadzenia dyskusji na temat koncepcji projektowej oraz obrony pracy
NA OCENĘ 3.5	Dość dobre opanowanie umiejętności prowadzenia dyskusji na temat koncepcji projektowej oraz obrony pracy
NA OCENĘ 4.0	Dobre opanowanie umiejętności prowadzenia dyskusji na temat koncepcji projektowej oraz obrony pracy
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobre opanowanie umiejętności prowadzenia dyskusji na temat koncepcji projektowej oraz obrony pracy
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobre opanowanie umiejętności prowadzenia dyskusji na temat koncepcji projektowej oraz obrony pracy

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W01 K_W02 K_W06 K_W07	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20 W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 P1 P2 P3 P4

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK2	K_W01 K_W02 K_W03 K_W06 K_W07	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	P1 P2 P3 W1 W2 W3	N1 N2 N3	F1 F2
EK3	K_W02 K_W03 K_W06	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	P3 P4 P5 W1 W2 W3	N3 N5	F1 F2
EK4	K_K01	Cel 4	P12 P13 W1 W2 W3	N4 N5	F1 F2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **E. Neufert** — *Podrecznik projektowania architektoniczno - budowlanego*, Warszawa, 2005, Arkady
- [2] **K. Bojanowski, P. Lewicki, L.M. Gonzales, A. Palej, A. Spaziente, W. Wicher** — *Elementy analizy urbanistycznej*, Kraków, 1998, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [3] **E. Kuryłowicz, P. Johnni, C. Thuresson** — *Projektowanie uniwersalne. Sztokholm miasto dla wszystkich*, Warszawa, 2005, Stowarzyszenie Przyjaciół Integracji, Warszawa, 2005, Wydawnictwo Stowarzyszenie Przyjaciół Integracji
- [4] **K. Wejchert** — *Elementy kompozycji urbanistycznej*, Warszawa, 1984, Arkady
- [5] **G. Schneider-Skalska** — *Zrównowazonesrodowisko mieszkaniowe. Społeczne, oszczędne, piękne*, Kraków, 2011, Politechnika Krakowska
- [6] **J. Kobylarczyk** — *Place*, Kraków, 2011, Wydawnictwo Politechnika Krakowska
- [7] **J. Kobylarczyk** — *Uwarunkowania środowiskowe w projektowaniu obszarów mieszkaniowych*, Kraków, 2019, Wydawnictwo Politechnika Krakowska

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **J. Cehl** — *Zycie miedzy budynkami*, Kraków, 2009, Ram
- [2] **G. Schneider-Skalska** — *Kształtowanie zdrowego środowiska mieszkaniowego. Wybrane przykłady*, Kraków, 2005, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [3] **R. Błazy** — *Znaczenie placów śródmieścia Bytomia we współczesnym życiu miasta*, Kraków, 2004, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej

LITERATURA DODATKOWA

- [1] **Autor** — *Tytuł, Miejscowość*, 2019, Wydawnictwo

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż., prof. PK Justyna Kobylarczyk (kontakt: jkobylarczyk@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)