

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Inżynierii i Technologii Chemicznej

Kierunek studiów: Technologia Chemiczna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: T

Stopień studiów: I

Specjalności: Analityka Przemysłowa i Środowiskowa, Chemia i Technologia Kosmetyków, Kataliza Przemysłowa, Lekka Technologia Organiczna, Technologia Polimerów, Technologie Środowiska i Gospodarka Odpadami

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Etyka
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Ethics
KOD PRZEDMIOTU	WITCh TCH oIS A8 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty ogólne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
1	30	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami, celami i kierunkami etyki.

Cel 2 Poznanie najważniejszych zasad (kodeksu) etyki zawodowej inżyniera oraz ich doniosłego praktycznego znaczenia.

Cel 3 Ukształtowanie umiejętności samodzielnej analizy przypadków i problemów w świetle zasad etyki inżynierskiej.

Cel 4 Nabycie kompetencji związanych z odpowiedzialnością zawodową przyszłego inżyniera a także umiejętności niezależnego podejmowania decyzji i współpracy w grupie.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Brak wymagań wstępnych

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna podstawowe pojęcia etyki, główne stanowiska w etyce oraz logiczne struktury argumentacji w etyce.

EK2 Wiedza Student zna zasady etyki inżynierskiej i potrafi zilustrować ich sens i wagę dla praktyki w oparciu o konkretne przypadki.

EK3 Umiejętności Student potrafi przeprowadzić metodyczną analizę etycznych aspektów poznanych przypadków katastrof i nieprawidłowości. Potrafi przeprowadzić samodzielną analizę innych przypadków i podać trafną argumentację za swoimi wnioskami.

EK4 Kompetencje społeczne Student rozumie zasady odpowiedzialności za zadania zawodowe realizowane samodzielnie, w zespołach oraz w ramach instytucji. Potrafi działać samodzielnie i współpracować w grupie.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Podstawowe pojęcia etyki. Etyka a moralność i sumienie. Zakres, metody i cele etyki.	2
W2	Etyka zawodowa a etyka ogólna. Struktura argumentacji w etyce. Metoda analizy przypadków.	2
W3	Etyka inżynierska - przegląd problematyki. Najważniejsze zasady etyki zawodu inżyniera w świetle kodeksów: bezpieczeństwo publiczne, bezpieczeństwo i organizacja w miejscu pracy, zasada uczciwości, dotrzymywania umów i poufności. Lojalność i konflikty interesów	6
W4	Zasada sprawiedliwości i podmiotowości w stosunku do pracowników i innych partnerów, zasada otwartości na krytykę i stałego rozwoju zawodowego, realizm w ocenach i orzeczeniach.	6
W5	Wyróżniona rola odpowiedzialności i trafnego osądu zawodowego. Znaczenie tych zasad w projektowaniu, realizacji, produkcji, eksploatacji i monitorowaniu obiektów technicznych. Studia przypadków znanych katastrof komunikacyjnych, lotniczych, budowlanych, ekologicznych, katastrof mostów i innych.	5
W6	Założenia i metody etyki opartej na idei kształtowania charakteru. Przegląd cnót.	3

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W7	Założenia i metody etyki deontologicznej. Etyka oparta o ideę prawa moralnego.	3
W8	Założenia i metody konsekwencjalizmu. Utylitaryzm i jego odmiany	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

N4 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	3
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	25
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	30
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	88
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

F2 Samodzielne studium przypadku lub problemu w oparciu o wiedzę z wykładu

F3 Aktywność na wykładzie

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Aktywny udział w zajęciach, zaliczenie kolokwium i pracy semestralnej.

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student zna podstawowe pojęcia etyki, główne stanowiska i metody etyki
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia etyki.
NA OCENĘ 4.0	Student zna podstawowe pojęcia etyki, główne stanowiska i metody etyki.
NA OCENĘ 5.0	Student zna podstawowe pojęcia etyki, zna szczegółów główne stanowiska i metody etyki. Szczegółowo zna stojącą za nimi argumentację i objaśnia różnice między nimi. Zna logiczne struktury argumentacji
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna zasad etyki inżynierskiej
NA OCENĘ 3.0	Student zna ogólnie zasady etyki inżynierskiej. Niektóre z nich potrafi zilustrować i objaśnić na konkretnych przypadkach.
NA OCENĘ 4.0	Student zna zasady etyki inżynierskiej i potrafi objaśnić znaczenie każdej z nich na konkretnych przypadkach. Objaśnia treści teoretyczne wybranych zasad.
NA OCENĘ 5.0	Student zna zasady etyki inżynierskiej i potrafi objaśnić znaczenie każdej z nich na konkretnych przypadkach. Objaśnia treści teoretyczne wszystkich zasad i wyróżnioną rolę zasady odpowiedzialności.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi przeprowadzić analizy przypadków.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi przeprowadzić analizę najważniejszych przypadków z wykładów.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi przeprowadzić analizę najważniejszych przypadków z wykładów. Potrafi przeprowadzić poprawną i samodzielną analizę przypadków nowych w świetle zasad.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi przeprowadzić analizę najważniejszych przypadków z wykładów. Potrafi przeprowadzić poprawną i samodzielną analizę przypadków nowych w świetle zasad, potrafi podać trafną argumentację za swoimi wnioskami i ich racjonalnie bronić.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	

NA OCENĘ 2.0	Student nie rozumie znaczenie odpowiedzialności w zawodzie inżyniera i nie wykazuje właściwej postawy
NA OCENĘ 3.0	Student rozumie znaczenie odpowiedzialności w zawodzie inżyniera i wykazuje właściwą postawę.
NA OCENĘ 4.0	Student rozumie znaczenie odpowiedzialności w zawodzie inżyniera i wykazuje właściwą postawę. Bierze aktywny udział w dyskusjach i potrafi współpracować w grupie.
NA OCENĘ 5.0	Student rozumie znaczenie odpowiedzialności w zawodzie inżyniera i wykazuje właściwą postawę. Bierze aktywny udział w dyskusjach i potrafi współpracować w grupie. Wykazuje samodzielność myślenia i postawę społeczną odpowiedzialności.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K1_W16 K1_U12 b K1_K01 K1_K02 K1_K03 K1_K04 K1_K05 K1_K06 K1_K07 K1_K09 K1_K11	Cel 1 Cel 2	W1 W2	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK2	K1_W16 K1_U12 b K1_K01 K1_K02 K1_K03 K1_K04 K1_K05 K1_K06 K1_K07 K1_K09 K1_K11	Cel 2 Cel 3 Cel 4	W3 W4 W5	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	K1_W16 K1_U12 b K1_K01 K1_K02 K1_K03 K1_K04 K1_K05 K1_K06 K1_K08 K1_K09 K1_K11	Cel 3	W3 W4 W5	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK4	K1_W16 K1_U12 b K1_K01 K1_K02 K1_K03 K1_K04 K1_K05 K1_K06 K1_K07 K1_K09 K1_K11	Cel 2 Cel 3	W1	N1 N2 N3 N4	F1 F2 F3 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] P. Vardy, P. Grosch — *Etyka. Poglądy i problemy*, Poznań, 1995, Wyd. Zysk i S-ka
 [2] P. Singer (red.) — *Przewodnik po etyce*, Warszawa, 1998, Książka i Wiedza
 [6] M. Pyka — *Etyka inżynierska/techniki* Tytuł, Kraków, 2009, INCET UJ

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] M. W. Martin, R. Schinzinger — *Ethics in Engineering*, New York, 1996, The McGraw-Hill Com.
 [3] M. Pyka — *Pomiędzy normami a działaniem. Praktyczny charakter etyki inżynierskiej.*, Kraków, 2010, "Diametros" 25, online

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. Marek Pyka (kontakt: mpyka@pk.edu.pl)



OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. Jacek Jaśtał (kontakt: jjastal@pk.edu.pl)

2 dr hab. Marek Pyka (kontakt: mpyka@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....