

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2017/2018

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Międzywydziałowy Kierunek Studiów Gospodarka przestrzenna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 9

Stopień studiów: II

Specjalności: Urbanistyka i transport lato 2017/18

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|--|
| NAZWA PRZEDMIOTU | Uwarunkowania prawne i społeczne w ochronie krajobrazu kulturowego |
| NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM | Legal and social conditions for protecting cultural landscape |
| KOD PRZEDMIOTU | WIŚ MKS-GP II oIIS B12 17/18 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU | Przedmioty podstawowe |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 1.00 |
| SEMESTRY | 1 |

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁAD | ĆWICZENIA | LABORATORIUM | LABORATORIUM KOMPUTERO- WE | PROJEKT | SEMINARIUM |
|---------|--------|-----------|--------------|----------------------------------|---------|------------|
| 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 0 |

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem przedmiotu jest przekazanie studentowi wiedzy w zakresie uwarunkowań prawnych związanych z ochroną krajobrazu kulturowego.

Cel 2 Celem przedmiotu jest przekazanie studentowi wiedzy w zakresie uwarunkowań społecznych (głównie edukacji społecznej) związanych z ochroną krajobrazu kulturowego.

Cel 3 Celem przedmiotu jest przekazanie studentowi wiedzy dotyczącej wartości krajobrazu kulturowego oraz zasad ochrony tych wartości.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Znajomość zagadnień związanych z historią urbanistyki, architektury oraz planowania przestrzennego.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Znajomość zagadnień prawnych związanych z ochroną krajobrazu kulturowego.

EK2 Umiejętności Umiejętność opracowania nieskomplikowanego projektu koncepcyjnego ochrony, popularyzacji oraz udostępniania krajobrazu kulturowego małego miasta zabytkowego.

EK3 Kompetencje społeczne Zrozumienie przez studenta potrzeby ochrony i rewaloryzacji krajobrazu kulturowego.

EK4 Umiejętności Umiejętność analizy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami pod kątem ochrony krajobrazu kulturowego.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

| PROJEKT | | |
|---------|---|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| P1 | Wprowadzenie do przedmiotu. Omówienie problematyki związanej z ochroną krajobrazu kulturowego wybranego miasta zabytkowego. | 2 |
| P2 | Studia przedprojektowe. Aspekty prawne. | 2 |
| P3 | Studia przedprojektowe. Aspekty prawne. | 2 |
| P4 | Studia przedprojektowe. Inwentaryzacja zasobu dziedzictwa kulturowego na terenie wybranego miasta. | 2 |
| P5 | Studia przedprojektowe. Inwentaryzacja zasobu dziedzictwa kulturowego na terenie wybranego miasta. | 2 |
| P6 | Praca nad projektem koncepcyjnym sposobu promocji i popularyzacji krajobrazu kulturowego miasta lub jego elementu. | 2 |
| P7 | Praca nad projektem koncepcyjnym sposobu promocji i popularyzacji krajobrazu kulturowego miasta lub jego elementu. | 2 |
| P8 | Podsumowanie przedmiotu i oddanie projektów. | 1 |

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Praca w grupach

N3 Dyskusja

N4 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|---|---|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym: | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 15 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 0 |
| Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta | 20 |
| SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA | 35 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 1 |

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Obecność na zajęciach

W2 Opracowanie zadania projektowego

KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 | |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 2.0 | Student nie opanował problematyki związanej z ochroną krajobrazu kulturowego. |
| NA OCENĘ 3.0 | Student opanował problematykę związaną z ochroną krajobrazu kulturowego w stopniu dostateczny. |
| NA OCENĘ 3.5 | Student opanował problematykę związaną z ochroną krajobrazu kulturowego w stopniu dość dobrym. |

| | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 4.0 | Student opanował problematykę związaną z ochroną krajobrazu kulturowego w stopniu dobrym. |
| NA OCENĘ 4.5 | Student opanował problematykę związaną z ochroną krajobrazu kulturowego w stopniu ponad dobrym. |
| NA OCENĘ 5.0 | Student popanował problematykę związaną z ochroną krajobrazu kulturowego w stopniu bardzo dobrym. Był także aktywny na zajęciach. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 | |
| NA OCENĘ 2.0 | Student nie przygotował wymaganego projektu. |
| NA OCENĘ 3.0 | Student przygotował wymagany projekt na poziomie dostateczny. |
| NA OCENĘ 3.5 | Student przygotował wymagany projekt na poziomie dość dobrym. |
| NA OCENĘ 4.0 | Student przygotował wymagany projekt na poziomie dobrym. |
| NA OCENĘ 4.5 | Student przygotował wymagany projekt na poziomie ponad dobrym. |
| NA OCENĘ 5.0 | Student przygotował wymagany projekt na poziomie bardzo dobrym. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 | |
| NA OCENĘ 2.0 | Student nie rozumie potrzeby ochrony i rewaloryzacji krajobrazu kulturowego. |
| NA OCENĘ 3.0 | Student zrozumiał potrzebę ochrony i rewaloryzacji krajobrazu kulturowego na poziomie dostatecznym. |
| NA OCENĘ 3.5 | Student zrozumiał potrzebę ochrony i rewaloryzacji krajobrazu kulturowego na poziomie dość dobrym. |
| NA OCENĘ 4.0 | Student zrozumiał potrzebę ochrony i rewaloryzacji krajobrazu kulturowego na poziomie dobrym. |
| NA OCENĘ 4.5 | Student zrozumiał potrzebę ochrony i rewaloryzacji krajobrazu kulturowego na poziomie ponad dobrym. |
| NA OCENĘ 5.0 | Student zrozumiał potrzebę ochrony i rewaloryzacji krajobrazu kulturowego na poziomie bardzo dobrym. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 | |
| NA OCENĘ 2.0 | Student nie umie przeprowadzić analizy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami pod kątem ochrony krajobrazu kulturowego. |
| NA OCENĘ 3.0 | Student potrafi przeprowadzić analizy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami pod kątem ochrony krajobrazu kulturowego na poziomie dostatecznym. |
| NA OCENĘ 3.5 | Student potrafi przeprowadzić analizy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami pod kątem ochrony krajobrazu kulturowego na poziomie dość dobrym. |

| | |
|--------------|--|
| NA OCENĘ 4.0 | Student potrafi przeprowadzić analizy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami pod kątem ochrony krajobrazu kulturowego na poziomie dobrym. |
| NA OCENĘ 4.5 | Student potrafi przeprowadzić analizy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami pod kątem ochrony krajobrazu kulturowego na poziomie ponad dobrym. |
| NA OCENĘ 5.0 | Student potrafi przeprowadzić analizy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami pod kątem ochrony krajobrazu kulturowego na poziomie bardzo dobrym. |

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|----------------------|----------------------------|-----------------------|---------------|
| EK1 | K_W02 K_W04 K_W11 | Cel 1 Cel 2 Cel 3 | P2 P3 | N1 N2 N3 N4 | F1 P1 |
| EK2 | K_W02 K_W04 K_U17 K_K03 | Cel 1 Cel 2 Cel 3 | P1 P6 P7 P8 | N1 N2 N3 N4 | F1 P1 |
| EK3 | K_W04 K_K03 | Cel 1 Cel 2 Cel 3 | P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 | N1 N2 N3 N4 | F1 P1 |
| EK4 | K_W04 K_W11 K_U17 K_K01 | Cel 1 Cel 2 Cel 3 | P1 P2 P3 | N1 N2 N3 N4 | F1 P1 |

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **A. Gaczoł** — *Ochrona miast historycznych a planowanie przestrzenne*, Warszawa-Wrocław, 2005, Wiadomości Konserwatorskie
- [2] **A. Gaczoł** — *Ochrona zabytkowego miasta, rzeczywistość czy fikcja*, Kraków, 2009, Wyd. WAM
- [3] **J. Jasienko, K. Kuśnierz, B. J. Roubá** — *Konserwacja zabytków jako proces interdyscyplinarny - badania, nauka, technika, praktyka[w:] Kongres Konserwatorów Polskich*, Warszawa, 2005, Wyd. DWE
- [4] **D. Kłosek-Kozłowska** — *Ochrona wartości kulturowych dziedzictwa miast historycznych a urbanistyka*, Warszawa, 2005, Wyd. PW

[5] E. Małachowicz — *Konserwacja i rewaloryzacja architektury w zespołach i krajobrazie*, Wrocław, 1994, Wyd. PWr

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. arch. Kazimierz Kuśnierz (kontakt: kusnierzkazimierz@poczta.onet.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. arch. Kazimierz Kuśnierz (kontakt: kazimierz.kusnierz@pk.edu.pl)

2 dr hab. inż. arch., Prof. PK Dominika Kuśnierz-Krupa (kontakt: dkusnierz-krupa@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....