

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Inżynieria Materiałowa

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: P

Stopień studiów: I

Specjalności: Inżynieria spajania materiałów, Materiały konstrukcyjne

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|----------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU | Ochrona własności intelektualnej |
| NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM | Intellectual Property Protection |
| KOD PRZEDMIOTU | P002 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU | Przedmioty ogólne |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 1.00 |
| SEMESTRY | 6 |

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁAD | ĆWICZENIA | LABORATORIUM | LABORATORIUM KOMPUTERO- WE | PROJEKT | SEMINARIUM |
|---------|--------|-----------|--------------|----------------------------------|---------|------------|
| 6 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem przedmiotu jest zapoznanie studentów z możliwościami ochrony własności intelektualnej oraz przemysłowej. Studenci uzyskują obszerną wiedzę na temat praw autorskich i praw pokrewnych, ochrony patentowej, znaków towarowych oraz wzorów użytkowych.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Bez wymagań wstępnych.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Ma podstawową wiedzę w zakresie ochrony własności intelektualnej.

EK2 Wiedza Ma wiedzę w zakresie ochrony własności intelektualnej materialnej i niematerialnej.

EK3 Umiejętności Potrafi rozróżnić zagadnienia związane ze znakami towarowymi oraz wzorami użytkowymi.

EK4 Umiejętności Posiada podstawową umiejętność mającą na celu ochronę własności materialnej oraz niematerialnej.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

| SEMINARIUM | | |
|------------|---|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| S1 | Dozwolone korzystanie z zasobów internetowych. | 2 |
| S2 | Pojęcie dozwolonego użytku. | 2 |
| S3 | Ochrona twórczości własnej na przykładzie pracy dyplomowej. | 2 |

| WYKŁAD | | |
|-----------|--|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| W1 | Prawo autorskie i prawa pokrewne. | 1 |
| W2 | Ochrona patentowa. Informacje patentowe. | 1 |
| W3 | Obrót własnością intelektualną. | 1 |
| W4 | Internet a ochrona własności intelektualnej. | 1 |
| W5 | Znaki towarowe. Wzory przemysłowe. | 1 |
| W6 | Światowy system ochrony własności przemysłowej WIPO | 1 |
| W7 | Cywilnoprawna ochrona praw autorskich. | 1 |
| W8 | Ochrona topografii układów scalonych oraz oznaczeń geograficznych. | 1 |
| W9 | Ustawa o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. | 1 |

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Konsultacje

N3 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym: | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 15 |
| Konsultacje przedmiotowe | 5 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 1 |
| Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym: | |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 6 |
| Opracowanie wyników | 0 |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji | 3 |
| SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA | 30 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 1.00 |

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

F2 Test

F3 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Zarówno oceny z testu jak i kolokwium muszą być pozytywne

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 2.0 | Student nie posiada minimalnej wiedzy z zakresu ochrony własności intelektualnej. |
| NA OCENĘ 3.0 | Student posiada minimalną wiedzę z zakresu ochrony własności intelektualnej. |
| NA OCENĘ 3.5 | - |
| NA OCENĘ 4.0 | - |
| NA OCENĘ 4.5 | - |
| NA OCENĘ 5.0 | - |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 | |
| NA OCENĘ 2.0 | Student nie posiada minimalnej wiedzy w zakresie ochrony własności intelektualnej materialnej i niematerialnej. |
| NA OCENĘ 3.0 | Student posiada minimalną wiedzę w zakresie ochrony własności intelektualnej materialnej i niematerialnej. |
| NA OCENĘ 3.5 | - |
| NA OCENĘ 4.0 | - |
| NA OCENĘ 4.5 | - |
| NA OCENĘ 5.0 | - |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 | |
| NA OCENĘ 2.0 | Student nie widzi różnicy pomiędzy wzorami użytkowymi a znakami towarowymi. |
| NA OCENĘ 3.0 | Student w podstawowym stopniu rozróżnia wzory użytkowe i znaki towarowe. |
| NA OCENĘ 3.5 | - |
| NA OCENĘ 4.0 | - |
| NA OCENĘ 4.5 | - |
| NA OCENĘ 5.0 | - |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 | |
| NA OCENĘ 2.0 | Student nie potrafi w podstawowym stopniu określić postępowanie w celu ochrony własności intelektualnej. |
| NA OCENĘ 3.0 | Student potrafi w podstawowym stopniu określić postępowanie w celu ochrony własności intelektualnej. |
| NA OCENĘ 3.5 | - |

| | |
|--------------|---|
| NA OCENĘ 4.0 | - |
| NA OCENĘ 4.5 | - |
| NA OCENĘ 5.0 | - |

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|----------------------|-----------------------|---------------|
| EK1 | K1_W23 | Cel 1 | W1 W2 W4 W7 W8 W9 | N1 N2 N3 | F1 F2 F3 P1 |
| EK2 | K1_W23 | Cel 1 | W1 W2 W3 W5 W6 | N1 N2 N3 | F1 F2 F3 P1 |
| EK3 | K1_W23 | Cel 1 | W3 W4 W5 W6 W7 | N1 N2 N3 | F1 F2 F3 P1 |
| EK4 | K1_W23 | Cel 1 | W3 W4 W7 W8 W9 | N1 N2 N3 | F1 F2 F3 P1 |

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] **Ustawa** — *Prawo autorskie i prawa pokrewne*, Warszawa, 2006, Kancelaria Sejmu

[2] **Ustawa** — *Prawo własności przemysłowej*, Warszawa, 2011, UPRP

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1] **J. Kępiński** — *Wzór przemysłowy i jego ochrona w prawie polskim i wspólnotowym.*, Warszawa, 2010, Wolters Kluwer Polska

[2] **M. du Vall** — *Prawo patentowe.*, Warszawa, 2008, Wolters Kluwer Polska

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Dariusz, Seweryn Mierzwiński (kontakt: dariusz.mie@mech.pk.edu.pl)



OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Dariusz Mierzwiński (kontakt: dar0@mech.pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....