

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: T

Stopień studiów: II

Specjalności: Inżynieria maszyn budowlanych i systemów transportu przemysłowego, Logistyka i spedycja

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|----------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU | Praca dyplomowa |
| NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM | MSc thesis |
| KOD PRZEDMIOTU | T999 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU | Przedmioty specjalnościowe |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 20.00 |
| SEMESTRY | 3 |

2 LICZBA GODZIN

| SEMESTR | LICZBA GODZIN |
|---------|---------------|
| 3 | 0.00 |

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Nabycie umiejętności samodzielnego rozwiązywania zagadnień inżynierskich rozszerzonych, z elementami pracy naukowej, projektowych lub analitycznych na podstawie literatury, pomiarów i obliczeń własnych.

Cel 2 Poszerzenie wiedzy dotyczącej opracowywanego zagadnienia w ramach samokształcenia.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczona większość przedmiotów z toku studiów zgodnie z wymogami regulaminu i ECTS

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Zna w sposób poszerzony zagadnienia związane z rozwiązywanym problemem technicznym, zarówno w ujęciu techniki jak i związków z otoczeniem i człowiekiem.

EK2 Umiejętności Potrafi rozwiązać postawione zadanie inżynierskie w ramach kierunku i specjalności opierając się na poszerzonej analizie zawierającej elementy naukowe.

EK3 Umiejętności Potrafi przeanalizować dobór metody do rozwiązania postawionego zadania techniczno-naukowego posługując się literaturą przedmiotu zarówno krajową jak i zagranicznymi publikacjami naukowymi.

EK4 Kompetencje społeczne Potrafi dostrzec uwarunkowania społeczne związane z realizowanym projektem.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PRACA DYPLOMOWA

| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
|----|--|------------------|
|----|--|------------------|

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Konsultacje

N2 Inne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym: | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 0 |
| Konsultacje przedmiotowe | 15 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 0 |
| Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym: | |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 100 |
| Opracowanie wyników | 215 |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji | 270 |
| SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA | 600 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 20.00 |

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 3.0 | W pierwszej części teoretycznej pracy magisterskiej zawarto podstawy wiedzy literaturowej związanej z rozwiązywanym zagadnieniem. |
| NA OCENĘ 3.5 | To co na ocenę 3 ale dodatkowo publikacje zacytowane są poprawnie, a z zamieszczonych większość jest cytowana. |
| NA OCENĘ 4.0 | To co na ocenę 3.5 a ponadto przeanalizowano również chociaż jedną pozycję literatury w języku obcym. |

| | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 4.5 | To co na ocenę 4 a ponadto analiza literatury w języku polskim i obcym jest prawie kompletna i zacytowana. |
| NA OCENĘ 5.0 | To samo co na ocenę 4.5 a ponadto w spisie znajduje się kilka pozycji obcojęzycznych prawidłowo zinterpretowanych w tekście pracy. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 | |
| NA OCENĘ 3.0 | Postawione zadanie inżynierskie zostało częściowo rozwiązane, bez analizy poszerzonej. |
| NA OCENĘ 3.5 | Podobnie jak na ocenę 3, ale rozwiązanie jest poprawne i widoczne są elementy analizy rozszerzonej. |
| NA OCENĘ 4.0 | To samo co na ocenę 3.5 a dodatkowo analiza literatury w języku obcym. |
| NA OCENĘ 4.5 | Postawione zadanie inżynierskie zostało rozwiązane prawidłowo i rozwiązanie przedstawiono w czytelny i jasny sposób z właściwymi ilustracjami. |
| NA OCENĘ 5.0 | To samo co na ocenę 4.5 z tym że dokonano poszerzonej analizy problemu wykraczającej poza rozwiązywane zagadnienie przedstawiając je w szerszym kontekście. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 | |
| NA OCENĘ 3.0 | W pracy pokazano niektóre metody rozwiązanie problemu i wybrano jedna z nich bez specjalnego uzasadnienia. |
| NA OCENĘ 3.5 | To co na ocenę 3 a w dodatkowo podano częściowe uzasadnienie wyboru metody. |
| NA OCENĘ 4.0 | To co na ocenę 3.5 a ponadto uzasadnienie wyboru metody zostało dobrze umotywowane. |
| NA OCENĘ 4.5 | To co na ocenę 4 a ponadto omówiono prawie wszystkie inne metody rozwiązywania tego typu zagadnień. |
| NA OCENĘ 5.0 | Wszystkie metody możliwe do zastosowania zostały szczegółowo omówione a wybór został precyzyjnie uzasadniony. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 | |
| NA OCENĘ 3.0 | W pracy zauważono efekty społeczno-ekologiczne projektu. |
| NA OCENĘ 3.5 | W pracy częściowo odniesiono się do efektów społeczno ekologicznych projektu. |
| NA OCENĘ 4.0 | W pracy rozstrzygnięto przynajmniej część problemów ekologiczno społecznych jakie mogą być związane z projektem. |
| NA OCENĘ 4.5 | W pracy omówiono prawie wszystkie problemy społeczno ekologiczne jakie mogą być związane z projektem. |
| NA OCENĘ 5.0 | W pracy pokazano szerokie tło społeczno-ekonomiczne związane z projektem. |

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁO- WYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWA- NYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|----------------------|--|--------------------|----------------------|--------------------------|---------------|
| EK1 | K2_W01, K2_W02, K2_W03, K2_W04, K2_W05, K2_W06, K2_W07, K2_W08, K2_W09, K2_W10, K2_W11, K2_W12, K2_W13, K2_W14, K2_W15, K2_W16, K2_W17, K2_W18, K2_UO01, K2_K01 | Cel 2 | | N1 N2 | F1 P1 |

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁO- WYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWA- NYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|----------------------|---|--------------------|----------------------|--------------------------|---------------|
| EK2 | K2_UO01, K2_UO02, K2_UO03, K2_UO04, K2_UO05, K2_UO06, K2_UP01, K2_UP02, K2_UP03, K2_UP04, K2_UP05, K2_UP06, K2_UP07, K2_UP08, K2_UP09, K2_UP10, K2_UP11, K2_UP12, K2_UP13, K2_UP14, K2_UP15, K2_UP16, K2_UB01, K2_UB02, K2_UB03, K2_UB04, K2_UB05, K2_UB06, K2_UB07, K2_UB08, K2_UB09, K2_UB10, K2_UB11 | Cel 1 | | N1 N2 | F1 P1 |
| EK3 | K2_UO01, K2_UO02, K2_UO03, K2_UO04, K2_UO05, K2_UO06, K2_UP02, K2_UP03, K2_UP04, K2_UP05, K2_UP06, K2_UP07, K2_UP08 | Cel 1 | | N1 N2 | F1 P1 |

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK4 | K2_K01, K2_K02, K2_K03, K2_K04, K2_K05, K2_K06, K2_K07 | Cel 1 Cel 2 | | N1 N2 | F1 P1 |

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA DODATKOWA

[1] Literatura wskazana przez promotora

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż., prof. PK Paweł Piec (kontakt: ppiec@mech.pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)