

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2017/2018

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Inżynieria Środowiska

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 2

Stopień studiów: II

Specjalności: Instalacje i urządzenia ciepłne i zdrowotne

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Komputerowe programy użytkowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIŚ IŚ oHS C6 17/18
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	4.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
1	0	0	0	30	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie się z programami wspomagającymi projektowanie w zakresie ogrzewnictwa, klimatyzacji, wentylacji, ochrony powietrza i wymienników ciepła. Służącymi do symulacji stanów termicznych budynków, modelowania, symulacji obiektów i procesów fizycznych.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Przedmioty, których zaliczenie warunkuje podjęcie przedmiotowego kursu: informatyczne podstawy projektowania, rysunek techniczny.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Umiejętność wykorzystania programów: Inventor, Ventpack, Revit, Instal-therm w praktyce inżynierskiej i w pracy naukowej.

EK2 Umiejętności Umiejętność poprawnego narysowania fragmentu instalacji wentylacyjnej i klimatyzacyjnej.

EK4 Umiejętności Umiejętność wykorzystania zaawansowanych możliwości programu oraz modelowania 3D, projektowanie części i całych zespołów urządzeń w 3D

EK5 Kompetencje społeczne Praca w zespole

6 TREŚCI PROGRAMOWE

LABORATORIUM KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
K1	Instal-therm: program wspomagający projektowanie instalacji co oraz wodnego ogrzewania płaszczyznowego.	8
K2	Inventor: zaawansowane możliwości programu oraz modelowanie 3D, zapoznanie się z technologią projektowania 3D. Projektowanie części i całych zespołów urządzeń w 3D.	8
K3	Revit, Ventpack : projektowanie układów wentylacyjno-klimatyzacyjnych, trójwymiarowych. Obliczenia wymiarujące, ciśnieniowe i akustyczne instalacji wentylacyjno-klimatyzacyjnych, umiejętność tworzenia przekrojów i zestawień elementów w dokumentacji technicznej.	14

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Egzaminy i zaliczenia w sesji	10
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta	80
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	120
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi wystarczającym stopniu korzystać ze specjalistycznych programów inżynierskich typu Matlab, Inventor, , Ventpack, Revit, Grapher w praktyce inżynierskiej.
NA OCENĘ 3.0	Posiada podstawową umiejętność wykorzystania programów Matlab, Inventor, , Ventpack, Revit, Grapher w praktyce inżynierskiej. Uzyskał pomiędzy 51% a 60% punktów za prawidłowo wykonaną pracę.
NA OCENĘ 3.5	Potrafi wykonać prosty projekt inżynierski w stopniu. Uzyskał pomiędzy 61% a 70% punktów za prawidłowo wykonaną pracę.
NA OCENĘ 4.0	Uzyskał pomiędzy 71% a 81% punktów za prawidłowo wykonaną pracę.
NA OCENĘ 4.5	Uzyskał pomiędzy 82% a 95% punktów za prawidłowo wykonaną pracę.
NA OCENĘ 5.0	Student wykazuje się wiedzą wykraczającą poza program przedmiotu i uzyskał powyżej 95% punktów
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	

NA OCENĘ 2.0	Nie posiada umiejętności poprawnego narysowanie fragmentu instalacji wentylacyjnej i klimatyzacyjnej.
NA OCENĘ 3.0	Potrafi poprawnie narysować fragmentt instalacji wentylacyjnej i klimatyzacyjnej. Uzyskał pomiędzy 51% a 60% punktów za prawidłowo wykonana pracę.
NA OCENĘ 3.5	Uzyskał pomiędzy 61% a 70% punktów za prawidłowo wykonana pracę.
NA OCENĘ 4.0	Uzyskał pomiędzy 71% a 81% punktów za prawidłowo wykonana pracę.
NA OCENĘ 4.5	Uzyskał pomiędzy 82% a 95% punktów za prawidłowo wykonana pracę.
NA OCENĘ 5.0	Student wykazuje się wiedzą wykraczającą poza program przedmiotu i uzyskał powyżej 95% punktów
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Nie posiada umiejętności wykorzystania zaawansowanych możliwości programu oraz modelowania 3D, projektowanie części i całych zespołów urządzeń w 3D
NA OCENĘ 3.0	Posiada podstawowe umiejętności wykorzystania zaawansowanych możliwości programu oraz modelowania 3D, projektowania części i całych zespołów urządzeń w 3D. Uzyskał pomiędzy 51% a 60% punktów.
NA OCENĘ 3.5	Jak wyżej, uzyskał pomiędzy 61% a 70% punktów
NA OCENĘ 4.0	Uzyskał pomiędzy 71% a 81% punktów za prawidłowo wykonana pracę.
NA OCENĘ 4.5	Uzyskał pomiędzy 82% a 95% punktów za prawidłowo wykonana pracę.
NA OCENĘ 5.0	Student wykazuje się wiedzą wykraczającą poza program przedmiotu i uzyskał powyżej 95% punktów
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności pracy w zespole.
NA OCENĘ 3.0	Umiejętność pracy w zespole.
NA OCENĘ 3.5	Umiejętność pracy w zespole.
NA OCENĘ 4.0	Umiejętność pracy w zespole.
NA OCENĘ 4.5	Umiejętność pracy w zespole.
NA OCENĘ 5.0	Umiejętność pracy w zespole. Pozycja lidera.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W08	Cel 1	K1 K2 K3	N1 N2	F1 P1
EK2	K_W08	Cel 1	K1 K2 K3	N1 N2	F1 P1
EK4	K_W08	Cel 1	K1 K2 K3	N1 N2	F1 P1
EK5	K_W08	Cel 1	K1 K2 K3	N1 N2	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA DODATKOWA

[1] Instrukcje do programów, literatura oraz materiały podane przez prowadzących zajęcia

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Jan Wrona (kontakt: jwrona@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Dr inż. Jan Wrona (kontakt: jwrona@pk.edu.pl)

2 Dr inż. Jarosław Müller (kontakt: jmuller@pk.edu.pl)

6 Dr inż. Joanna Studencka (kontakt: joanna.studencka@pk.edu.pl)

7 Mgr inż. Nina Szczepanik-Ścisło (kontakt: nszczepanik@pk.edu.pl)

8 Mgr inż. Wojciech Pytlak (kontakt: wojtekp@interia.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....
.....