

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2017/2018

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Gospodarka przestrzenna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 9

Stopień studiów: I

Specjalności: Międzywydziałowy Kierunek Studiów Gospodarka przestrzenna

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|--------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU | Kształtowanie przestrzeni publicznej |
| NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM | |
| KOD PRZEDMIOTU | WIŚ GP-MKS oIS C21 17/18 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU | Przedmioty kierunkowe |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 2.00 |
| SEMESTRY | 5 |

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁAD | ĆWICZENIA | LABORATORIUM | LABORATORIUM KOMPUTERO- WE | PROJEKT | SEMINARIUM |
|---------|--------|-----------|--------------|----------------------------------|---------|------------|
| 5 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 |

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przekazanie wiedzy dotyczącej podstawowych zasad kształtowania przestrzeni publicznej i kompozycji urbanistycznej

Cel 2 Poznanie metody racjonalnego kształtowania przestrzeni publicznej w obszarach zurbanizowanych

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Znajomość rysunku planistycznego
- 2 Znajomość podstawowych zasad planowania przestrzennego
- 3 Znajomość podstawowych zasad projektowania urbanistycznego

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Poznanie podstaw wiedzy dotyczącej zasad kształtowania przestrzeni publicznej i kompozycji urbanistycznej obszarów zurbanizowanych

EK2 Umiejętności Student potrafi rozróżnić poprawnie skomponowane przykłady założeń urbanistycznych przestrzeni publicznych

EK3 Umiejętności Student posiada podstawowe umiejętności z zakresu zasad kształtowania programu i funkcji budujących różne przestrzenie publiczne w obszarach zurbanizowanych

EK4 Umiejętności Student posiada podstawowe umiejętności z zakresu zasad kompozycji przestrzeni publicznych

6 TREŚCI PROGRAMOWE

| ĆWICZENIA | | |
|-----------|---|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| C1 | przygotowanie opracowania dotyczącego analizy przestrzeni publicznych na wskazanych przykładach. opracowanie zespołowe lub indywidualne | 15 |

| WYKŁAD | | |
|-----------|---|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| W1 | Definicje przestrzeni publicznej i ich rodzaje w mieście | 2 |
| W2 | Rodzaje przestrzeni publicznych w mieście | 2 |
| W3 | Zasady kształtowania publicznej przestrzeni w mieście. | 4 |
| W4 | Przykłady rozwiązań różnych przestrzeni publicznej w miastach | 7 |

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Dyskusja

N4 Konsultacje

N5 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|---|---|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym: | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 30 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 2 |
| Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta | 50 |
| SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA | 82 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 2 |

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Zaliczenie pisemne

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 A Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny jest obecność na 75% wykładów

W2 B. Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny jest wykonanie poprawnie opracowania

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Test

KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 | |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 3.0 | Student opanował niezbędny, minimalny zakres wiedzy |
| NA OCENĘ 3.5 | Student posiadał ogólna wiedzę w zakresie przedmiotu |
| NA OCENĘ 4.0 | Student opanował poszerzony zakres wiedzy |

| | |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 4.5 | Student posiadał szeroki zakres wiedzy w zakresie wykładanego przedmiotu |
| NA OCENĘ 5.0 | Student zdobył pełną wiedzę w zakresie wykładanego przedmiotu |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 | |
| NA OCENĘ 3.0 | Student potrafi rozróżnić przestrzenie publiczne dobrze skomponowane przy 30% liczbie błędów |
| NA OCENĘ 3.5 | Student potrafi rozróżnić przestrzenie publiczne dobrze skomponowane przy 10% liczbie błędów |
| NA OCENĘ 4.0 | Student potrafi bezbłędnie rozróżnić przestrzenie publiczne dobrze skomponowane |
| NA OCENĘ 4.5 | Student potrafi bezbłędnie rozróżnić przestrzenie publiczne dobrze skomponowane i podać inne podobne przykłady |
| NA OCENĘ 5.0 | Student potrafi podać zasady dobrze skomponowanych przestrzeni publicznych, bezbłędnie je rozróżnić i podać inne podobne przykłady |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 | |
| NA OCENĘ 3.0 | Student potrafi zaproponować ograniczony program funkcjonalny dla kilku rodzajów przestrzeni publicznych w mieście, |
| NA OCENĘ 3.5 | Student potrafi zaproponować program funkcjonalny dla różnego rodzaju przestrzeni publicznych w mieście, |
| NA OCENĘ 4.0 | Student potrafi zaproponować zróżnicowany program funkcjonalny dla różnego rodzaju przestrzeni publicznych w mieście, |
| NA OCENĘ 4.5 | Student potrafi zaproponować zróżnicowany program funkcjonalny dla różnego rodzaju przestrzeni publicznych w mieście, przedstawić zasady kształtowania przestrzeni publicznych |
| NA OCENĘ 5.0 | Student potrafi zaproponować zróżnicowany program funkcjonalny dla różnego rodzaju przestrzeni publicznych w mieście, przedstawić zasady i przykłady podobnego kształtowania przestrzeni publicznych |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 | |
| NA OCENĘ 3.0 | Student potrafi zaproponować układ kompozycyjny dla kilku rodzajów przestrzeni publicznych w mieście, |
| NA OCENĘ 3.5 | Student potrafi zaproponować układ kompozycyjny dla kilku rodzajów przestrzeni publicznych w mieście i przedstawić zasady kształtowania przestrzeni publicznych |
| NA OCENĘ 4.0 | Student potrafi zaproponować układ kompozycyjny dla różnego rodzaju przestrzeni publicznych w mieście, przedstawić zasady i przykłady podobnego kształtowania przestrzeni publicznych |
| NA OCENĘ 4.5 | Student potrafi zaproponować i przedstawić zróżnicowany układ kompozycyjny dla różnego rodzaju przestrzeni publicznych w mieście, przedstawić zasady i przykłady podobnego kształtowania przestrzeni publicznych |

| | |
|--------------|--|
| NA OCENĘ 5.0 | Student potrafi zaproponować i atrakcyjnie przedstawić zróżnicowany układ kompozycyjny dla różnego rodzaju przestrzeni publicznych w mieście, przedstawić zasady i przykłady podobnego kształtowania przestrzeni publicznych |
|--------------|--|

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1 | K_W02 K_U10 K_K09 | Cel 1 Cel 2 | C1 W1 W2 W3 W4 | N1 N2 N3 N4 N5 | F1 P1 |
| EK2 | K_W02 K_U10 K_K09 | Cel 1 Cel 2 | C1 W1 W2 W3 W4 | N1 N2 N3 N4 N5 | F1 P1 |
| EK3 | K_W02 K_U10 K_K09 | Cel 1 Cel 2 | C1 W1 W2 W3 W4 | N1 N2 N3 N4 N5 | F1 P1 |
| EK4 | K_W02 K_U10 K_K09 | Cel 1 Cel 2 | C1 W1 W2 W3 W4 | N1 N2 N3 N4 N5 | F1 P1 |

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] Benevolo L. — *Miasto w dziejach Europy*, Warszawa, 1995, Volumen
- [2] Chmielewski J.M. — *Teoria urbanistyki*, Warszawa, 1996, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej
- [3] Gehl J. — *Życie między budynkami. Użytkowanie przestrzeni publicznej*, Kraków, 2009, RAM
- [4] Lorens P. — *Tematyzacja przestrzeni publicznej miasta*, Gdańsk, 2006, Wyd. PG

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] Kantarek A.A. — *O orientacji w przestrzeni miasta*, Kraków, 2008, Wyd. PK
- [2] Zórawski J. — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1973, Arkady

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. Rafał Blazy (kontakt: rafal.blazy@pk.edu.pl)



OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

2 dr hab. inż. arch. Rafał Blazy (kontakt: rafal.blazy@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....