

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Fizyki, Matematyki i Informatyki

Kierunek studiów: Matematyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: M

Stopień studiów: I

Specjalności: Matematyka w finansach i ekonomii

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                      |
|-----------------------------------------|----------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Filozofia            |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM |                      |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WFMiI M oIS A1 14/15 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | Przedmioty ogólne    |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 1.00                 |
| SEMESTRY                                | 5                    |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁAD | ĆWICZENIA | LABORATORIUM | LABORATORIUM<br>KOMPUTERO-<br>WE | SEMINARIUM | PROJEKT |
|---------|--------|-----------|--------------|----------------------------------|------------|---------|
| 5       | 30     | 0         | 0            | 0                                | 0          | 0       |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Zapoznanie studentów z ewolucją myśli filozoficznej i naukowej dotyczącej przyrody, kosmosu i miejsca człowieka we wszechświecie.

**Cel 2** Wyrobienie zdolności samodzielnego myślenia w kwestiach podstawowych.

**Cel 3** Nabycie wiedzy i umiejętności społecznych prezentowania własnego zdania, przekonywania, prowadzenia rozmów, łagodzenia konfliktów, współpracy grupowej.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Brak

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Wiedza w zakresie podstaw kultury intelektualnej. Starożytność i scholastyka.

**EK2 Wiedza** Wiedza na temat wybranych koncepcji filozoficznych. Nowożytność i współczesność.

**EK3 Umiejętności** Umiejętność myślenia samodzielnego, analitycznego i kreatywnego.

**EK4 Umiejętności** Umiejętność dyskusowania w sposób logiczny, przekonywania i współpracy grupowej.

**EK5 Kompetencje społeczne** Postawa krytyczna, analityczna, otwartości i kreatywnej percepcji wieloaspektowości świata. Umiejętność uczenia się przez prezentowanie własnego zdania i dyskusowanie.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| WYKŁAD     |                                                                                                               |                  |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP         | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                                                        | LICZBA<br>GODZIN |
| <b>W1</b>  | Zagadnienie arch w starożytności.                                                                             | 2                |
| <b>W2</b>  | Tales i hylozoizm.                                                                                            | 2                |
| <b>W3</b>  | Pitagoras i pitagoreizm.                                                                                      | 2                |
| <b>W4</b>  | Demokryt jako prekursor atomistyki.                                                                           | 2                |
| <b>W5</b>  | Sokrates, Platon i intelektualizm etyczny                                                                     | 2                |
| <b>W6</b>  | Filozofia złotego środka Arystotelesa.                                                                        | 2                |
| <b>W7</b>  | Starożytne szkoły etyczne.                                                                                    | 2                |
| <b>W8</b>  | Filozofia klasyczna a chrześcijaństwo.                                                                        | 2                |
| <b>W9</b>  | Scholastyka i rewolucja kopernikańska. Podsumowanie filozofii starożytnej i średniowiecznej.                  | 2                |
| <b>W10</b> | Renesans w filozofii i kulturze.                                                                              | 2                |
| <b>W11</b> | Racjonalizm Kartezjusza i brytyjski empiryzm. Myśl Pascala.                                                   | 2                |
| <b>W12</b> | Imperatyw kategoryczny Immanuela Kanta.                                                                       | 2                |
| <b>W13</b> | Nurty filozofii współczesnej. Fenomenologia i Roman Ingarden. Podsumowanie nowożytności i czasów najnowszych. | 2                |

| WYKŁAD |                                                        |                  |
|--------|--------------------------------------------------------|------------------|
| LP     | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA<br>GODZIN |
| W14    | Próba syntezy.                                         | 4                |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Praca w grupach

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 30                                                      |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 0                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 0                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 5                                                       |
| Opracowanie wyników                                                                              | 0                                                       |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 5                                                       |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>40</b>                                               |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 1.00                                                    |

## 9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

F2 Projekt zespołowy

**OCENA PODSUMOWUJĄCA****P1** Średnia ważona ocen formujących**OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA****B1** Projekt indywidualny**KRYTERIA OCENY**

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |                                                                                                                       |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie zna podstawowych pojęć i faktów z historii filozofii starożytnej i średniowiecznej.                       |
| NA OCENĘ 3.0        | Student zna podstawowe pojęcia i fakty z historii filozofii starożytnej i średniowiecznej.                            |
| NA OCENĘ 3.5        | Student dostatecznie orientuje się w przedmiocie - wymienia chronologicznie szkoły i przedstawicieli.                 |
| NA OCENĘ 4.0        | Student zna poglądy sztandarowych szkół filozoficznych starożytnych i średniowiecznych.                               |
| NA OCENĘ 4.5        | Student ma wiedzę na temat wpływu filozoficznych szkół ww. okresów na rozwój myśli filozoficznej późniejszych czasów. |
| NA OCENĘ 5.0        | Student ma wiedzę na temat wpływu filozoficznych szkół ww. okresów na rozwój myśli filozoficznej późniejszych czasów. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                                       |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie zna podstawowych pojęć i faktów z historii filozofii nowożytnej i współczesnej.                           |
| NA OCENĘ 3.0        | Student zna podstawowe pojęcia i fakty z historii filozofii nowożytnej i współczesnej.                                |
| NA OCENĘ 3.5        | Student ma wiedzę na temat chronologii szkół i przedstawicieli czasów nowych i najnowszych                            |
| NA OCENĘ 4.0        | Student ma wiedzę na temat stanowisk filozoficznych czasów nowych i najnowszych.                                      |
| NA OCENĘ 4.5        | Student ma wiedzę na temat wpływu filozoficznych szkół ww. okresów na rozwój myśli technicznej.                       |
| NA OCENĘ 5.0        | Student analitycznie i krytycznie ustosunkowuje się do filozoficznych poglądów nowożytnych i współczesnych.           |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                                       |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie potrafi myśleć samodzielnie.                                                                              |
| NA OCENĘ 3.0        | Student potrafi myśleć samodzielnie                                                                                   |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.5        | Student potrafi myśleć samodzielnie i krytycznie.                                                                                                                                                                                               |
| NA OCENĘ 4.0        | Student potrafi myśleć samodzielnie i krytycznie, formułować pytania filozoficzne.                                                                                                                                                              |
| NA OCENĘ 4.5        | Student potrafi myśleć samodzielnie i krytycznie, formułować pytania filozoficzne, analizować logicznie zagadnienia filozoficzne.                                                                                                               |
| NA OCENĘ 5.0        | Student potrafi myśleć samodzielnie i krytycznie, formułować pytania filozoficzne, analizować logicznie zagadnienia filozoficzne. Student wykazuje się oryginalnością myślenia w tematach filozoficznych.                                       |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                                                                                                                                                                 |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie potrafi budować przestrzeni sporu.                                                                                                                                                                                                  |
| NA OCENĘ 3.0        | Student potrafi budować przestrzeń sporu.                                                                                                                                                                                                       |
| NA OCENĘ 3.5        | Student potrafi budować przestrzeń sporu, utrzymać temat.                                                                                                                                                                                       |
| NA OCENĘ 4.0        | Student potrafi budować przestrzeń sporu, utrzymać temat oraz niwelować negatywne emocje doprowadzające do kłótni.                                                                                                                              |
| NA OCENĘ 4.5        | Student potrafi skutecznie bronić swojej pozycji w dyskusji.                                                                                                                                                                                    |
| NA OCENĘ 5.0        | Student potrafi wpływać na zmianę myślenia oponenta.                                                                                                                                                                                            |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 5 |                                                                                                                                                                                                                                                 |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie prezentuje poglądów na forum grupy.                                                                                                                                                                                                 |
| NA OCENĘ 3.0        | Student prezentuje własne i cudze poglądy na forum grupy.                                                                                                                                                                                       |
| NA OCENĘ 3.5        | Student prezentując poglądy tworzy grunt do dyskusji panelowych / grupowych.                                                                                                                                                                    |
| NA OCENĘ 4.0        | Student ciekawie prezentuje niebanalne zagadnienia filozoficzne wywołując dyskusje panelowa / grupowa.                                                                                                                                          |
| NA OCENĘ 4.5        | Student logicznie analizuje prezentowane zagadnienia wywołując dyskusje panelowa / grupowa.                                                                                                                                                     |
| NA OCENĘ 5.0        | Student używa świadomie logicznych narzędzi myślenia. Przedstawia własne stanowisko, do którego potrafi się odnieść krytycznie. W dyskusjach umiejętnie słucha i mówi oraz wpływa na zmianę myślenia (a w konsekwencji zachowania) uczestników. |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE                                       | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------------------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | K_K01, K_K02, K_K06                                                            | Cel 1           | W1 W2 W3 W4<br>W5 W6 W7 W8<br>W9                        | N1 N3                 | F1 P1         |
| EK2               | K_K01, K_K02, K_K06                                                            | Cel 1           | W10 W11 W12<br>W13                                      | N1 N3                 | F1 P1         |
| EK3               | K_K01, K_K02, K_K03, K_K06                                                     | Cel 2           | W7 W8 W9 W10<br>W13 W14                                 | N1 N2 N5              | F1 F2 P1      |
| EK4               | K_K01, K_K02, K_K03, K_K06                                                     | Cel 3           | W7 W8 W9 W10<br>W13 W14                                 | N1 N2 N3 N5           | F1 P1         |
| EK5               | K_W01, K_K01, K_K02, K_K03, K_K06                                              | Cel 3           | W1 W2 W3 W4<br>W5 W6 W7 W8<br>W9 W10 W11<br>W12 W13 W14 | N1 N2 N3 N4 N5        | F1 F2 P1      |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Władysław Tatarkiewicz — *Historia filozofii - T. I - III.*, Warszawa, 2011, PWN
- [2] | Frederick Copleston — *Historia filozofii - T. I - IX*, Warszawa, 2004, Instytut Wydawniczy PAX
- [3] | Seria dzieł filozoficznych — *Biblioteka Klasyków Filozofii* W, Warszawa, 0, PWN

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Roman Ingarden — *Książeczka o człowieku*, Kraków, 1987, Wydawnictwo Literackie
- [2] | Artur Schopenhauer — *Erystyka czyli sztuka prowadzenia sporów*, Warszawa, 1997, Oficyna Wydawnicza Alma - Press

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. prof.PK Eugeniusz Szumakowicz (kontakt: [szumakowicz@autocom.pl](mailto:szumakowicz@autocom.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr hab. prof. PK Eugeniusz Szumakowicz (kontakt: [szumakowicz@autocom.pl](mailto:szumakowicz@autocom.pl))
- 2 dr Ewa Bryła (kontakt: [ebryla@pk.edu.pl](mailto:ebryla@pk.edu.pl))



## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....