

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Gospodarka przestrzenna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 6

Stopień studiów: II

Specjalności: Planowanie przestrzenne i gospodarka komunalna

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Planowanie środowiskowe (uwarunkowania)
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Environmental planning (determinants)
KOD PRZEDMIOTU	WIŚ GP2 oIIS C13 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	4.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
2	15	0	0	0	30	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poznanie istoty, zasad i potrzeb formułowania uwarunkowań środowiskowych w planowaniu terytorialnym

Cel 2 Rozumienie pojęć, celu oraz nabycie umiejętności formułowania rodzaju i zakresu stosowania uwarunkowań środowiskowych w planowaniu przestrzennym

Cel 3 Zapoznanie z obowiązującymi procedurami wykonywania opracowań ekofizjograficznych oraz nabycie umiejętności ich zastosowania w praktyce

Cel 4 Nabycie kompetencji w zakresie odpowiedzialności zawodowej i społecznej w kontekście poprawności formułowania uwarunkowań środowiskowych w planowaniu przestrzennym

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Inteligentne miasta - wymagania infrastrukturalne (I sem.)
- 2 Specyfika planowania infrastruktury w obszarach górskich (I sem.)
- 3 Alternatywne źródła energii w infrastrukturze
- 4 Monitoring i ocena ośrodka gruntowo-wodnego
- 5 Hydrologia obszarów zurbanizowanych
- 6 Planowanie regionalne
- 7 Planowanie środowiskowe

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Istota i zasady formułowania uwarunkowań środowiskowych w planowaniu terytorialnym

EK2 Wiedza Zapoznanie z procedurami wykonywania opracowań ekofizjograficznych

EK3 Umiejętności Ocena wpływu antropopresji i zdolności do regeneracji środowiska przyrodniczego

EK4 Umiejętności Ocena występowania rzeczywistych i potencjalnych sytuacji problemowych i konfliktowych w środowisku

EK5 Umiejętności Wykonywanie opracowania ekofizjograficznego dla wybranej gminy

EK6 Kompetencje społeczne Umiejętność formułowania i uzasadniania uwarunkowań środowiskowych w wielodyscyplinarnych zespołach zawodowych i w gremiach społecznych

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Opracowanie ekofizjograficzne- wprowadzenie. Omówienie dostępnych baz danych	2
P2	Rozpoznanie, charakterystyka i diagnoza stanu oraz funkcjonowania środowiska w gminie	2
P3	Określenie kierunków i możliwej intensywności przekształceń i degradacji środowiska, które może powodować dotychczasowe użytkowanie i zagospodarowanie	2
P4	Wskazanie obszarów o funkcjach przyrodniczych	2

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P5	Określenie uwarunkowań dla rozwoju w podziale na rodzaje użytkowania i formy jego zabudowy	2
P6	Określenie i podsumowanie uwarunkowań ekofizjograficznych, prezentacja zebranych danych	8
P7	Wskazanie ograniczeń w planowaniu zmian w użytkowaniu terenu i jego zabudowy, wynikających z konieczności ochrony i/lub zachowania dobrego stanu środowiska, a zwłaszcza ekosystemów wodnych	2
P8	Prezentacja wniosków z analiz, prognoz i ocen	8
P9	Odbiór projektów opracowań ekofizjograficznych wybranej gminy	2

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Planowanie środowiskowe historia, sposób realizacji, rola oraz potrzeby. Zrównoważony rozwój podstawą planowania środowiskowego. Krajowe podstawy prawne planowania środowiskowego oraz praktyka międzynarodowa	2
W2	Istotne działania poprzedzające planowanie środowiskowe: (1) rozpoznanie i charakterystyka stanu oraz funkcjonowanie środowiska, udokumentowane i zinterpretowane przestrzennie, (2) diagnoza stanu i funkcjonowania środowiska, (3) wstępna prognoza dalszych zmian zachodzących w środowisku	4
W3	Określenie przyrodniczych predyspozycji do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej	1
W4	Ocena przydatności środowiska, polegająca na określeniu możliwości rozwoju i ograniczeń dla różnych rodzajów użytkowania i form zagospodarowania obszaru	2
W5	Określanie uwarunkowań ekofizjograficznych w postaci zaleceń stosownie do przedmiotu i skali sporządzanego planu zagospodarowania przestrzennego, ze wskazaniem: (1) przydatności podobszarów dla rozwoju funkcji użytkowych, (2) wskazanie terenów, których użytkowanie i zagospodarowanie, powinno gwarantować prawidłowe funkcjonowanie środowiska i zachowanie jego różnorodności biologicznej	2
W6	Określanie rodzaju i zakresu uwarunkowań środowiskowych i zasady wskazywania ograniczeń funkcjonalnych w planowaniu w ujęciu rodzajowym i ich struktury przestrzennej	2
W7	Wybrane zagadnienia środowiskowe istotne dla obszarów miejskich i metropolitalnych (wyspy ciepła, zagrożenie hałasem, rola retencji w systemach odprowadzania wód opadowych)	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Wykłady

N3 Konsultacje

N4 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	45
Egzaminy i zaliczenia w sesji	10
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta	65
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	120
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Egzamin pisemny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

P2 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Projekt indywidualny

W2 Egzamin pisemny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Wiedza poniżej 50% treści programowych.

NA OCENĘ 3.0	Przyswojenie wiedzy w zakresie 50% do 60% treści programowych.
NA OCENĘ 3.5	Przyswojenie wiedzy w zakresie 61% do 70% treści programowych.
NA OCENĘ 4.0	Przyswojenie wiedzy w zakresie 71% do 80% treści programowych.
NA OCENĘ 4.5	Przyswojenie wiedzy w zakresie 81% do 90% treści programowych.
NA OCENĘ 5.0	Przyswojenie wiedzy w zakresie 91% do 100 treści programowych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Wiedza poniżej 50% treści programowych, brak realizacji wymaganego projektu.
NA OCENĘ 3.0	Przyswojenie wiedzy w zakresie 50% do 60% treści programowych, realizacja wymaganego projektu.
NA OCENĘ 3.5	Przyswojenie wiedzy w zakresie 61% do 70% treści programowych, realizacja wymaganego projektu.
NA OCENĘ 4.0	Przyswojenie wiedzy w zakresie 71% do 80% treści programowych, realizacja wymaganego projektu..
NA OCENĘ 4.5	Przyswojenie wiedzy w zakresie 81% do 90% treści programowych, realizacja wymaganego projektu.
NA OCENĘ 5.0	Przyswojenie wiedzy w zakresie 91% do 100 treści programowych, realizacja wymaganego projektu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Wiedza poniżej 50% treści programowych, brak realizacji wymaganego projektu.
NA OCENĘ 3.0	Przyswojenie wiedzy w zakresie 50% do 60% treści programowych, realizacja wymaganego projektu.
NA OCENĘ 3.5	Przyswojenie wiedzy w zakresie 61% do 70% treści programowych, realizacja wymaganego projektu.
NA OCENĘ 4.0	Przyswojenie wiedzy w zakresie 71% do 80% treści programowych, realizacja wymaganego projektu.
NA OCENĘ 4.5	Przyswojenie wiedzy w zakresie 81% do 90% treści programowych, realizacja wymaganego projektu.
NA OCENĘ 5.0	Przyswojenie wiedzy w zakresie 91% do 100 treści programowych, realizacja wymaganego projektu
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Wiedza poniżej 50% treści programowych, brak realizacji wymaganego projektu.
NA OCENĘ 3.0	Przyswojenie wiedzy w zakresie 50% do 60% treści programowych, realizacja wymaganego projektu.

NA OCENĘ 3.5	Przyswojenie wiedzy w zakresie 61% do 70% treści programowych, realizacja wymaganego projektu.
NA OCENĘ 4.0	Przyswojenie wiedzy w zakresie 71% do 80% treści programowych, realizacja wymaganego projektu.
NA OCENĘ 4.5	Przyswojenie wiedzy w zakresie 81% do 90% treści programowych, realizacja wymaganego projektu.
NA OCENĘ 5.0	Przyswojenie wiedzy w zakresie 91% do 100 treści programowych, realizacja wymaganego projektu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Wiedza poniżej 50% treści programowych, brak realizacji wymaganego projektu.
NA OCENĘ 3.0	Przyswojenie wiedzy w zakresie 50% do 60% treści programowych, realizacja wymaganego projektu.
NA OCENĘ 3.5	Przyswojenie wiedzy w zakresie 61% do 70% treści programowych, realizacja wymaganego projektu.
NA OCENĘ 4.0	Przyswojenie wiedzy w zakresie 71% do 80% treści programowych, realizacja wymaganego projektu.
NA OCENĘ 4.5	Przyswojenie wiedzy w zakresie 81% do 90% treści programowych, realizacja wymaganego projektu.
NA OCENĘ 5.0	Przyswojenie wiedzy w zakresie 91% do 100 treści programowych, realizacja wymaganego projektu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 2.0	Wiedza poniżej 50% treści programowych, brak realizacji wymaganego projektu.
NA OCENĘ 3.0	Przyswojenie wiedzy w zakresie 50% do 60% treści programowych, realizacja wymaganego projektu.
NA OCENĘ 3.5	Przyswojenie wiedzy w zakresie 61% do 70% treści programowych, realizacja wymaganego projektu.
NA OCENĘ 4.0	Przyswojenie wiedzy w zakresie 71% do 80% treści programowych, realizacja wymaganego projektu.
NA OCENĘ 4.5	Przyswojenie wiedzy w zakresie 81% do 90% treści programowych, realizacja wymaganego projektu.
NA OCENĘ 5.0	Przyswojenie wiedzy w zakresie 91% do 100 treści programowych, realizacja wymaganego projektu.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1 Cel 2	P1 P2 P3 P4 P5 W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7	N1 N2 N3	F1 F2 P1 P2
EK2		Cel 1 Cel 2	P3 W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2
EK3		Cel 2 Cel 3	P5 P7 W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2
EK4		Cel 3 Cel 4	P8 W5 W6	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2
EK5		Cel 3 Cel 4	P8 W5 W6	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2
EK6	K_U18	Cel 4	P8 W6 W7	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Bródka S., Macias A., — *Przyrodnicze podstawy gospodarowania przestrzenią*, Warszawa, 2014, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [2] | Bielska A., Kupidura A., Rogoziński R., — *Analiza uwarunkowań środowiskowych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym gminy Ceglów*, Warszawa, 2014, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej
- [3] | Kistowski M., Staszek W., — *Poradnik do opracowania gminnego i powiatowego programu zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska*, Gdańsk, 1999, Pomorski Urząd Wojewódzki
- [4] | Dutkowski M., — *Konflikty w gospodarowaniu dobrami środowiskowymi*, Gdańsk, 1995, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Dz.U. 2001 nr 62 poz. 627 — *Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*, Warszawa, 2001,
- [2] | Dz.U. 2003 nr 80 poz. 717 — *Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, Warszawa, 2003,
- [3] | Dz.U. 2002 nr 155 poz. 1298 — *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych*, Warszawa, 2002, Wydawnictwo

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Lampert W., Sommer U., — *Ekologia wód śródlądowych*, Warszawa, 1996, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [2] | AutorKajak Z., — *Eutrofizacja jezior*, Warszawa, 1979, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [3] | Liro A., Dyduch-Falniowska A., — *NATURA 2000. Europejska sieć ekologiczna*, Warszawa, 1999, Ministerstwo Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH**OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

prof. dr hab. inż. prof. PK Elżbieta Nachlik (kontakt: elzbieta.nachlik@iigw.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. prof. PK Elżbieta Nachlik (kontakt: elzbieta.nachlik@iigw.pl)

2 dr inż. Adam Jarzabek (kontakt: adam.jarzabek@iigw.pl)

3 mgr inż. Agnieszka Grela (kontakt: agrela@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....