

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Gospodarka przestrzenna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 6

Stopień studiów: II

Specjalności: Planowanie przestrzenne i gospodarka komunalna

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Inteligentne miasta - wymagania infrastrukturalne
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Smart City
KOD PRZEDMIOTU	WIŚ GP2 oIIS B1 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty podstawowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
1	15	0	0	0	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1 Zapoznanie studentów z najnowocześniejszymi trendami rozwoju miast w związku z tendencjami globalizacji , sieciowania i cyfryzacji

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wymaganie 1 Podstawowa wiedza w zakresie teorii budowy miast i problematyki planowania przestrzennego. Posiadanie ogólnej wiedzy na temat różnorodnych uwarunkowań rozwoju, funkcjonowania i problemów współczesnych miast.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Efekt kształcenia 1 Student powinien dysponować ogólną wiedzą na temat zagadnień związanych z miastami inteligentnymi

EK2 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 2 Student rozumie i umie stosować terminologię i język specjalistyczny oraz posiada umiejętność efektywnej komunikacji

EK3 Umiejętności Efekt kształcenia 3 Student umie przeanalizować i rozpoznaje podstawowe cechy charakterystyczne Smart City;

EK4 Umiejętności Efekt kształcenia 4 Student prezentuje w formie graficznej (prezentacja) i tekstowej studium przypadku

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Treści programowe 1 Wykłady wprowadzające do ćwiczenia seminaryjnego 3h Dyskusje podsumowująca stan wiedzy z wykładów 2h Konsultacje przygotowywanych studiów przypadków 2h Prezentacje studiów przypadków oraz dyskusja 8h	15

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Treści programowe 1 Wieloaspektowa analiza wybranych przykładów miast inteligentnych pod kątem wymagań infrastrukturalnych _opracowanie wniosków	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Dyskusja

N4 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta	30
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	65
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 oddanie projektu i zaliczenie egzaminu

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	niedostateczna wiedza odnośnie miast inteligentnych , student nie zna podstawowych definicji i problematyki przedmiotu
NA OCENĘ 3.0	dostateczna wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna podstawowe definicje
NA OCENĘ 3.5	dość dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna przykłady takich miast
NA OCENĘ 4.0	wiedza odnośnie miast inteligentnych opanowana w zakresie podanym na wykładach

NA OCENĘ 4.5	dobra wiedzy odnośnie miast inteligentnych student wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna literaturę i wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	niedostateczna wiedza odnośnie miast inteligentnych , student nie zna podstawowych definicji i problematyki przedmiotu
NA OCENĘ 3.0	dostateczna wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna podstawowe definicje
NA OCENĘ 3.5	dość dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna przykłady takich miast
NA OCENĘ 4.0	wiedza odnośnie miast inteligentnych opanowana w zakresie podanym na wykładach
NA OCENĘ 4.5	dobra wiedzy odnośnie miast inteligentnych student wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna literaturę i wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	niedostateczna wiedza odnośnie miast inteligentnych , student nie zna podstawowych definicji i problematyki przedmiotu
NA OCENĘ 3.0	dostateczna wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna podstawowe definicje
NA OCENĘ 3.5	dość dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna przykłady takich miast
NA OCENĘ 4.0	wiedza odnośnie miast inteligentnych opanowana w zakresie podanym na wykładach
NA OCENĘ 4.5	dobra wiedzy odnośnie miast inteligentnych student wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna literaturę i wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	niedostateczna wiedza odnośnie miast inteligentnych , student nie zna podstawowych definicji i problematyki przedmiotu
NA OCENĘ 3.0	dostateczna wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna podstawowe definicje
NA OCENĘ 3.5	dość dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna przykłady takich miast

NA OCENĘ 4.0	wiedza odnośnie miast inteligentnych opanowana w zakresie podanym na wykładach
NA OCENĘ 4.5	dobra wiedzy odnośnie miast inteligentnych student wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna literaturę i wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	W1 P1	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK2		Cel 1	W1 P1	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK3		Cel 1	W1 P1	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK4		Cel 1	W1 P1	N1 N2 N3 N4	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Del Bo Ch., Nijkamp P. — *Smart cities in Europe, [w:] Creating Smarter Cities, ed Deakin, USA, 2011, Journal of Urban Technology*
- [2] | Florida R. — *Narodziny klasy kreatywnej*, Warszawa, 2010, Wydawnictwo
- [3] | Castells M — *Spółeczeństwo sieci*, Warszawa, 2011, Wydawnictwo
- [4] | Komninos N. — *Intelligent cities and globalization of innovation networks*, London, 2008, Wydawnictwo
- [5] | Węclawowicz- Bilaska E., Wdowiarz- Bilaska M. — *Intelligent city spatial conditions and needs [w:] 3rd International Congress on Intelligent Building Systems InBuS 2004, Kraków, 2004, Wydawnictwo*

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Węclawowicz-Bilaska, E — *Miasto przyszłości tendencje, koncepcje, realizacje*, Kraków, 2012, Czasopismo Techniczne 1-A/2/2012 z.1 rok 109 , s. 323-341
- [2] | Zuziak Z. — *Nowe struktury w przestrzeni metropolitalnej. Pytania i problemy planistyczne*, Kraków, 2008, Czasopismo Techniczne 5-A/2008 , s. 3-18,

[3] **Autor** — *Tytuł*, Miejscowość, 2016, Wydawnictwo

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. arch. Elżbieta Węclawowicz-Bilska (kontakt: hanna.hrehorowicz@interia.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. arch. Elżbieta Węclawowicz-Bilska (kontakt:)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....