

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2017/2018

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie arch.-urb. I I-C-19 sem 5 A-3 JG
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	ARCH. AND URBAN DESIGN I I-C-19
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIS C1 17/18
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	8.00
SEMESTRY	5

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
5	0	0	0	0	90	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Opanowanie przez studentów podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce, w szczególności wiedzy i umiejętności związanych z opracowaniem koncepcji architektonicznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych w kontekście miejskiej lokalizacji. Uczestnicy kursu poznają zasady tworzenia pożądanych relacji między elementami kształtującymi przestrzeń: znaczenia kontekstu kulturowego i przestrzennego dla tożsamości miejsca i kreacji wartości estetycznych i użytkowych.

Cel 2 Opanowanie wiedzy i umiejętności kształtowania właściwych relacji wielorodzinnego budynku mieszkalnego

z jego najbliższym otoczeniem: związek budynku z miejską przestrzenią publiczną i wspólnie użytkowaną przez mieszkańców przestrzenią półprywatną oraz zewnętrzną przestrzenią prywatną związaną z mieszkaniem.

Cel 3 Opanowanie wiedzy i umiejętności kształtowania właściwych relacji funkcjonalnych i przestrzennych elementów mieszkania i budynku, związków pomiędzy rozwiązaniami konstrukcyjno-materiałowymi i technicznymi (instalacje wewnętrzne, współczesne rozwiązania proekologiczne) z formą architektoniczną i komfortem życia mieszkańców.

Cel 4 Zapoznanie studentów z obowiązującymi przepisami prawa związanymi z problematyką zadania projektowego opracowywanego w ramach kursu.

Cel 5 Rozwijanie wrażliwości estetycznej i kreatywności w kształtowaniu współczesnej formy architektonicznej. Rozwijanie umiejętności prezentacji projektu oraz argumentacji i obrony własnej koncepcji.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wymagania zgodne z regulaminem studiów na WA PK.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student ma opanowaną podstawową wiedzę z zakresu problematyki architektonicznej i urbanistycznej związanej z kształtowaniem wielorodzinnych budynków mieszkalnych.

EK2 Umiejętności Student posiada umiejętność opracowania podstawowej analizy uwarunkowań lokalizacyjnych - oceny kontekstu przestrzennego, kulturowego, przyrodniczego i funkcjonalnego oraz zdefiniowania na jej podstawie wytycznych dla zadania projektowego.

EK3 Umiejętności Student potrafi sformułować właściwy dla zadanej lokalizacji program funkcjonalny określonej w zdaniu projektowym wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej oraz opracować jej projekt koncepcyjny.

EK4 Umiejętności Student potrafi w prawidłowy sposób sformułować program użytkowy mieszkań i budynku i opracować ich projekt koncepcyjny w zadanej lokalizacji i skali.

EK5 Umiejętności Student potrafi we właściwy sposób zastosować w opracowywanym projekcie stosowne współczesne rozwiązania konstrukcyjno - materiałowe i techniczne, zapewniające pożądany komfort użytkowy mieszkań i oczekiwane walory eksploatacyjne (trwałość, oszczędność energii, ekonomia, bezpieczeństwo użytkowania). Wymagana jest aplikacja nabytej wiedzy w tym zakresie.

EK6 Umiejętności Student wykazuje w opracowanym projekcie wrażliwość estetyczną i kreatywność w kształtowaniu współczesnych form architektury a także umiejętność prezentacji i obrony własnej koncepcji.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Program merytoryczny kursu obejmuje problematykę architektoniczną i urbanistyczną związaną z kształtowaniem intensywnych form zamieszkania w mieście. Przedmiotem opracowania projektowego w ramach kursu jest koncepcja budynku lub zespołu kilku budynków o funkcji mieszkaniowej wraz z niezbędnymi usługami wynikającymi z uwarunkowań lokalizacyjnych oraz koncepcja zagospodarowania terenu. Objęta projektem inwestycja stanowi uzupełnienie istniejącej tkanki miejskiej, związana jest z określonym miejskim kontekstem przestrzennym, funkcjonalnym i kulturowym. Projekt może również dotyczyć problematyki rewitalizacji obszarów zdegradowanych i adaptacji na funkcje mieszkaniowe obiektów przemysłowych (lofty). Projekt obejmuje zagospodarowanie terenu działki budowlanej oraz związanej z lokalizacją miejskiej przestrzeni publicznej: utwardzone nawierzchnie piesze i jezdne, parkingi, powierzchnie terenu biologicznie czynne zieleni, mała architektura, oświetlenie, odwodnienie. Podstawą do sformułowania programu użytkowego tej inwestycji oraz określenia relacji przestrzennych i funkcjonalnych z najbliższym otoczeniem jest analiza uwarunkowań lokalizacyjnych obszaru - analiza urbanistyczna (schematy, plany 1:5000; 1:2000, 1:500, szkice, zdjęcia, panoramy i komentarze autorskie), obejmująca teren opracowania i najbliższe otoczenie stanowiące strefę wzajemnych oddziaływań. Studenci mają do wyboru jedną spośród dwóch oferowanych w ramach kursu lokalizacji w miejskim kontekście. Projekt obejmuje opracowanie sytuacji w skali 1:500, koncepcji wybranego budynku w skali 1:100 (rzuty, przekroje, elewacje) oraz szczegółów technicznych w formie przekroju przez zewnętrzną po-włokę budynku w skali 1:20, pozwalającego na prezentację rozwiązań technicznych i materiałowych, stanowiących autorską koncepcję detalu architektonicznego. Istotnym elementem opracowania jest przyjęcie odpowiednich dla formalnych i funkcjonalnych koncepcji rozwiązań technicznych i konstrukcyjno-materiałowych. Obowiązującą ilustrację koncepcji architektonicznej stanowi odrębny rysunek perspektywiczny (na oddzielnej planszy 50 x70 cm), makieta fizyczna obiektu (1:100) oraz wizualizacje komputerowe. Integralnym elementem pracy kursowej jest esej (minimum 20 000 znaków strony A4, czcionka Arial 11 pt ze standardowym marginesem i 1,5 odstępu między wierszami + ilustracje), potwierdzający indywidualne studia i znajomość współczesnych tendencji w kształtowaniu architektury mieszkaniowej, oraz opis przyjętych rozwiązań koncepcyjnych (minimum 16 000 znaków strony A4, czcionka Arial 11 pt ze standardowym marginesem i 1,5 odstępu między wierszami) + ilustracje (plansze projektu w formacie A4).	90

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	90
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	40
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	100
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	240
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	8.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Aktywne uczestnictwo w zajęciach, klauzurach, ocenach przejściowych (przeглядach prac)

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie ma opanowanej podstawowej wiedzy w zakresie problematyki EK1
NA OCENĘ 3.0	Student w dostatecznym stopniu opanował podstawę wiedzę w zakresie problematyki EK1

NA OCENĘ 3.5	Student w dość dobrym stopniu opanował podstawą wiedzę w zakresie problematyki EK1
NA OCENĘ 4.0	Student w dobrym stopniu opanował podstawą wiedzę w zakresie problematyki EK1
NA OCENĘ 4.5	Student w wysokim (ponad dobrym) stopniu opanował podstawą wiedzę w zakresie problematyki EK1
NA OCENĘ 5.0	Student w wyróżniającym (bardzo dobrym) stopniu opanował podstawą wiedzę w zakresie problematyki EK1
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie opanował wymaganych umiejętności w zakresie problematyki EK2
NA OCENĘ 3.0	Student opanował w dostatecznym stopniu wymagane umiejętności w zakresie problematyki EK2
NA OCENĘ 3.5	Student opanował w dość dobrym stopniu wymagane umiejętności w zakresie problematyki EK2
NA OCENĘ 4.0	Student opanował w dobrym stopniu umiejętności w zakresie problematyki EK2
NA OCENĘ 4.5	Student opanował w wysokim (ponad dobrym) stopniu umiejętności w zakresie problematyki EK2
NA OCENĘ 5.0	Student opanował w wyróżniającym (bardzo dobrym) stopniu umiejętności w zakresie problematyki EK2
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie opanował wymaganych umiejętności w zakresie problematyki EK3
NA OCENĘ 3.0	Student opanował w dostatecznym stopniu wymagane umiejętności w zakresie problematyki EK3
NA OCENĘ 3.5	Student opanował w dość dobrym stopniu wymagane umiejętności w zakresie problematyki EK3
NA OCENĘ 4.0	Student opanował w dobrym stopniu umiejętności w zakresie problematyki EK3
NA OCENĘ 4.5	Student opanował w wysokim (ponad dobrym) stopniu umiejętności w zakresie problematyki EK3
NA OCENĘ 5.0	Student opanował w wyróżniającym (bardzo dobrym) stopniu umiejętności w zakresie problematyki EK3
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie opanował wymaganych umiejętności w zakresie problematyki EK4
NA OCENĘ 3.0	Student opanował w dostatecznym stopniu wymagane umiejętności w zakresie problematyki EK4

NA OCENĘ 3.5	Student opanował w dość dobrym stopniu wymagane umiejętności w zakresie problematyki EK4
NA OCENĘ 4.0	Student opanował w dobrym stopniu umiejętności w zakresie problematyki EK4
NA OCENĘ 4.5	Student opanował w wysokim (ponad dobrym) stopniu umiejętności w zakresie problematyki EK4
NA OCENĘ 5.0	Student opanował w wyróżniającym (bardzo dobrym) stopniu umiejętności w zakresie problematyki EK4
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Student nie opanował wymaganych umiejętności w zakresie problematyki EK5
NA OCENĘ 3.0	Student opanował w dostatecznym stopniu wymagane umiejętności w zakresie problematyki EK5
NA OCENĘ 3.5	Student opanował w dość dobrym stopniu wymagane umiejętności w zakresie problematyki EK5
NA OCENĘ 4.0	Student opanował w dobrym stopniu umiejętności w zakresie problematyki EK5
NA OCENĘ 4.5	Student opanował w wysokim (ponad dobrym) stopniu umiejętności w zakresie problematyki EK5
NA OCENĘ 5.0	Student opanował w wyróżniającym (bardzo dobrym) stopniu umiejętności w zakresie problematyki EK5
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 2.0	Student nie opanował wymaganych umiejętności w zakresie problematyki EK6
NA OCENĘ 3.0	Student opanował w dostatecznym stopniu wymagane umiejętności w zakresie problematyki EK6
NA OCENĘ 3.5	Student opanował w dość dobrym stopniu wymagane umiejętności w zakresie problematyki EK6
NA OCENĘ 4.0	Student opanował w dobrym stopniu umiejętności w zakresie problematyki EK6
NA OCENĘ 4.5	Student opanował w wysokim (ponad dobrym) stopniu umiejętności w zakresie problematyki EK6
NA OCENĘ 5.0	Student opanował w wyróżniającym (bardzo dobrym) stopniu umiejętności w zakresie problematyki EK6

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSODY OCENY
EK1	A.III.3.B.1	Cel 1	P1	N1 N2 N3	F1 P1
EK2	A.III.3.B.2	Cel 2	P1	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	A.III.3.B.1 A.III.3.B.3 A.III.3.B.10	Cel 3	P1	N1 N3	F1 P1
EK4	A.III.3.B.1 A.III.3.B.10	Cel 4	P1	N1 N3	F1 P1
EK5	A.III.3.B.4-6	Cel 3	P1	N1 N3	F1 P1
EK6	A.III.3.B.1 A.III.3.B.7	Cel 5	P1	N1 N2 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Bojanowski K., Lewicki P., Moya Gonzlez L., Palej A., Spaztante A., Wicher W. — *Elementy analizy urbanistycznej, Program Tempus JEN-3533*, Kraków, 1998, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [2] | Chmielewski J.M. — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2005, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej
- [3] | Gyurkovich J. — *Architektura w przestrzeni miasta. Wybrane problemy*, Kraków, 2010, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [4] | Korzeniewski W. — *O odległości w zabudowie i zagospodarowaniu terenu*, Warszawa, 2005, Centralny Ośrodek Informacji Budownictwa
- [5] | Korzeniewski W. — *Zasady obmiaru i obliczania powierzchni i kubatury budynków*, Warszawa, 2006, Centralny Ośrodek Informacji Budownictwa
- [6] | Korzeniewski W. — *Parkingi i garaże dla samochodów osobowych*, Warszawa, 2004, Centralny Ośrodek Informacji Budownictwa
- [7] | Gehl J. — *Życie między budynkami. Użytkowanie przestrzeni publicznych*, Kraków, 2009, Wydawnictwo RAM
- [8] | Kuryłowicz E. — *Projektowanie uniwersalne*, Warszawa, 2005, INTEGRACJA
- [9] | Baranowski A. — *Projektowanie zrównoważone*, Gdańsk, 1998, Politechnika Gdańska
- [10] | Schneider-Skalska G. — *Kształtowanie zdrowego środowiska mieszkaniowego. Wybrane zagadnienia*, Kraków, 2004, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Chmielewski J.M., Marecka M. — *Modernizacja osiedli mieszkaniowych*, Warszawa, 2001, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej

- [2] | Neufert E. — *Podręcznik projektowania architektoniczno-budowlanego.*, Warszawa, 1995, Arkady
- [3] | Monkiewicz S., Sarna S., Zdanowicz Z. — *Wytyczne projektowania ulic.*, Gdańsk, 1992, Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych, Instytut badawczy Dróg i Mostów

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Aktualne ustawy i rozporządzenia, w tym: prawo budowlane; warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. arch. Jacek Gyurkovich (kontakt: jgyurkovich@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. arch. Jacek Karol Gyurkovich (kontakt: jgyurkovich@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....