

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2017/2018

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie zintegrowane IX planowanie przestrz. plany ochrony 2
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C1 17/18
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	7.00
SEMESTRY	2

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	0	0	105	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Zdobyć wiedzę o planach ochrony, w zakresie struktury, sposobu sporządzania

**Cel 2** Nabycie umiejętności analizy i syntezy danych przyrodniczych i kulturowych oraz umiejętności czytelnej prezentacji graficznej głównych zagadnień

**Cel 3** Nabycie umiejętności lokalizacji problemów wymagających rozwiązania na etapie planowania takich jak: konflikty, potrzeby, szanse i zagrożenia

**Cel 4** Nabycie umiejętności podejmowania decyzji projektowych, będących odpowiedzią na zidentyfikowane problemy

**Cel 5** Opanowanie warsztatu umożliwiającego zapis i prezentację projektu planu ochrony - opracowanie graficzne, opis, referat

#### 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 student zna podstawowe zagadnienia systemu terenów chronionych oraz systemu planowania w Polsce. Posiada warsztat graficzny umożliwiający sporządzenie rysunku planu, widoku 3D oraz wizualizacji przyjętych rozwiązań

2 Posiada warsztat graficzny umożliwiający sporządzenie rysunku planu, widoku 3D oraz wizualizacji przyjętych rozwiązań

#### 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Umiejętności** Umiejętność opracowania kompleksowego studium uwarunkowań przyrodniczych, kulturowych i percepcyjno-krajobrazowych oraz wytycznych dla realizacji programu i procesu projektowego planu ochrony w ujęciu warsztatu architektury krajobrazu.

**EK2 Umiejętności** Umiejętność sporządzenia planu ochrony obszaru chronionego w świetle zagadnień planowania krajobrazu, elementów planowania przestrzennego i zagospodarowania i udostępniania turystycznego ze szczególnym uwzględnieniem składników tożsamości miejsca i identyfikacji walorów przyrodniczych, kulturowych i widokowych krajobrazu

**EK3 Umiejętności** Umiejętność projektowania detalu architektoniczno-krajobrazowego zgodnego z duchem miejsca, będącego odpowiedzią na zaproponowane w skali planu rozwiązania funkcjonalne

**EK4 Umiejętności** Umiejętność opanowania graficznego i kompozycyjnego plansz prezentacyjnych oraz sporządzania opisu pracy, umiejętność sporządzenia opisu pracy

**EK5 Kompetencje społeczne** Umie pracować w zespole, posiada umiejętność przedstawienia projektu w formie referatu i prezentacji multimedialnej, jest przygotowany do polemiki zawodowej

#### 6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Gromadzenie, analiza i synteza materiałów wyjściowych	14
P2	sporządzenie studium planistycznego i krajobrazowego w kontekście uwarunkowań przyrodniczych, historyczno-kulturowych, planistycznych, percepcyjnowidokowych i specjalistycznych w zakresie wybranych zagadnień ekofizjograficznych i społeczno-gospodarczych oraz zagospodarowania turystycznego	14
P3	Waloryzacja, wytyczne krajobrazowe, analiza SWOT	14
P4	Szkic części funkcjonalnej projektu planu ochrony ze szczególnym uwzględnieniem warsztatu architektury krajobrazu w odniesieniu do operatu ochrony dziedzictwa kulturowego problematyki zagospodarowania przestrzennego i udostępniania turystycznego	10

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>P5</b>	Szkic kompozycji przestrzennej projektu planu ochrony obszaru w kontekście dziedzictwa kulturowego oraz walorów widokowych terenu	7
<b>P6</b>	Rysunek planu ochrony, opis planu ochrony	17
<b>P7</b>	Projekt detalu architektoniczno-krajobrazowego zgodnego z duchem miejsca, będącego odpowiedzią na zaproponowane w skali planu rozwiązania funkcjonalne	14
<b>P8</b>	Sporządzenie opisu części studialnej części projektowej	3
<b>P9</b>	Przygotowanie prezentacji multimedialnej referującej podstawowe zagadnienia projektu	2
<b>P10</b>	Obrony projektów w formie prezentacji i dyskusji	10

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Ćwiczenia projektowe

**N2** Dyskusja

**N3** Konsultacje

**N4** Prezentacje multimedialne

**N5** Praca w grupach

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	105
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	45
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	60
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>210</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	7.00

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

F2 Projekt zespołowy

F3 Odpowiedź ustna

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

P2 Średnia ważona ocen formujących

### OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Ćwiczenie praktyczne

B2 Projekt indywidualny

B3 Projekt zespołowy

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1
---------------------

NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności opracowania kompleksowego studium uwarunkowań przyrodniczych, kulturowych i percepcyjno-krajobrazowych oraz wytycznych dla realizacji programu i procesu projektowego planu ochrony w ujęciu warsztatu architektury krajobrazu.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi sporządzić studium kompleksowych uwarunkowań terenu wraz z wytycznymi dla realizacji programu i procesu projektowego planu ochrony w stopniu dostatecznym
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi sporządzić studium kompleksowych uwarunkowań terenu wraz z wytycznymi w stopniu dość dobrym
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi sporządzić studium kompleksowych uwarunkowań terenu wraz z wytycznymi w stopniu dobrym
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi sporządzić studium kompleksowych uwarunkowań terenu wraz z wytycznymi do procesu projektowego. Jego opracowanie wyróżnia się wnikliwością i formą graficzną
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi sporządzić studium kompleksowych uwarunkowań terenu wraz z wytycznymi do procesu projektowego. Jego opracowanie wyróżnia się wnikliwością i umiejętnością syntezy oraz doskonale opracowaną formą graficzną
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności sporządzenia planu ochrony obszaru chronionego w świetle zagadnień planowania krajobrazu, elementów planowania przestrzennego i zagospodarowania i udostępniania turystycznego ze szczególnym uwzględnieniem składników tożsamości miejsca i identyfikacji walorów przyrodniczych, kulturowych i widokowych krajobrazu
NA OCENĘ 3.0	Student opanował problematykę sporządzania planu ochrony wykazując wystarczającą znajomość zagadnień planowania krajobrazu, elementów planowania przestrzennego i zagospodarowania i udostępniania turystycznego
NA OCENĘ 3.5	Student opanował problematykę sporządzania planu ochrony wykazując dość dobrą znajomość zagadnień planowania krajobrazu, elementów planowania przestrzennego i zagospodarowania i udostępniania turystycznego
NA OCENĘ 4.0	Student opanował problematykę sporządzania planu ochrony wykazując dobrą znajomość zagadnień planowania krajobrazu, elementów planowania przestrzennego i zagospodarowania i udostępniania turystycznego
NA OCENĘ 4.5	Student opanował problematykę sporządzania planu ochrony wykazując ponadprzeciętną znajomość zagadnień planowania krajobrazu, elementów planowania przestrzennego i zagospodarowania i udostępniania turystycznego. Umiejętność identyfikacji walorów przyrodniczych, kulturowych i widokowych krajobrazu zasługuje na wyróżnienie
NA OCENĘ 5.0	Student opanował problematykę sporządzania planu ochrony wykazując wybitną znajomość zagadnień planowania krajobrazu, elementów planowania przestrzennego i zagospodarowania i udostępniania turystycznego. Doskonale opanował umiejętność identyfikacji walorów przyrodniczych, kulturowych i widokowych krajobrazu

EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności projektowania detalu architektoniczno-krajobrazowego zgodnego z duchem miejsca, będącego odpowiedzią na zaproponowane w skali planu rozwiązania funkcjonalne
NA OCENĘ 3.0	Student poprawnie rozwiązuje zadanie projektowe które w wystarczającym stopniu odpowiada na zaproponowane w skali planu rozwiązania funkcjonalne
NA OCENĘ 3.5	Student dość dobrze rozwiązuje zadanie projektowe które w wystarczającym stopniu odpowiada na zaproponowane w skali planu rozwiązania funkcjonalne
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze rozwiązuje zadanie projektowe które w znacznym stopniu odpowiada na zaproponowane w skali planu rozwiązania funkcjonalne
NA OCENĘ 4.5	Student wyjątkowo dobrze radzi sobie z zadaniem projektowym które trafnie odpowiada na zaproponowane w skali planu rozwiązania funkcjonalne
NA OCENĘ 5.0	Student doskonale radzi sobie z zadaniem projektowym które wyjątkowo odpowiada na zaproponowane w skali planu rozwiązania funkcjonalne
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności opracowania graficznego i kompozycyjnego plansz prezentacyjnych oraz nieumiejętność sporządzenia opisu
NA OCENĘ 3.0	Student w dostatecznym stopniu opanował warsztat graficzny. Kompozycja plansz jest czytelna, opis spełnia podstawowe wymogi
NA OCENĘ 3.5	Student w dość dobrym stopniu opanował warsztat graficzny. Kompozycja plansz jest uporządkowana i czytelna, opis spełnia podstawowe wymogi
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze opanował warsztat graficzny. Kompozycja plansz jest uporządkowana , czytelna i wyróżnia się pod względem estetycznym, opis dobrze skonstruowany i dociekliwy
NA OCENĘ 4.5	Student doskonale opanował warsztat graficzny. Kompozycja plansz jest uporządkowana , czytelna i wyróżnia się pod względem estetycznym, posiada indywidualny rys, opis dobrze skonstruowany , dociekliwy zawierający indywidualny wątek badawczy
NA OCENĘ 5.0	Student wybitnie opanował warsztat graficzny. Kompozycja plansz jest uporządkowana , czytelna i doskonała pod względem estetycznym, posiada silny indywidualny rys, opis jest dobrze skonstruowany , dociekliwy zawierający indywidualny wątek badawczy ciekawie wyeksponowanyzawierający indywidualny wątek badawczy ciekawie wyeksponowany
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności prezentacji projektu w formie referatu
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna umiejętność prezentacji projektu w formie referatu
NA OCENĘ 3.5	Dość duża umiejętność prezentacji projektu w formie referatu

NA OCENĘ 4.0	Duża umiejętność prezentacji projektu w formie referatu wzbogacona prezentacją multimedialną
NA OCENĘ 4.5	Wybitna prezentacja projektu w formie referatu wzbogacona ponadprzeciętną prezentacją multimedialną
NA OCENĘ 5.0	Wyjątkowa i interesująca prezentacja projektu w formie referatu wzbogacona prezentacją multimedialną na wysokim poziomie merytorycznym i graficznym

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 2	P1 P2 P3 P4 P5	N1 N4	F1 F2
EK2		Cel 1	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10	N1 N3	P1
EK3		Cel 3	P5 P6 P7	N1 N3	F1 P1
EK4		Cel 4	P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8	N1 N3	F1 F2
EK5		Cel 1	P7 P8 P9 P10	N2	F3

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Novak Z.** — *Planowanie regionalne i udział w nim architekta*, Kraków, 1997, Politechnika Krakowska
- [2] | **Bohm A.** — *Planowanie przestrzenne dla architektów krajobrazu. O czynniku kompozycji*, Kraków, 2006, Politechnika Krakowska
- [3] | **Łuczyńska-Bruzda M.** — *Skuteczność planowania przestrzennego Ojcowskiego Parku Narodowego*, Kraków, 1981, Politechnika Krakowska
- [4] | **Myczkowski Z.** — *Krajobraz wyrazem tożsamości w wybranych obszarach chronionych w Polsce*, Kraków, 2003, Politechnika Krakowska
- [5] | **Buchwald K., Engelhardt W.** — *Kształtowanie krajobrazu, a ochrona przyrody*, Warszawa, 1975, PWRiL

## LITERATURA DODATKOWA

- [1 ] Zasady tworzenia parku kulturowego, zarządzania nim oraz sporządzania planu jego ochrony. Materiały instruktażowe dla gminnych samorządów terytorialnych autorów planów ochrony, wojewódzkich i samorządowych konserwatorów zabytków, kier. tem./koord.: Z. Myczkowski, kons. nauk.: A. Bohm, M. Łuczynska Bruzda, współaut.: J. Środulska Wielgus, K. Wielgus, K. Stokłosa, U. Forczek Brataniec, A. Skrzynska i inni, IAK, KOBiDZ, Kraków Warszawa, 2005
- [2 ] Studium uwarunkowan i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa, 2003
- [3 ] Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r.
- [4 ] Prawo ochrony srodowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.
- [5 ] Landscape and Urban Planning An International Journal of Landscape Ecology, Planning and Design, Elsevier
- [6 ] Prawo budowlane

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Urszula Forczek-Brataniec (kontakt: [urszulafb@interia.pl](mailto:urszulafb@interia.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr inż. arch. Jadwiga Środulska - Wielgus (kontakt: [jadwigawielgus@wp.pl](mailto:jadwigawielgus@wp.pl))
- 2 dr inż arch Krzysztof Wielgus (kontakt: [krzysztof\\_wielgus@wp.pl](mailto:krzysztof_wielgus@wp.pl))
- 3 mgr inż arch Wojciech Rymusza -Mazur (kontakt: [krk@wp.pl](mailto:krk@wp.pl))
- 4 mgr inż arch Karol Chajdys (kontakt: [dokarola@o2.pl](mailto:dokarola@o2.pl))
- 5 dr inż. Łukasz Moszkowicz (kontakt: [l.moszkowi@gmail.com](mailto:l.moszkowi@gmail.com))
- 6 dr inż. arch. Urszula Forczek-Brataniec (kontakt: [urszulafb@interia.pl](mailto:urszulafb@interia.pl))

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....