

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2017/2018

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie arch.-urb. II-C-7 sem 1 A-3 GSS
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Architectural and Urban Design
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C22 17/18
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	7.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	0	0	0	0	105	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1 Przekazanie szczegółowej wiedzy na temat zagadnień programowo-przestrzennych dotyczących osiedli/zespołów wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej

Cel 2 Cel przedmiotu 2 Doskonalenie umiejętności sporządzania analizy, diagnozy i prognozy dla obszarów/osiedli/zespołów zabudowy wielorodzinnej

Cel 3 Cel przedmiotu 3 Przekazanie umiejętności postawienia koncepcji, rozwijania i czytelnego przedstawienia na wszystkich etapach za pomocą różnych narzędzi

Cel 4 Cel przedmiotu 4 Doskonalenie umiejętności prezentacji, dyskusji i obrony projektu

Cel 5 Cel przedmiotu 5 Doskonalenie kompetencji społecznych w zakresie pracy zespołowej

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wymaganie 1 Wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne wynikające z ukończenia pierwszego stopnia studiów

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Efekt kształcenia 1 Skala miasta i obszaru mieszkaniowego. Wiedza dotycząca związków programowych, kompozycyjnych, społecznych w strukturze miasta. Wiedza na temat programowania i kształtowania obszarów/osiedli/zespołów wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej

EK2 Umiejętności Efekt kształcenia 2 Umiejętność sporządzania analiz, diagnoz i prognoz dla obszarów mieszkaniowych

EK3 Umiejętności Efekt kształcenia 3 Umiejętność postawienia koncepcji, jej rozwijania i przedstawienia na różnych etapach i za pomocą różnorodnych narzędzi

EK4 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 4 Sprawność w prezentacji i obronie projektu oraz umiejętność prowadzeniu dyskusji

EK5 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 5 Kompetencje w zakresie pracy zespołowej

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Treści programowe 1 Analizy funkcjonalne i fizjonomiczno-kompozycyjne dla wybranych obszarów w skali miasta, sąsiednich terenu i obszaru działki. Wnioski i wytyczne do projektu. Przygotowanie wstępnego programu.	14
P2	Treści programowe 2 Schemat koncepcji w skali 1:5000/rys. lub model. Sporządzenie planu regulacyjnego w w skali 1:2000. Sporządzenie koncepcji funkcjonalno -przestrzennej dla wybranego fragmentu/zespołu zabudowy wielorodzinnej w powiązaniu z zasadami projektowania zrównoważonego (skala 1:1000, schematy i model)	42
P3	Treści programowe 3 Sporządzenie koncepcji architektonicznej wybranego budynku/fragmentu zabudowy z wykorzystaniem zrównoważonych rozwiązań (skala 1:500, 1:100/1:200)	35
P4	Treści programowe 4 Ostateczna koncepcja urbanistyczno-architektoniczna, model i opis	14

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Narzędzie 1 Ćwiczenia projektowe w grupach

- N2** Narzędzie 2 prezentacje multimedialne
- N3** Narzędzie 3 przeglądy i dyskusje
- N4** Narzędzie 4 praca w terenie - analiza urbanistyczna
- N5** Narzędzie 5 konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	105
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	30
Opracowanie wyników	45
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	30
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	210
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	7.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

- F1** Ocena 1 oceny przeglądów
- F2** Ocena 2 ocena za opracowanie projektowe
- F3** Ocena 3 ocena prezentacji i obrony projektu na prawach egzaminu

OCENA PODSUMOWUJĄCA

- P1** Ocena 1 Średnia ważona ocen: oceny prezentacji i obrony projektu na prawach egzaminu, oceny projektu końcowego i ocen przeglądów, oceny aktywności i postępów

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

- W1** Ocena 1 Wykonanie w terminie opracowania projektowego zgodnie z wymaganiami, zaliczenie przeglądów, pozytywna ocena aktywności i postępów
- W2** Ocena 2 przygotowanie i przedstawienie prezentacji oraz obrona projektu połączona z wykazaniem się umiejętnością zastosowania teorii w praktyce projektowej

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Niewystarczająca wiedza z zakresu szczegółowych zasad programowania i kształtowania obszarów/osiedli/zespołów wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej
NA OCENĘ 3.0	Wiedza na poziomie dostatecznym odpowiadająca minimum kryteriów
NA OCENĘ 3.5	Zadowalająca wiedza powyżej minimum umożliwiającego programowanie i kształtowanie obszarów/osiedli/zespołów wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej
NA OCENĘ 4.0	Dobra wiedza w zakresie podstawowym i pewna wiedza w zakresie pogłębionym
NA OCENĘ 4.5	Wiedza w zakresie podstawowym powyżej średniej i wiedza pogłębiona w zakresie średnim
NA OCENĘ 5.0	Szeroka i pogłębiona wiedza - wysokie osiągnięcie efektu 1
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak dostatecznych umiejętności w zakresie umiejętności sporządzania analiz, diagnoz i prognoz dla obszarów mieszkaniowych
NA OCENĘ 3.0	Umiejętności na poziomie dostatecznym umożliwiającym sporządzanie analiz, diagnoz i prognoz dla obszarów mieszkaniowych odpowiadających minimum kryteriów
NA OCENĘ 3.5	Umiejętności na poziomie powyżej minimum zadowalającym ze znaczącymi niedostatkami
NA OCENĘ 4.0	Umiejętności na poziomie dobrym z nieznacznymi niedostatkami
NA OCENĘ 4.5	Umiejętności powyżej średniej z niewielkimi niedostatkami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie umiejętności i wysoki stopień uzyskania założonego efektu
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności sporządzania projektu zgodnie z postawionymi wymaganiami
NA OCENĘ 3.0	Umiejętności na poziomie dostatecznym umożliwiające postawienie koncepcji, jej rozwijanie i przedstawienie na różnych etapach spełniające minimum kryteriów
NA OCENĘ 3.5	Umiejętności zadowalające ze znaczącymi uchybieniami
NA OCENĘ 4.0	Umiejętności na poziomie dobrym z zauważalnymi błędami
NA OCENĘ 4.5	Umiejętności powyżej średniej z nielicznymi błędami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie umiejętności sporządzania projektu zgodnie z postawionymi wymaganiami
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	

NA OCENĘ 2.0	Brak kompetencji w zakresie prezentacji werbalnej i obrony w trakcie dyskusji
NA OCENĘ 3.0	Kompetencje na poziomie dostatecznym
NA OCENĘ 3.5	Kompetencje na poziomie powyżej dostatecznego
NA OCENĘ 4.0	Kompetencje na poziomie powyżej średniej
NA OCENĘ 4.5	Wysokie kompetencje z brakami w pojedynczych obszarach
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie kompetencje w zakresie sprawności w prezentacji i obronie projektu oraz umiejętności prowadzenia dyskusji
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Brak kompetencji w zakresie pracy w zespole
NA OCENĘ 3.0	Kompetencje na poziomie dostatecznym
NA OCENĘ 3.5	Kompetencje na poziomie powyżej dostatecznego
NA OCENĘ 4.0	Kompetencje na poziomie powyżej średniej
NA OCENĘ 4.5	Kompetencje na wysokim poziomie z niewielkimi brakami
NA OCENĘ 5.0	Kompetencje w zakresie pracy zespołowej na bardzo wysokim poziomie

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	standardy	Cel 1	P1 P2 P3	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK2	standardy	Cel 2 Cel 3	P1 P2	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK3	standardy	Cel 3 Cel 4	P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK4	standardy	Cel 4 Cel 5	P2 P3 P4	N1 N2 N3 N5	F1 P1
EK5	standardy	Cel 2 Cel 3 Cel 4 Cel 5	P2 P3 P4	N1 N3 N4	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Grażyna Schneider-Skalska** — *Kształtowanie zdrowego środowiska mieszkaniowego. Wybrane zagadnienia*, Kraków, 2004, Politechnika Krakowska
- [2] | **Jan Maciej Chmielewski** — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2001, Politechnika Warszawska
- [3] | **Jacek Gyurkovich** — *W poszukiwaniu miejskości - przestrzeń przyjazna*, Kraków, 2010, Politechnika Krakowska
- [4] | **Grażyna Schneider-Skalska** — *Zrównoważone środowisko mieszkaniowe. Społeczne, oszczędne, piękne.*, Kraków, 2012, Politechnika Krakowska
- [5] | **Anna Agata Kantarek** — *O orientacji w przestrzeni miasta*, Kraków, 2008, Politechnika Krakowska
- [6] | **Christopher Alexander** — *A Pattern language. Towns. Buildings. Construction*, New York, 1977, University Press

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Autor Stanisława Wehle-Strzelecka** — *Energia Słońca w kształtowaniu środowiska mieszkaniowego - ewolucja koncepcji na przestrzeni wieków*, Kraków, 2014, Politechnika Krakowska
- [2] | **Jacek Gyurkovich** — *Znaczenie form charakterystycznych dla kształtowania i percepcji przestrzeni*, Kraków, 1999, Politechnika Krakowska
- [3] | **Bohdan Jałowiecki** — *Społeczne wytwarzanie przestrzeni*, Warszawa, 2010, WN Scholar
- [4] | **Douglas Farr** — *Sustainable Urbanism*, New Jersey, 2010, John Wiley & Sons
- [5] | **Anna Palej** — *Kształtowanie przestrzeni dla dzieci w środowisku mieszkaniowym*, Kraków, 1991, Politechnika Krakowska

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. arch. Grażyna Schneider-Skalska (kontakt: gsskalska@interia.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. arch. Grażyna Schneider-Skalska (kontakt: gschneid@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....