

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2017/2018

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Teoria projektowania miast II-C-13 EWB
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Urban Design of City Centres - Theory
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C1 17/18
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poznanie przez studentów tradycji projektowania miast, historycznych układów miejskich charakterystycznych dla odpowiednich okresów rozwojowych, nowoczesnych tendencji w projektowaniu obszarów miejskich oraz podmiejskich, a także socjologicznych, kulturowych i przyrodniczych uwarunkowań wpływających na rozwój struktury przestrzennej miasta.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 brak

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student rozumie potrzebę zintegrowanego projektowania urbanistycznego, z uwzględnieniem warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie oraz problematyki planowania i zagospodarowania przestrzennego.

EK2 Wiedza Student zna uwarunkowania historyczne rozwoju miast i obszarów śródmiejskich.

EK3 Wiedza Student posiada wiedzę na temat światowych teorii rozwoju miast oraz potrafi wyszczególnić i nazywać wybrane koncepcje teoretyczne.

EK4 Wiedza Student potrafi wskazać przykłady współczesnych realizacji w zakresie projektowania miast europejskich.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Definicja miasta, podstawowe elementy definiujące przestrzeń miejską.	2
W2	Przyczyny oraz mechanizmy historycznego i współczesnego rozwoju miast.	2
W3	Struktura miasta jako materialny zapis jego dziejów.	1
W4	Rodzaje miast. Podział miasta ze względu na liczbę jego mieszkańców.	1
W5	Ewolucja zasad rozwoju miast w Europie i Polsce.	2
W6	Wpływ funkcji i czynników kompozycyjnych na kształt struktury miejskiej.	1
W7	Idea miasta tradycyjnego we współczesnych realizacjach miast europejskich.	1
W8	Problemy społeczności miejskiej. Potrzeby, preferencje i aspiracje mieszkańców miast w odniesieniu do struktury społecznej.	2
W9	Współczesne problemy miast: społeczne, ekonomiczne, funkcjonalne, ekologiczne i kompozycyjne.	2
W10	Prawna podstawa tworzenia i przebudowy miast w Polsce i innych krajach.	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Prezentacje multimedialne

N2 Wykłady

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	3
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał wiedzy w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres wiedzy.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólną wiedzę w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres wiedzy.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełną wiedzę w zakresie przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał wiedzy w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres wiedzy.

NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólną wiedzę w zakresie przedmiotu,
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres wiedzy.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełną wiedzę w zakresie przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał wiedzy w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres wiedzy.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólną wiedzę w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres wiedzy.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełną wiedzę w zakresie przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał wiedzy w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres wiedzy.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólną wiedzę w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres wiedzy.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełną wiedzę w zakresie przedmiotu.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	·	Cel 1	W1 W3 W4 W6	N1 N2	P1
EK2	·	Cel 1	W2 W5 W9	N1 N2	P1
EK3	·	Cel 1	W6 W7 W8	N1 N2	P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	.	Cel 1	W10	N1 N2	P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Benevolo L. — *Miasto w dziejach Europy*, Warszawa, 1995, Volumen
- [2] | Castells M. — *Kwestia miejska*, Warszawa, 1982, PWN
- [3] | Chmielewski M. — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2001, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej
- [4] | Jałowiecki B. (red.) — *Gra o miasto*, Warszawa, 1992, KPZK PAN
- [5] | Ostrowski W. — *Wprowadzenie do historii budowy miast : ludzie i środowisko*, Warszawa, 2001, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej
- [6] | Krier L. — *Larmonia architettonica degli insediamenti, Firenze*, Fiorentina, 2009,
- [7] | Weilacher U. — *Syntax of Landscape. The Landscape Architecture of Peter Latz and Partners*, Basel, Boston, Berlin, 2007,
- [8] | — *Cities Architecture and society. 10 Mostra Internazionale di Architettura. La biennale di Venezia.*, Verona, 2006,
- [9] | Burdett R., Sudjic D. — *The Endless City*, New York, 2007,

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Jałowiecki B. — *Zarządzanie rozwojem aglomeracji miejskich*, Białystok, 2002, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku
- [2] | Pencakowska W., Węclawowicz-Bilska E. — *Postać i stan zachowania zespołów urbanistycznych we współczesnych dużych miastach u aglomeracjach miejskich*, Kraków, 1986, PAN

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Społeczeństwo i miasto post-konsumpcyjne, współaut. Laura Burkhalter, przeł. Maciej Machajski, www.mypoznaniacy.org
- [2] | Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
- [3] | Madrid Region Metropolitana. Estartegia Territorial y Actuaiones. Comunidad de Madrid 1991
- [4] | Variante Generale del PRG '62. Relazione Generale Norme Tecniche di Attuazione PRG '92. Comune di Firenze Assessorato all' Urbanistica. Firenze 1995

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Piotr Langer (kontakt: piotrlanger@pro.onet.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof. dr hab. inż. arch. Elżbieta Węclawowicz-Bilska (kontakt: ewecław@poczta.onet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....