

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                                   |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Fakultet II-C-1906 Zintegrowane centra transportu |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM |                                                   |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WA AU oIIS C1 15/16                               |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | przedmioty kierunkowe                             |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 2.00                                              |
| SEMESTRY                                | 2                                                 |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 2       | 0       | 0         | 15        | 0           | 0        | 0        |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** pogłębienie i uzupełnienie wybranych treści będących przedmiotem kursów z planowania przestrzennego, projektowania urbanistycznego oraz teorii planowania miast,

**Cel 2** ćwiczenie prowadzenia krytycznej oceny / analizy urbanistycznej,

**Cel 3** ćwiczenie umiejętności syntetycznej prezentacji poglądów i obserwacji

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 a Podstawowa wiedza w zakresie zasad kompozycji urbanistycznej, teorii budowy miast i problematyki planowania przestrzennego. b Zaliczone przedmioty związane z teorią i praktyką projektowania architektonicznego i urbanistycznego, planowania przestrzennego oraz historia architektury i urbanistyki.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Umiejętności** Student przeprowadza analizę urbanistyczną i planistyczną wybranego przypadku dobrej praktyki.

**EK2 Umiejętności** Student definiuje listę problemów projektowych, które były przedmiotem projektu urbanistycznego wybranego do analizy.

**EK3 Umiejętności** Student prezentuje w formie graficznej i tekstowej studium przypadku.

**EK4 Wiedza** Student pogłębia wiedzę teoretyczną z zakresu projektowania urbanistycznego, teorii budowy miast i problematyki planowania przestrzennego.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| SEMINARIA |                                                                                                                                                        |                  |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP        | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                                                                                                 | LICZBA<br>GODZIN |
| S1        | S1 Wykłady wprowadzające do ćwiczenia seminaryjnego S2 Konsultacje przygotowywanych studiów przypadków S3 Prezentacje studiów przypadków oraz dyskusja | 15               |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Inne

N3 Konsultacje

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Dyskusja

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 15                                                      |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 10                                                      |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 5                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 10                                                      |
| Opracowanie wyników                                                                              | 5                                                       |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 10                                                      |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>55</b>                                               |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 2.00                                                    |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

**F1** Ćwiczenie praktyczne

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

**P1** Kolokwium

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

**W1** Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uzyskanie pozytywnej oceny ze wszystkich efektów kształcenia (średnia arytmetyczna z ocen formujących i podsumowującej)

### KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |                                                                                                        |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.0        | Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy.                                             |
| NA OCENĘ 3.5        | Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja.                       |
| NA OCENĘ 4.0        | Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie. |

|                     |                                                                                                                                                                       |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 4.5        | Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.                                                                          |
| NA OCENĘ 5.0        | Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie, zindywidualizowane podejście do zagadnień oraz szczególne zaangażowanie. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                                                                                       |
| NA OCENĘ 3.0        | Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy.                                                                                                            |
| NA OCENĘ 3.5        | Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja.                                                                                      |
| NA OCENĘ 4.0        | Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.                                                                |
| NA OCENĘ 4.5        | Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.                                                                          |
| NA OCENĘ 5.0        | Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie, zindywidualizowane podejście do zagadnień oraz szczególne zaangażowanie. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                                                                                       |
| NA OCENĘ 3.0        | Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy.                                                                                                            |
| NA OCENĘ 3.5        | Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja.                                                                                      |
| NA OCENĘ 4.0        | Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.                                                                |
| NA OCENĘ 4.5        | Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.                                                                          |
| NA OCENĘ 5.0        | Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie, zindywidualizowane podejście do zagadnień oraz szczególne zaangażowanie. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                                                                                       |
| NA OCENĘ 3.0        | Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy.                                                                                                            |
| NA OCENĘ 3.5        | Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja.                                                                                      |
| NA OCENĘ 4.0        | Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.                                                                |
| NA OCENĘ 4.5        | Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.                                                                          |

|              |                                                                                                                                                                       |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 5.0 | Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie, zindywidualizowane podejście do zagadnień oraz szczególne zaangażowanie. |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU      | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | ,                                                                              | Cel 1 Cel 2<br>Cel 3 | S1                | N1 N2 N3 N4 N5        | F1 P1         |
| EK2               | ,                                                                              | Cel 1 Cel 2<br>Cel 3 | S1                | N1 N2 N3 N4 N5        | F1 P1         |
| EK3               | ,                                                                              | Cel 1 Cel 2<br>Cel 3 | S1                | N1 N2 N3 N4 N5        | F1 P1         |
| EK4               | ,                                                                              | Cel 1 Cel 2<br>Cel 3 | S1                | N1 N2 N3 N4 N5        | F1 P1         |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Bertolini L., Spit T — *Cities on rails. The Redevelopment of Railway Station Areas*, London, 1998, E&FN SPON,
- [2] | Haas T. (red.) — *New Urbanism and Beyond: Designing Cities for the Future*, New York, 2008, Random House Incorporated,
- [3] | Ogrodnik D., (doktorat) — *Problemy rewitalizacji terenów w otoczeniu dworców i przystanków kolejowych*, Kraków, 2007, wyd PK
- [4] | Załuski D., — *Dworce kolejowe: śródmiejskie przestrzenie podróży*, Gdańsk, 2010, wyd PG
- [5] | Załuski D., — *Dworzec kolejowy w strukturze miasta*, Warszawa, 2006, Urbanista
- [6] | Zuziak Z — *Strategie rewitalizacji przestrzeni miejskiej*, K, 1998, wyd PK
- [7] | Zuziak Z — *przestrzenie podróży. Przestrzenie publiczne węzłów transportu*, [w:] M. Kochanowski (red.), *Przestrzeń publiczna miasta postindustrialnego*, Gdańsk, 2002, wyd PG

**LITERATURA DODATKOWA**

- [1] [1] portale internetowe poświęcone teorii i praktyce projektowania urbanistycznego i planowania przestrzennego, [2] portale internetowe jednostek / służb urbanistycznych i planistycznych odpowiednich dla wybranego przypadku, [3] portale internetowe odpowiednich biur projektowych,

**12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH****OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr inż. arch. Daniel Ogrodnik (kontakt: dogrodnik@pk.edu.pl)

**OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT**

1 Prof. dr hab. inż. arch. Zbigniew Zuziak (kontakt: zzuziak@nsnet.pl)

2 dr inż. arch. Daniel Ogrodnik (kontakt: dogrodnik@pk.edu.pl)

**13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI**

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....  
.....