Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Projektowanie arch.-urb. I I-C-19 sem 5 A-6 MM
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	ARCH. AND URBAN DESIGN I I-C-19
Kod przedmiotu	WA AU oIN C1 16/17
Kategoria przedmiotu	przedmioty kierunkowe
Liczba punktów ECTS	8.00
Semestry	5

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykłady	Ćwiczenia	Seminaria	Laboratoria	Projekty	Praktyki
5	0	0	0	0	90	0

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Wykształcenie umiejętności w zakresie kompozycji urbanistycznej zespołu, kwartału zabudowy, budynku mieszkalnego wielorodzinnego o określonych warunkach przestrzennych zabudowy.

Cel 2 Wykształcenie umiejętności w zakresie kompozycji architektonicznej zespołu, kwartału, budynku mieszkalnego wielorodzinnego o określonych warunkach przestrzennych.

Cel 3 Zapoznanie z metodami projektowania obiektów architektury mieszkaniowej wielorodzinnej, wykształcenie umiejętności stosowania tych metod.

Cel 4 Zapoznanie studentów z problematyką funkcji zespołu, kwartału i budynku mieszkalnego wielorodzinnego i wykształcenie umiejętności prawidłowego jej zaprojektowania. Wykształcenie umiejętności zastosowania podstawowych rozwiązań techniczno - budowlanych w budynku mieszkalnym wielorodzinnym.

Cel 5 Wykształcenie podstawowych umiejętności prezentacji i opracowania projektu architektonicznego zespołu, kwartału, budynku mieszkalnego wielorodzinnego, zapoznanie z metodami prezentacji projektów architektonicznych.

Cel 6 Wykształcenie umiejętności teoretycznego uzasadnienia koncepcji architektonicznej oraz tworzenia opisu technicznego. Wykształcenie umiejętności w zakresie tworzenia eseju naukowego w dziedzinie architekury na zadany temat.

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 Zaliczenie przedmiotu "Projektowanie architektoniczno - urbanistyczne I-C-19" na roku 2, sem. 4 lub wpis warunkowy krótkoterminowy.

2 Zaliczenie przedmiotu "Teoria projektowania architektoniczno - urbanistycznego I-C-18" na roku 2, sem. 4 lub wpis warunkowy krótkoterminowy.

3 Zaliczenie przedmiotu "Rysunkek odręczny I-C-4" lub wpis warunkowy krótkoterminowy.

4 Wpis na semestr 5 lub wpis warunkowy z zastrzeżeniem p. a, b, c powyżej.

5 Efekty kształcenia

EK1 Umiejętności URBANISTYKA Student potrafi zaprojektowac niewielki zespół, kwartał, lub budynek plombowy w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej (charakteryzujacy sie przecietnym stopniem skomplikowania uwarunkowan przestrzennych), wraz z obszarami ogólnodostepnymi, na zadanej działce budowlanej, z uwzglednieniem jej kontekstu przestrzennego, uwarunkowan lokalizacyjnych, warunków technicznych obowiazujacych prawem i powiazan komunikacyjnych, rozumiejac i stosujac wytyczne przestrzenne dla zespołu i obszaru objetego zakresem projektu. Student potrafi zaprojektowac kompozycje urbanistyczna w kontekscie miejskim - zlokalizowac zespół, kwartał i budynek na zadanej działce budowlanej z uwzglednieniem jej kontekstu przestrzennego, uwarunkowan lokalizacyjnych, warunków technicznych obowiazujacych przepisami prawa i komunikacji. Student potrafi zaprojektowac zagospodarowanie terenu - lokalizacje zespołu, dojazdy, wejscia, wjazdy, zielen urzadzona, podstawowe obowiazujace funkcje towarzyszace, takie jak na przykład lokalizacja miejsca rekreacji. Student potrafi zaprojektowac kompozycje przestrzenna na która składa sie projektowany zespół, kwartał lub budynek, otoczenie i komunikacja, z uwzglednieniem obowiazujacych przepisów prawa i uwarunkowan kulturowych. Student potrafi zakomponowac i zaprojektowac zespół, kwartał zabudowy lub budynek plombowy w otaczajacym ten dom krajobrazie miejskim.

EK2 Umiejętności FUNKCJA Student potrafi zaprojektowac zgodnie z obowiazujacym prawem budowlanym zadany układ funkcjonalny budynku mieszkalnego wielorodzinnego z czescia usługowa z uwzglednieniem wytycznych dotyczacych wielkosci mieszkan, ilosci mieszkan i współczesnych relacji społecznych i kulturowych. Student potrafi w swoim projekcie zrealizowac zadane wymagania funkcjonalne w powiazaniu z wytycznymi dotyczacymi zadanego układu przestrzennego zabudowy wielorodzinnej. Student potrafi prawidłowo rozwiazac pod wzgledem uzytkowym, relacje pomiedzy przestrzeniami na zewnatrz (w obrebie obszaru zagospodarowania) i wewnatrz budynku.

EK3 Umiejętności FORMA I KOMPOZYCJA ARCHITEKTONICZNA Student potrafi własciwie odczytac wytyczne przestrzenne zawarte w temacie cwiczenia (które moga byc porównywane z urzedowymi wytycznymi urbanistycznymi takimi jak Wytyczne Zabudowy i Zagospodarowania Terenu lub wytycznymi Planu Miej-Strona 2/25 Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kosciuszki scowego Zagospodarowania Przestrzennego dla zadanego obszaru zabudowy). Wytyczne te student potrafi umiejetnie zastosowac w projekcie. Student zna i potrafi w projekcie zastosowac zasady kształtowania formy i kompozycji współczesnej architektury mieszkaniowej wielorodzinnej, z inwencja wykorzystujac własna wiedze. W indywidualny sposób student potrafi

wykorzystac stosownie do tematu odnalezione inspiracje. Potrafi stworzyc charakterystyczna forme architektoniczna współczesnego budynku mieszkalnego wielorodzinnego, wykazujac zrozumienie powiazan kompozycyjnych, przestrzennych, kulturowych i funkcjonalnych.

EK4 Umiejętności PREZENTACJA PROJEKTU Student zna sposoby prezentacji idei oraz koncepcji architektonicznej i potrafi twórczo zastosowac je we własnym projekcie zespołu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i w koncepcji architektonicznej budynku. Koncepcja architektoniczno - urbanistyczna prezentowana jest w skalach odpowiednich dla stopnia złozonosci i funkcji obiektów. Koncepcja prezentowana jest w ilosci, rozmiarze i układzie plansz zgodnie z wytycznymi dla zadania projektowego. Student potrafi zrealizowac we własnym projekcie odpowiednie graficzne formy prezentacji poszczególnych czesci zespołu zabudowy oraz budynku i jego elementów, stosownie do skali zespołu i budynku, skali obiektów, dobierajac sposób prezentacji pod katem czytelnosci odbioru prezentowanej idei projektu oraz koncepcji architektoniczno - urbanistycznej. Student potrafi zaprezentowac koncepcje architektoniczno - urbanistyczna w formie: - grafiki prezentujacej idee projektu; - koncepcji urbanistycznej zagospodarowania terenu w stosownej skali; - rzutu parteru budynku wraz z najblizszym otoczeniem oraz odpowiednim wyposazeniem pomieszczen; - rzutów pozostałych kondygnacji / kondygnacji powtarzalnych; - przekrojów stanowiacych integralna czesc prezentacji rozwiazan przestrzennych i funkcjonalnych; - elewacji; - rysunku aksonometrycznego obiektu; - wykonanego odrecznie rysunku perspektywicznego obiektu wraz z otoczeniem, prezentujacego przestrzenna idee projektu; - detalu architektoniczno - budowlanego prezentujacego szczegóły przyjetych rozwiazan technicznych zasadniczych elementów obiektu; - innych dowolnych opracowan w czytelny sposób prezentujacych idee projektu oraz projektowane rozwiazania przestrzeni obiektu i jego otoczenia.

EK5 Umiejętności CZESC OPISOWA I INSPIRACJE INSPIRACJE: Korzystajac z dostepnej literatury, student potrafi wyszukac projekty architektoniczne (zrealizowane lub nie), które stanowia inspiracje i pomoc naukowa stosownie do tematu zadania projektowego oraz sa czescia uzasadnienia idei własnego projektu. Na własny uzytek student gromadzi kopie artykułów, opisów autorskich, rysunków i fotografii wybranych obiektów. Student w zwiezły sposób potrafi uzasadnic swój wybór na cwiczeniach projektowych. Wybrane i zaprezentowane przez studenta materiały sa adekwatne do przyjetej idei koncepcji architektoniczno - urbanistycznej. Zaprojektowana przez studenta forma architektoniczna oraz funkcja stanowi potwierdzenie trafnosci wyboru materiałów. Analizowane odnalezione sposoby prezentacji idei stanowia dla studenta pomoc w przygotowaniu prezentacji własnego projektu. Student potrafi w sposób czytelny i estetyczny skatalogowac i opisac wybrane materiały. Gromadzone teksty i materiały ikonograficzne wykorzystane sa do stworzenia eseju naukowego na zadany temat zwiazany z tematem zadania projektowego. Gromadzac materiały student pogłebia swoja wiedze w zakresie architektury nowoczesnej (idei, teorii, praktyki). UZASADNIENIE IDEI: Student potrafi w krótkim zwiezłym tekscie stanowiacym wstep do opisu technicznego uzasadnic idee własnego projektu, przyjete załozenia przestrzenne i formalne, powiazania funkcjonalno - uzytkowe. Swoje wybory i decyzje projektowe student potrafi czytelnie uzasadnic powołujac sie na odnalezione przez siebie inspiracje. ESEJ NAUKOWY: Student potrafi napisac krótki (składajacy sie z minimum 2500 słów) tekst teoretyczny noszacy cechy eseju naukowego, na zadany temat zwiazany z tematem zadania projektowego, dotyczacy problematyki teorii architektury współczesnej. W tekscie student potrafi postawic teze i ja uzasadnic. Student potrafi posługiwac sie zgromadzonymi przez siebie materiałami. Materiały ikonograficzne sa umiejetnie wykorzystane w formie ilustracji do tekstu. Esej charakteryzuje sie stosowna jakoscia literacka. Tworzac tekst, student potrafi umiejetnie posługiwac sie materiałem bibliograficznym oraz posiadana wiedza. Tekst jest napisany prawidłowo pod wzgledem edytorskim: zawiera przypisy, spis bibliografii oraz materiałów ikonograficznych. Krój i wielkosci czcionek oraz układ tekstu jest zgodny z zadanymi warunkami. Tekst jest poprawny pod wzgledem gramatycznym i ortograficznym. OPIS TECHNICZNY: Student potrafi napisac opis techniczny do własnego projektu zawierajacy: - opis elementów zagospodarowania terenu, a w tym wjazdu i wejscia na teren działki, projektowanego ukształtowania terenu oraz zieleni, dane liczbowe ze wskazaniem powierzchni terenu inwestycji, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej, - okreslenie sposobu dostosowania budynku do krajobrazu i otaczajacej zabudowy, a w tym linii zabudowy, wskaznika wielkosci powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu, szerokosci elewacji frontowej, wysokosci górnej krawedzi elewacji frontowej; - okreslenie podstawowych danych liczbowych a w tym zestawienie powierzchni; - opis funkcji obiektu budowlanego z podziałem na poszczególne kondygnacje; - opis układu konstrukcyjnego budynku; - opis rozwiazan konstrukcyjno materiałowych wewnetrznych i zewnetrznych przegród budowlanych; - opis rozwiazan w zakresie elementów wyposazenia budowlano instalacyjnego; Zastosowane w projekcie i zawarte w opisie Strona 3/25 Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kosciuszki rozwiazania techniczne sa zgodne z obowiazujacymi przepisami i normami, a ich zastosowanie odpowiednie do tematu zadania projektowego.

EK6 Kompetencje społeczne WSPÓŁPRACA W ZESPOLE Student aktywnie uczestniczy w zajeciach projektowych, potrafi odczytac działania projektowe kolegów na podstawie obserwacji graficznych realizacji koncepcji projektowych. Student wykazuje zdolnosci komunikacyjne polegajace na umiejetnosci syntetyzowania informacji oraz formułowania mysli jezykiem zrozumiałym dla grupy. Student potrafi wykazac sie empatia w stosunku do kolegów, z zachowaniem stosownego dystansu wobec własnej wartosci intelektualnej.

6 Treści programowe

Projekty		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
P1	Zespół mieszkaniowy należy zaprojektować w oparciu o wzory Miasta Idealnego. Lokalizację zaznaczono linią zabudowy na dostarczonym podkładzie - kwadrat o boku 100m, w domyśle Idealny Kwartał. Teren opracowania - w Krakowie, poza strefą oddziaływania architektury historycznej. Tak określona lokalizacja ma służyć poszukiwaniu i wskazaniu rozwiązania modelowego. Zasada kompozycji architektoniczno-urbanistycznej ma wspierać się na idei: kwartał zabudowy mieszkaniowej i relacji: dom, droga, dziedziniec, skwer. Poszukiwanie inspiracji, idei formy architektonicznej, analiza inspiracji i przykładów architektonicznych i inspiracji pochodzacych z innych dziedzin sztuki, analiza uwarunkowan funkcjonalno - przestrzennych, koncepcja wstepna.	6
P2	Koncepcja urbanistyczna, koncepcja zagospodarowanie terenu, powiazania funkcjonalne i komunikacyjne, konteksty dalekie i bliskie, kompozycja urbanistyczna, przestrzenie publiczne i pół-publiczne, przestrzen prywatna. Warunki techniczne w zakresie zagospodarowania terenu w odniesieniu do zadania projektowego.	20
P3	Koncepcja architektoniczna, rozwiazania funkcjonalno - przestrzenne. Kompozycja architektoniczna. Organizacja przestrzeni czesci usługowych, rozwiazania przestrzenne mieszkan, rozwiazania przestrzenne przestrzeni wspólnych i komunikacji. Rozwiazania parkingów wbudowanych wielostanowiskowych. Zasady projektowania formy architektonicznej. Warunki techniczne w zakresie przedmiotu projektu.	20
P4	Rozwiazania konstrukcyjno - materiałowe, rozwiazania w zakresie wyposazenia budowlano - instalacyjnego. Warunki techniczne i obwiazujace normy. 20 P5 Projekt wnetrz - rozwiazania w zakresie wyposazenia w meble i inne urzadzenia w powiazaniu z rozwiazaniami funkcjonalno - przestrzennymi.	20
P5	Projekt wnetrz - rozwiazania w zakresie wyposazenia w meble i inne urzadzenia w powiazaniu z rozwiazaniami funkcjonalno - przestrzennymi.	5
P6	Opracowanie graficzne i prezentacja koncepcji architektoniczno urbanistycznej. Opracowanie rysunku urbanistycznego, rysunków architektonicznych - rzutów, przekrojów i elewacji. Opracowanie rysunku aksonometrycznego, detalu technicznego, perspektywy odrecznej. Opracowanie graficzne czesci opisowej.	10
P7	Opracowanie teczki inspiracji. Wybór przykładów i ich opracowanie. Przygotowanie opisu idei projektu.	2
P8	Opracowanie opisu technicznego. Wybór obowiazujacych zapisów. Warunki techniczne, wymogi prawne odnoszace sie do opisów technicznych.	2

Projekty		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
P9	Esej naukowy. Omówienie metodologii tekstów naukowych, analiza przykładów, sposoby przygotowania eseju. Opracowanie edytorskie tekstów - przypisy, bibliografia, spis ilustracji.	5

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	90
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	50
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	100
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**240**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	8.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Projekt indywidualny

Ocena podsumowująca

P1 Projekt

P2 Średnia ważona ocen formujących

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	Student nie przedkłada kompletnego projektu zgodnie z przekazanym mu na poczatku semestru zakresem opracowania zadania projektowego , lub: Student przedkłada kompletny projekt zgodnie z przekazanym mu na poczatku semestru zakresem opracowania zadania projektowego, a z przedłozonego do oceny projektu wynika, ze: - nie rozumie zaleznosci pomiedzy elementami zagospodarowania terenu zadanego zespołu zabudowy, a wiec kontekstu przestrzennego, uwarunkowan lokalizacyjnych i komunikacyjnych; - nie zna wymaganych zasad kompozycji urbanistycznej; - nie rozumie i nie potrafi zastosowac sie do wytycznych przestrzennych zawartych w temacie cwiczenia projektowego. - nie stosuje warunków technicznych obowiazujacych prawem; - niezgodnie z wytycznymi zawartymi w temacie cwiczenia projektowego oraz niezgodnie z obowiazujacym prawem lokalizuje obiekty na zadanej działce budowlanej oraz zle organizuje elementy zagospodarowania ich otoczenia; - w zaprojektowanej kompozycji przestrzeni lokalizacji zespołu zabudowy, kwartału, budynku, nie uwzglednił przepisów prawa oraz uwarunkowan kulturowych; - nie uwzglednił kontekstów przestrzennych.
Na ocenę 3.0	Student - rozumie podstawowe zaleznosci pomiedzy elementami zagospodarowania terenu zadanego zespołu zabudowy, kwartału, budynku, a wiec kontekstu przestrzennego, uwarunkowan lokalizacyjnych i komunikacyjnych oraz w podstawowy sposób potrafi te zaleznosci uwzglednic w czesci urbanistycznej projektu za pomoca prowadzacego; - zna i rozumie podstawowe zasady kompozycji urbanistycznej, potrafi je w sposób odtwórczy zastosowac do ograniczonej liczby elementów tej kompozycji, z pomoca prowadzacego; - w stopniu dostatecznym interpretuje i stosuje wytyczne przestrzenne zawarte w temacie cwiczenia projektowego, nie wykazujac własnej inicjatywy w tym zakresie; - stosuje z pomoca prowadzacego warunki techniczne obowiazujace prawem w odniesieniu do urbanistyki, nie popełniajac przy tym razacych błedów; - z pomoca prowadzacego w sposób odtwórczy lokalizuje obiekty na zadanej działce budowlanej oraz organizuje elementy zagospodarowania ich otoczenia zgodnie z wytycznymi zawartymi w temacie cwiczenia projektowego, nie wykazujac twórczej inicjatywy w tym zakresie; - w zaprojektowanej kompozycji urbanistycznej nie wział pod uwage uwarunkowan kulturowych; - w minimalnym stopniu uwzglednił w koncepcji kontekst przestrzenny, nie wnoszac inicjatywy w jego zrozumienie.

Na ocenę 3.5	Student - rozumie zaleznosci pomiedzy elementami zagospodarowania terenu zadanego zespołu zabudowy, kwartału, budynku, a wiec kontekstu przestrzennego, uwarunkowan lokalizacyjnych i komunikacyjnych oraz w podstawowy sposób potrafi te zaleznosci uwzglednic w czesci urbanistycznej projektu z pomoca prowadzacego; - zna i rozumie zasady kompozycji urbanistycznej, potrafi je w sposób odtwórczy zastosowac do wiekszej liczby elementów tej kompozycji, z niewielka pomoca prowadzacego; - w stopniu dostatecznym interpretuje i stosuje wytyczne przestrzenne zawarte w temacie cwiczenia projektowego, nie wykazujac istotnej inicjatywy w tym zakresie; - stosuje warunki techniczne obowiazujace prawem w odniesieniu do kompozycji urbanistycznej, nie popełniajac przy tym razacych błedów; - w sposób odtwórczy lokalizuje obiekty na zadanej działce budowlanej oraz organizuje elementy zagospodarowania ich otoczenia zgodnie z wytycznymi zawartymi w temacie cwiczenia projektowego, nie wykazujac szczególnej twórczej inicjatywy w tym zakresie; - w zaprojektowanej kompozycji urbanistycznej nie uwzglednia lub uwzglednia w minimalnym stopniu uwarunkowania kulturowe; - w minimalnym stopniu uwzglednia w koncepcji kontekst przestrzenny nie wnoszac szczególnej inicjatywy w jego zrozumienie.
Na ocenę 4.0	Student - rozumie zaleznosci pomiedzy elementami zagospodarowania terenu zadanego zespołu zabudowy, kwartału, budynku, a wiec kontekstu przestrzennego, uwarunkowan lokalizacyjnych i komunikacyjnych oraz prawidłowo te zaleznosci uwzglednia w czesci urbanistycznej projektu; - zna i rozumie podstawowe zasady kompozycji urbanistycznej, potrafi je prawidłowo zastosowac we własnej kompozycji; - prawidłowo interpretuje i stosuje wytyczne przestrzenne zawarte w temacie cwiczenia projektowego, wykazujac własna inicjatywe w tym zakresie; - bezbłednie stosuje warunki techniczne obowiazujace prawem w odniesieniu do kompozycji urbanistycznej; - prawidłowo lokalizuje obiekty na zadanej działce budowlanej oraz organizuje elementy zagospodarowania ich otoczenia zgodnie z wytycznymi zawartymi w temacie cwiczenia projektowego, wykazujac własna inicjatywe w tym zakresie; - w zaprojektowanej kompozycji urbanistycznej stara sie uwzgledniac uwarunkowania kulturowe; - prawidłowo uwzglednia w koncepcji konteksty dalekie i bliskie wykazujac inicjatywe w ich zrozumienie.
Na ocenę 4.5	Student - rozumie zaleznosci pomiedzy elementami zagospodarowania terenu zadanego zespołu zabudowy, kwartału, budynku, a wiec kontekstu przestrzennego, uwarunkowan lokalizacyjnych i komunikacyjnych oraz twórczo te zaleznosci uwzglednia w czesci urbanistycznej projektu, tworzac autorska koncepcje zagospodarowania; - zna i rozumie zasady kompozycji urbanistycznej, potrafi je twórczo zastosowac we własnej kompozycji atrakcyjnej przestrzeni; - twórczo interpretuje i stosuje wytyczne przestrzenne zawarte w temacie cwiczenia projektowego; - bezbłednie stosuje warunki techniczne obowiazujace prawem w odniesieniu do kompozycji urbanistycznej; - prawidłowo lokalizuje obiekty na zadanej działce budowlanej oraz organizuje elementy zagospodarowania ich otoczenia zgodnie z wytycznymi zawartymi w temacie cwiczenia projektowego, wykazujac twórcza inicjatywe w tym zakresie; - w zaprojektowanej kompozycji urbanistycznej twórczo uwzglednia uwarunkowania kulturowe; - prawidłowo uwzglednia w koncepcji konteksty dalekie i bliskie, interpretujac je z wykazaniem twórczej inicjatywy.

Na ocenę 5.0	Student - doskonale rozumie zaleznosci pomiedzy elementami zagospodarowania terenu zadanego zespołu zabudowy, kwartału, budynku, a wiec kontekstu przestrzennego, uwarunkowan lokalizacyjnych i komunikacyjnych oraz twórczo te zaleznosci uwzglednia w czesci urbanistycznej projektu, tworzac autorska koncepcje zagospodarowania, doskonała pod wzgledem komunikacyjnym, estetycznym i funkcjonalnym; - zna i rozumie zasady kompozycji urbanistycznej, potrafi je twórczo zastosowac we własnej harmonijnej kompozycji atrakcyjnej przestrzeni która cechuje sie doskonale wywazonymi proporcjami poszczególnych elementów. - twórczo interpretuje i rozwija wytyczne przestrzenne zawarte w temacie cwiczenia projektowego; - bezbłednie stosuje warunki techniczne obowiazujace prawem w odniesieniu do kompozycji urbanistycznej; - doskonale lokalizuje obiekty na zadanej działce budowlanej uwzgledniajac ich charakter oraz organizuje elementy zagospodarowania ich otoczenia zgodnie z wytycznymi zawartymi w temacie cwiczenia projektowego, tworzac autorska koncepcje atrakcyjnej przestrzeni; - w zaprojektowanej kompozycji przestrzeni lokalizacji zespołu, kwartału, budynku, twórczo uwzglednia uwarunkowania kulturowe; - w koncepcji konteksty przestrzenne i kulturowe (konteksty dalekie i bliskie), sa interpretowane w indywidualny sposób. Relacje pomiedzy zaprojektowanymi obiektami i ich otoczeniem a kontekstem miasta sa traktowane w sposób przemyslany i twórczy.
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	Student nie przedkłada kompletnego projektu zgodnie z przekazanym mu na poczatku semestru zakresem opracowania zadania projektowego, lub: Zaprojektowany układ funkcjonalny jest niezgodny z obowiazujacym prawem budowlanym, nie uwzglednia wytycznych zawartych w temacie cwiczenia projektowego. W projekcie nie sa wziete pod uwage wytyczne dotyczace ilosci i wielkosci mieszkan, lokalizacji funkcji usługowych, wytyczne dotyczace rozwiazan funkcjonalnych mieszkan oraz obsługi komunikacyjnej, a w tym garazu podziemnego. Z projektu wynika ze student nie rozumie wytycznych w zakresie relacji społecznych oraz kulturowych i nie stosuje ich w projekcie. Relacje uzytkowe pomiedzy przestrzeniami na zewnatrz i wewnatrz kwartału i budynku nie sa rozwiazane w projekcie.
Na ocenę 3.0	Zaprojektowany układ funkcjonalny jest w wiekszosci zgodny z obowiazujacym prawem budowlanym, przy czym w projekcie wystepuje wiele drobnych błedów w tym zakresie. Student w projekcie w minimalny sposób uwzglednia wytyczne zawarte w temacie cwiczenia projektowego, nie wystrzegajac sie przy tym pominiec i błedów w tym zakresie. W projekcie sa wziete pod uwage wytyczne dotyczace ilosci i wielkosci mieszkan, lokalizacji funkcji usługowych, wytyczne dotyczace rozwiazan funkcjonalnych mieszkan oraz obsługi komunikacyjnej, a w tym garazu podziemnego, jednak relacje pomiedzy poszczególnymi elementami funkcjonalnymi w znacznej czesci sa zaprojektowane nieprawidłowo lub bywaja pominiete w projekcie. Z projektu wynika ze student rozumie wytyczne w zakresie relacji społecznych oraz kulturowych i z pomoca prowadzacego stara sie stosowac je w projekcie, nie wystrzegajac sie przy tym błedów i pominiec. Zaprojektowany układ funkcjonalny budynku nie stoi w sprzecznosci z wytycznymi dotyczacymi układu przestrzennego, jednak układy te wzajemnie nie harmonizuja, co wskazuje na braki w zakresie rozumienia przestrzeni trójwymiarowej. Relacje uzytkowe pomiedzy przestrzeniami na zewnatrz i wewnatrz kwartału i budynku sa w sposób odtwórczy rozwiazane w projekcie z pomoca prowadzacego.

Na ocenę 3.5	Zaprojektowany układ funkcjonalny jest w wiekszosci zgodny z obowiazujacym prawem budowlanym, przy czym w projekcie wystepuja drobne błedy w tym zakresie w niewielkiej ilosci. Student w projekcie uwzglednia wytyczne zawarte w temacie cwiczenia projektowego, nie wystrzegajac sie przy tym drobnych pominiec i niewielkich błedów w tym zakresie. W projekcie sa wziete pod uwage wytyczne dotyczace ilosci i wielkosci mieszkan, lokalizacji funkcji usługowych, wytyczne dotyczace rozwiazan funkcjonalnych mieszkan oraz obsługi komunikacyjnej, a w tym garazu podziemnego, jednak relacje pomiedzy poszczególnymi elementami funkcjonalnymi sa miejscami zaprojektowane nieprawidłowo lub bywaja pominiete. Z projektu wynika, ze student rozumie wytyczne w zakresie relacji społecznych oraz kulturowych i z pomoca prowadzacego stara sie stosowac je w projekcie, nie wystrzegajac sie przy tym drobnych błedów i pominiec. Zaprojektowany układ funkcjonalny nie stoi w sprzecznosci z wytycznymi dotyczacymi układu przestrzennego, jednak układy te wzajemnie nie harmonizuja, co wskazuje na braki w zakresie rozumienia przestrzeni trójwymiarowej. Relacje uzytkowe pomiedzy przestrzeniami na zewnatrz i wewnatrz kwartału i budynku sa w sposób odtwórczy rozwiazane w projekcie z pomoca prowadzacego.
Na ocenę 4.0	Zaprojektowany układ funkcjonalny jest zgodny z obowiazujacym prawem budowlanym. Student w projekcie uwzglednia wytyczne zawarte w temacie cwiczenia projektowego. W projekcie sa wziete pod uwage i prawidłowo zinterpretowane wytyczne dotyczace ilosci i wielkosci mieszkan, lokalizacji funkcji usługowych, wytyczne dotyczace rozwiazan funkcjonalnych mieszkan oraz obsługi komunikacyjnej, a w tym garazu podziemnego. Relacje pomiedzy poszczególnymi elementami funkcjonalnymi sa zaprojektowane prawidłowo z ewentualnymi minimalnymi błedami nie wpływajacymi na ogólna jakosc projektu. Z projektu wynika ze student rozumie wytyczne w zakresie relacji społecznych oraz kulturowych i z pomoca prowadzacego stara sie stosowac je w projekcie. Ewentualne drobne błedy nie wpływaja na ogólna jakosc projektu. Zaprojektowany układ funkcjonalny jest zgodny z układem przestrzennym, dostrzegalne sa próby harmonijnego komponowania przestrzeni, wymaga to jednak pomocy prowadzacego. Relacje uzytkowe pomiedzy przestrzeniami na zewnatrz i wewnatrz kwartału i budynku sa prawidłowo rozwiazane w projekcie.
Na ocenę 4.5	Zaprojektowany układ funkcjonalny jest zgodny z obowiazujacym prawem budowlanym. Student w projekcie uwzglednia wytyczne zawarte w temacie cwiczenia projektowego, twórczo je interpretujac.Wprojekcie sa wziete pod uwage i prawidłowo zinterpretowane wytyczne dotyczace ilosci i wielkosci mieszkan, lokalizacji funkcji usługowych, wytyczne dotyczace rozwiazan funkcjonalnych mieszkan oraz obsługi komunikacyjnej, a w tym garazu podziemnego. Relacje pomiedzy poszczególnymi elementami funkcjonalnymi sa prawidłowe i zaprojektowane w twórczy sposób. Z projektu wynika ze student bardzo dobrze rozumie wytyczne w zakresie relacji społecznych oraz kulturowych i samodzielnie stosuje je w projekcie. Zaprojektowany układ funkcjonalny jest harmonijnie powiazany z układem przestrzennym obiektów. Poszczególne elementy przestrzenno - funkcjonalne znajduja swoje miejsce i kształt stosownie do ich rangi i pełnionej funkcji. Z oceny projektu wynika, ze student ma wyobraznie przestrzenna i stara sie ja stosowac. Relacje uzytkowe pomiedzy przestrzeniami na zewnatrz i wewnatrz kwartału i budynku sa harmonijnie rozwiazane w projekcie.

Na ocenę 5.0	Zaprojektowany układ funkcjonalny jest zgodny z obowiazujacym prawem budowlanym. Student w projekcie uwzglednia wytyczne zawarte w temacie cwiczenia projektowego, twórczo je interpretujac.Wprojekcie sa wziete pod uwage i prawidłowo zinterpretowane wytyczne dotyczace ilosci i wielkosci mieszkan, lokalizacji funkcji usługowych, wytyczne dotyczace rozwiazan funkcjonalnych mieszkan oraz obsługi komunikacyjnej, a w tym garazu podziemnego. Relacje pomiedzy poszczególnymi elementami funkcjonalnymi sa prawidłowe i zaprojektowane w twórczy sposób. Z projektu wynika ze student doskonale rozumie wytyczne w zakresie relacji społecznych oraz kulturowych i samodzielnie stosuje je w projekcie wykazujac przy tym twórcza inicjatywe. Zaprojektowany układ funkcjonalny jest harmonijnie powiazany z układem przestrzennym obiektów. Poszczególne elementy funkcjonalno - przestrzenne znajduja swoje miejsce i kształt stosownie do ich rangi i pełnionej funkcji. Trafnie zaprojektowane powiazania funkcji z atrakcyjnymi przestrzeniami pozwalaja postrzegac projekt jako spójna całosc. Z projektu wynika ze student ma wyobraznie przestrzenna i potrafi ja wykorzystac do stworzenia autorskiej koncepcji atrakcyjnej przestrzeni nowoczesnego zespołu zabudowy, kwartału i budynku mieszkalnego wielorodzinnego. Relacje uzytkowe pomiedzy przestrzeniami na zewnatrz i wewnatrz kwartału i budynku sa harmonijnie rozwiazane w projekcie. Student wykazuje twórcza inicjatywe w tym zakresie proponujac niekonwencjonalne a jednoczesnie prawidłowe pod wzgledem funkcjonalnym rozwiazania.
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	Student nie przedkłada kompletnego projektu zgodnie z przekazanym mu na poczatku semestru zakresem opracowania zadania projektowego, lub: Student nie rozumie wytycznych zawartych w temacie cwiczenia w odniesieniu do formy architektonicznej lub czesciowo je rozumie ale nie potrafi ich zastosowac pomimo pomocy prowadzacego. Student nie przyswoił zasad kształtowania formy i kompozycji współczesnego zespołu zabudowy, kwartału i budynku mieszkalnego wielorodzinnego, nie potrafi komponowac formy architektonicznej w powiazaniu z zadanym układem funkcjonalnym. Forma architektoniczna obiektów nie koresponduje z odnalezionymi przez studenta inspiracjami. Z przedłozonego projektu wynika, ze student nie potrafi zaprojektowac współczesnego budynku mieszkalnego wielorodzinnego ze zrozumieniem powiazan jego przestrzeni z funkcja oraz nie uwzglednia kontekstów kulturowych i społecznych w projekcie.
Na ocenę 3.0	Student rozumie wiekszosc wytycznych zawartych w temacie cwiczenia w odniesieniu do formy architektonicznej, stosuje je z pomoca prowadzacego, osiagajac przy tym przecietne efekty estetyczne, forma architektoniczna podaza za wymagana do zrealizowana funkcja budynku. Zaprezentowana forma architektoniczna wynika wprost z układu funkcjonalnego prezentowanego obiektu. W projekcie zapewniona jest realizacja podstawowych potrzeb i wymagan programowych, bez dbałosci o jakosc estetyczna przestrzeni. Forma architektoniczna nie koresponduje z odnalezionymi przez studenta inspiracjami. Z przedłozonego projektu wynika, ze student potrafi w sposób odtwórczy zaprojektowac współczesny budynek mieszkalny wielorodzinny ze zrozumieniem powiazan jego przestrzeni z funkcja (z pomoca prowadzacego), lecz nie uwzglednia kontekstów kulturowych i społecznych w projekcie.

Na ocenę 3.5	Student rozumie wiekszosc wytycznych zawartych w temacie cwiczenia w odniesieniu do formy architektonicznej, stosuje je z pomoca prowadzacego, osiagajac przy tym przecietne efekty estetyczne. Forma architektoniczna podaza za wymagana do zrealizowana funkcja. Zaprezentowana forma architektoniczna wynika czesciowo wprost z układu funkcjonalnego prezentowanego domu. W projekcie zapewniona jest realizacja podstawowych potrzeb mieszkalnych przy czym mozna zauwazyc dbałosc o jakosc estetyczna przestrzeni w odniesieniu do niektórych elementów, przy jednoczesnym zaniedbaniu innych. Forma architektoniczna koresponduje z niektórymi odnalezionymi przez studenta inspiracjami. Z przedłozonego projektu wynika, ze student potrafi zaprojektowac współczesny budynek mieszkalny wielorodzinny ze zrozumieniem powiazan jego przestrzeni z funkcja (z pomoca prowadzacego), oraz w niektórych elementach uwzglednia konteksty kulturowe i społeczne w projekcie. Projektowane obiekty sa mało atrakcyjne pod wzgledem rozwiazan przestrzennych - sa one co najwyzej standardowe.
Na ocenę 4.0	Wytyczne zawarte w temacie cwiczenia w odniesieniu do formy architektonicznej, stosowane sa prawidłowo, z dbałoscia o efekty estetyczne, forma architektoniczna współgra z funkcja obiektów. Przedłozony projekt swiadczy o inwencji autora w kształtowaniu formy architektonicznej, mozna zauwazyc dbałosc o jakosc estetyczna przestrzeni w odniesieniu do niektórych istotnych elementów kompozycji. Forma architektoniczna obiektów koresponduje z odnalezionymi przez studenta inspiracjami, jednak sa one wykorzystane w odtwórczy sposób. Z przedłozonego projektu wynika, ze student potrafi zaprojektowac współczesny budynek mieszkalny wielorodzinny i jego otoczenie ze zrozumieniem powiazan jego przestrzeni z funkcja i wymaganiami technicznymi, oraz czesciowo uwzglednia konteksty kulturowe i społeczne w projekcie.
Na ocenę 4.5	Wytyczne zawarte w temacie cwiczenia w odniesieniu do formy architektonicznej, stosowane sa prawidłowo, ze szczególna dbałoscia o efekty estetyczne, forma architektoniczna harmonizuje z funkcja budynku. Przedłozony projekt swiadczy o inwencji autora w kształtowaniu formy architektonicznej, mozna zauwazyc szczególna dbałosc o jakosc estetyczna przestrzeni w odniesieniu do wiekszosci elementów kompozycji. Autor projektu biegle projektuje architekture budynku i jego otoczenia, co swiadczy o jego wyobrazni przestrzennej oraz wysokich umiejetnosciach warsztatowych nabytych w czasie kursu. Forma architektoniczna obiektów bardzo dobrze koresponduje z odnalezionymi przez studenta inspiracjami, które sa wykorzystane w twórczy sposób. Z przedłozonego projektu wynika, ze student potrafi zaprojektowac współczesny kwartał zabudowy i budynek mieszkalny wielorodzinny, trafnie wiazac rozwiazania formalne i przestrzenne z wymaganiami funkcjonalnymi i technicznymi, oraz uwzglednia konteksty kulturowe i społeczne w projekcie.

Na ocenę 5.0	Wytyczne zawarte w temacie cwiczenia w odniesieniu do formy architektonicznej, stosowane sa prawidłowo, z wybitna dbałoscia o wartosci estetyczne, forma architektoniczna doskonale harmonizuje z funkcja obiektów. Przedłozony projekt swiadczy o inwencji autora w kształtowaniu formy architektonicznej, mozna zauwazyc wybitna dbałosc o jakosc estetyczna przestrzeni w odniesieniu do wszystkich elementów kompozycji. Autor projektu biegle projektuje architekture zespołu, kwartału i budynku, co swiadczy o jego wyobrazni przestrzennej oraz najwyzszych umiejetnosciach warsztatowych nabytych w czasie kursu. Forma architektoniczna doskonale koresponduje z odnalezionymi przez studenta inspiracjami, które sa wykorzystane w sposób twórczy. Z przedłozonego projektu wynika, ze student potrafi zaprojektowac współczesny kwartał zabudowy i budynek mieszkalny wielorodzinny doskonale wiazac rozwiazania formalne i przestrzenne z wymaganiami funkcjonalnymi i technicznymi. Konteksty kulturowe i społeczne sa swiadomie uzyte w kształtowaniu formy architektonicznej. Projekt moze byc wykorzystany w publikacjach prac studenckich oraz w wystawach prezentujacych osiagniecia studentów.
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 2.0	Student nie przedkłada kompletnego projektu zgodnie z przekazanym mu na poczatku semestru zakresem opracowania zadania projektowego, lub: Student nie zna sposobów prezentacji idei oraz koncepcji architektonicznej i tym samym nie stosuje ich we własnej koncepcji zespołu zabudowy, kwartału i budynku. Sposób prezentacji nie daje mozliwosci odczytania idei projektu. Przedłozona koncepcja architektoniczno - urbanistyczna zaprezentowana jest w nieodpowiednich skalach oraz jest nieodpowiednia wzgledem tematu cwiczenia projektowego. Układ plansz jest niezgodny z wytycznymi zawartymi w temacie cwiczenia projektowego oraz z wytycznymi wyjasnianymi przez prowadzacych podczas cwiczen projektowych. Koncepcja zagospodarowania terenu zaprezentowana jest w niewłasciwej skali lub jest nieczytelna. Rzuty budynku pozbawione sa podstawowego wyposazenia pomieszczen oraz elementów zagospodarowania działki na której zlokalizowany jest obiekt lub elementy te istnieja, lecz sa narysowane w sposób nieczytelny i niejednoznaczny. Przekrój przez budynek nie stanowi integralnej czesci prezentacji projektu, dostrzegalne sa błedy swiadczace o niedopracowaniu rozwiazan funkcjonalno przestrzennych. Płaszczyzna przekroju wyznaczona jest w nieodpowiedni sposób. Na rysunku w błedny sposób narysowane sa istotne elementy konstrukcji i funkcji. Poszczególne rysunki prezentujace plany i przekroje nie odnosza sie do siebie. Rysunki elewacji nie odnosza sie do zaprojektowanej przestrzeni budynku, lub / i układ cieni jest nieodpowiedni w stosunku do stron swiata i formy obiektu. Rysunek aksonometryczny jest w nieodpowiedniej skali lub / i jest nieodpowiednio zakomponowany na planszy. Detal architektoniczno - budowlany jest narysowany w nieodpowiedniej skali i / lub zawiera szczególnie razace błedy natury technicznej i / lub nie odpowiada zaprojektowanej przestrzeni budynku. Perspektywa odreczna jest bardzo nieestetyczna, rysunek swiadczy o braku warsztatu rysunkowego i / lub perspektywa prezentuje budynki i zespół / kwartał zabudowy w kształcie niezgodnym z przedłozona koncepcja, co wynika z analizy rzutów, przekroju, detalu oraz aksonometrii w zestawieniu z omawianym rysunkiem.

Na ocenę 3.0	Student w stopniu ograniczonym zna sposoby prezentacji idei oraz koncepcji architektonicznej i tym samym w minimalnym stopniu stosuje je w prezentacji własnej koncepcji. Sposób prezentacji nie daje mozliwosci odczytania idei projektu, bez udziału prowadzacego. Koncepcja architektoniczno - urbanistyczna zaprezentowana jest czesciowo w nieodpowiednich skalach w stosunku do projektowanego obiektu. W sposób minimalny prezentacja spełnia wymagania wzgledem tematu cwiczenia projektowego. Układ plansz jest w wiekszosci zgodny z wytycznymi zawartymi w temacie cwiczenia projektowego oraz z w wiekszosci uwzglednia wytyczne wyjasniane przez prowadzacych podczas cwiczen projektowych. Koncepcja zagospodarowania terenu zaprezentowana jest we własciwej skali, lecz odczytanie jej wymaga szczególnej uwagi oceniajacych. Rzuty budynku nie sa pozbawione podstawowego wyposazenia pomieszczen oraz elementów zagospodarowania działki na której zlokalizowany jest obiekt, lecz elementy te sa narysowane w sposób trudny do odczytania. Przekrój przez budynek nie stanowi integralnej czesci prezentacji projektu, dostrzegalne sa błedy swiadczace o niedopracowaniu rozwiazan funkcjonalno przestrzennych. Płaszczyzna przekroju wyznaczona jest jednak w odpowiedni sposób. Na rysunku w błedny sposób narysowane sa niektóre elementy konstrukcji i funkcji budynku. Istotne rysunki prezentujace plany i przekroje budynku nie odnosza sie do siebie, jednak w ogólnym zarysie prezentacje projektu mozna ocenic pozytywnie. Rysunki elewacji odnosza sie do zaprojektowanego obiektu. Układ cieni jest nieodpowiedni w stosunku do stron swiata i bryły. Rysunek aksonometryczny jest w odpowiedniej skali. Jest zarazem nieodpowiednio zakomponowany na planszy, a przy tym dostrzegalne sa braki w rozumieniu przez studenta struktury budynku. Detal architektoniczno - budowlany jest narysowany w odpowiedniej skali. Zawiera on zarazem błedy natury technicznej i / lub nie odpowiada w pełni zaprojektowanej przestrzeni obiektu. Perspektywa odreczna jest nieestetyczna, rysunek swiadczy o braku warsztatu rysunkowego oraz wrazliwosci estetycznej autora i / lub perspektywa prezentuje obiekty w kształcie niezgodnym z przedłozona koncepcja w okreslonych detalach, co wynika z analizy rzutów, przekroju, detalu oraz aksonometrii w zestawieniu z omawianym rysunkiem.

Na ocenę 3.5	Student w stopniu ograniczonym zna sposoby prezentacji idei oraz koncepcji architektonicznej i tym samym w dostatecznym stopniu stosuje je we własnej koncepcji. Sposób prezentacji daje mozliwosc odczytania idei projektu z udziałem prowadzacego. Przedłozona koncepcja architektoniczno - urbanistyczna zaprezentowana jest w odpowiednich skalach. W sposób dostateczny prezentacja spełnia wymagania wzgledem tematu cwiczenia projektowego. Układ plansz jest w wiekszosci zgodny z wytycznymi zawartymi w temacie cwiczenia projektowego oraz w wiekszosci uwzglednia wytyczne wyjasniane przez prowadzacych podczas cwiczen projektowych. Koncepcja zagospodarowania terenu zaprezentowana jest we właściwej skali, lecz odczytanie jej wymaga szczególnej uwagi oceniajacych. Rzuty budynku nie sa pozbawione podstawowego wyposazenia pomieszczen oraz elementów zagospodarowania działki na której zlokalizowany jest obiekt, elementy te sa narysowane w sposób mozliwy do odczytania przy pomocy prowadzacego. Przekrój przez budynek czesciowo stanowi integralna czesc prezentacji projektu, dostrzegalne sa jednak błedy swiadczace o niedopracowaniu rozwiazan funkcjonalno przestrzennych. Płaszczyzna przekroju wyznaczona jest w odpowiedni sposób. Na rysunku w błedny sposób narysowane sa niektóre mniej istotne elementy konstrukcji i funkcji budynku. Istotne rysunki prezentujace plany i przekroje budynku odnosza sie do siebie, estetyka rysunków utrudnia zarazem pozytywna ocene projektu. Rysunki elewacji odnosza sie do zaprojektowanej przestrzeni. Układ cieni bywa w szczególnych przypadkach nieodpowiedni w stosunku do stron swiata i bryły. Rysunek aksonometryczny jest w odpowiedniej skali. Jest zarazem nieprecyzyjnie zakomponowany na planszy. W szczegółach rysunku dostrzegalne sa braki w rozumieniu przez studenta struktury zadanego obiektu. Detal architektoniczno - budowlany jest narysowany w odpowiedniej skali. Zawiera on zarazem błedy natury technicznej, przy czym w przyjetym układzie odpowiada on w zasadzie zaprojektowanej przestrzeni obiektu. Perspektywa odreczna jest nieestetyczna, rysunek swiadczy o braku warsztatu rysunkowego oraz wrazliwosci estetycznej autora. Perspektywa prezentuje ogólnie budynek w kształcie zgodnym z przedłozona koncepcja, jednak w okreslonych detalach wyraznie dostrzegalne sa błedy natury rysunkowej swiadczace o niepełnym rozumieniu przestrzeni architektoniczno urbanistycznej bedacej przedmiotem projektu.

Na ocenę 4.0	Student zna sposoby prezentacji idei oraz koncepcji architektonicznej i stosuje je we własnej koncepcji. Sposób prezentacji daje mozliwosc odczytania idei projektu. Przedłozona koncepcja architektoniczno - urbanistyczna zaprezentowana jest w odpowiednich skalach, spełniajac ogólnie wymagania wzgledem tematu cwiczenia projektowego. Układ plansz jest zgodny z wytycznymi zawartymi w temacie cwiczenia projektowego oraz uwzglednia wytyczne wyjasniane przez prowadzacych podczas cwiczen projektowych. Koncepcja zagospodarowania terenu zaprezentowana jest we właściwej skali, rysunek jest czytelny. Rzuty budynku zawieraja podstawowe wyposazenie pomieszczen oraz elementów zagospodarowania działki na której zlokalizowany jest obiekt, elementy te sa narysowane w sposób czytelny. Przekrój przez budynek stanowi integralna czesc prezentacji projektu, nie sa łatwo dostrzegalne niewielkie błedy swiadczace o niedopracowaniu rozwiazan funkcjonalno - przestrzennych. Płaszczyzna przekroju wyznaczona jest w odpowiedni sposób. Na rysunku prawidłowo narysowane sa wszystkie elementy konstrukcji i funkcji budynku. Istotne rysunki prezentujace plany i przekroje budynku odnosza sie do siebie, estetyka rysunków skłania ku pozytywnej ocenie projektu, przy czym nalezy zauwazyc, ze sposób prezentacji nie swiadczy o szczególnej inwencji twórczej autora w tym zakresie. Rysunki elewacji odnosza sie do zaprojektowanej przestrzeni. Układ cieni jest prawidłowy i odpowiedni w stosunku do stron swiata i bryły projektowanego budynku. Rysunek aksonometryczny jest w odpowiedniej skali, jest prawidłowo i precyzyjnie zakomponowany na planszy. W szczegółach tego rysunku dostrzegalne sa braki w rozumieniu przez studenta struktury zadanego obiektu, przy czym oglad projektu jest pozytywny. Detal architektoniczno - budowlany jest narysowany w odpowiedniej skali. Nie zawiera błedów natury technicznej i odpowiada zaprojektowanej przestrzeni budynku. Perspektywa odreczna jest estetyczna, rysunek swiadczy o poprawnym warsztacie rysunkowym oraz pewnej wrazliwosci estetycznej autora. Perspektywa prezentuje ogólnie budynek w kształcie zgodnym z przedłozona koncepcja, lecz w niektórych detalach dostrzegalne sa błedy natury rysunkowej. Ogólnie: prezentacja projektu jest uznana za dobra, przy czym zauwazyc nalezy, ze student nie wniósł szczególnej inwencji twórczej i nadzwyczajnej starannosci w jej opracowanie.

Na ocenę 4.5	Student zna sposoby prezentacji idei oraz koncepcji architektonicznej i stosuje je we własnej koncepcji, wykazujac przy tym twórcza inicjatywe. Sposób prezentacji pozwala na jednoznaczne odczytanie idei projektu. Przedłozona koncepcja architektoniczno - urbanistyczna zaprezentowana jest w odpowiednich skalach w stosunku do projektowanego obiektu, spełniajac wszystkie wymagania wzgledem tematu cwiczenia projektowego. Układ plansz jest zgodny z wytycznymi zawartymi w temacie cwiczenia projektowego oraz w pełni uwzglednia wytyczne wyjasniane przez prowadzacych podczas cwiczen projektowych. Koncepcja zagospodarowania terenu zaprezentowana jest we własciwej skali, rysunek jest czytelny. Rzuty budynku zawieraja podstawowe wyposazenie pomieszczen oraz elementów zagospodarowania działki na której zlokalizowany jest obiekt, elementy te sa narysowane w sposób bardzo czytelny. Przekrój przez budynek stanowi integralna czesc prezentacji projektu, nie sa dostrzegalne niewielkie błedy swiadczace o niedopracowaniu rozwiazan funkcjonalno - przestrzennych. Płaszczyzna przekroju wyznaczona jest w stosowny sposób. Na rysunku prawidłowo narysowane sa wszystkie elementy konstrukcji i funkcji budynku. Rysunki prezentujace plany i przekroje budynku odnosza sie do siebie, estetyka rysunków skłania ku bardzo pozytywnej ocenie projektu. Rysunki elewacji odnosza sie do zaprojektowanej przestrzeni budynku. Układ cieni jest prawidłowy i odpowiedni w stosunku do stron swiata i bryły projektowanego budynku. Rysunek aksonometryczny jest w odpowiedniej skali. Jest prawidłowo i precyzyjnie zakomponowany na planszy. W szczegółach rysunku mozna odnalezc minimalne braki w okresleniu struktury zadanego obiektu, nie wpływajace jednak na bardzo pozytywny oglad projektu. Detal architektoniczno - budowlany jest narysowany w odpowiedniej skali. Nie zawiera błedów natury technicznej i odpowiada zaprojektowanej przestrzeni budynku. Perspektywa odreczna jest estetyczna, rysunek swiadczy o bardzo dobrym warsztacie rysunkowym oraz wrazliwosci estetycznej autora. Perspektywa prezentuje zespół, kwartał zabudowy i budynek w kształcie zgodnym z przedłozona koncepcja, stanowiac trafna prezentacje idei projektu. W minimalnej ilosci detali dopuszczalne sa mało istotne uchybienia natury rysunkowej.

Na ocenę 5.0	Student zna sposoby prezentacji idei oraz koncepcji architektonicznej i stosuje je we własnej koncepcji wykazujac przy tym twórcza inicjatywe oraz wyjatkowa wrazliwosc estetyczna, a takze opanowanie warsztatu stosownego dla sztuk plastycznych. Sposób prezentacji projektu pozwala na niewatpliwie jednoznaczne odczytanie idei projektu oraz z idea ta koresponduje. Przedłozona koncepcja architektoniczno - urbanistyczna zaprezentowana jest w odpowiednich skalach w stosunku do projektowanego obiektu. Spełnione sa precyzyjnie wszystkie wymagania wzgledem tematu cwiczenia projektowego. Układ plansz jest zgodny z wytycznymi zawartymi w temacie cwiczenia projektowego. Koncepcja zagospodarowania terenu zaprezentowana jest we właściwej skali, rysunek jest czytelny i estetyczny. Rzuty budynku zawieraja wyposazenie pomieszczen oraz elementów zagospodarowania działki na której zlokalizowany jest obiekt, elementy te sa narysowane w sposób bardzo czytelny i estetyczny. Przekrój przez budynek stanowi integralna czesc prezentacji projektu. Rozwiazania funkcjonalno przestrzenne sa zaprezentowane w odpowiedni sposób. Płaszczyzna przekroju wyznaczona jest w stosowny sposób. Na rysunku prawidłowo narysowane sa wszystkie elementy konstrukcji i funkcji budynku. Rysunki prezentujace plany i przekroje budynku odnosza sie do siebie, estetyka rysunków skłania ku najwyzszej ocenie projektu. Rysunki elewacji odnosza sie do zaprojektowanej przestrzeni budynku. Układ cieni jest prawidłowy i odpowiedni w stosunku do stron swiata i bryły projektowanego budynku. Rysunek aksonometryczny jest w odpowiedniej skali. Jest prawidłowo i precyzyjnie zakomponowany na planszy.W szczegółach rysunku mozna dostrzec dbałosc w okresleniu struktury zadanego obiektu. Detal architektoniczno - budowlany jest narysowany w odpowiedniej skali. Nie zawiera błedów natury technicznej i odpowiada zaprojektowanej przestrzeni obiektu, wyjasniajac przy tym relacje bardziej skomplikowanych pod wzgledem technicznym elementów. W opracowaniu mozna dostrzec nowatorskie rozwiazania techniczne, swiadczace o pogłebieniu wiedzy w zakresie tematu cwiczenia projektowego. Perspektywa odreczna jest niezwykle estetyczna, rysunek swiadczy o znakomitym warsztacie rysunkowym oraz wyjatkowej wrazliwosci estetycznej autora. Perspektywa prezentuje budynek w kontekscie zespołu, kwartału zabudowy lub naroznika miejskiego w kształcie zgodnym z przedłozona koncepcja, stanowiac trafna prezentacje idei projektu. Sposób opracowania projektu skłania do opublikowania go oraz wykorzystania w wystawach prezentujacych osiagniecia studentów.
Efekt kształcenia 5	

Na ocenę 2.0	Student nie przedkłada kompletnego projektu zgodnie z przekazanym mu na poczatku semestru zakresem opracowania zadania projektowego, lub: INSPIRACJE: Zgromadzone materiały nie sa stosowne do tematu zadania projektowego. Ilosc zgromadzonych materiałów swiadczy o niedostatecznej pracy poswieconej omawianemu zadaniu. Student nie potrafi uzasadnic wyboru materiałów. Przedłozone materiały nie koresponduja z przyjeta idea koncepcji architektonicznej, co swiadczy o tym, ze nie stanowia one pomocy i inspiracji w przygotowaniu własnego projektu. Przedłozone materiały nie sa opisane oraz nie koresponduja z esejem naukowym przygotowanym przez studenta. UZASADNIENIE IDEI: Student nie przedkłada kompletnego projektu zgodnie z przekazanym mu na poczatku semestru zakresem opracowania zadania projektowego, lub: Uzasadnienie idei w zaden sposób nie koresponduje z przedłozonym projektem. Tekst nie odnosi sie do odnalezionych inspiracji. Z przedłozonego uzasadnienia idei wynika ze student nie zrozumiał tematu cwiczenia projektowego. Tekst jest całkowicie wadliwy pod wzgledem merytorycznym, gramatycznym i ortograficznym. Tekst jest przygotowany w niedopuszczalny sposób pod wzgledem edytorskim oraz zaprezentowany jest w sposób nieestetyczny. ESEJ NAUKOWY: Esej nie jest napisany na zadany w opisie cwiczenia projektowego lub uzgodniony z prowadzacym zajecia temat. Esej nie zawiera tezy, rozwiniecia oraz zakonczenia z uzasadnieniem tezy. Esej jest napisany niesamodzielnie, zawarte w eseju cytaty i zapozyczenia sa nieoznaczone w tekscie. Tekst zawiera razace wady merytoryczne, gramatyczne i / lub ortograficzne. Autor eseju nie posługuje sie zgromadzonymi materiałami oraz zalecana bibliografia. Zgromadzone materiały ikonograficzne nie sa wykorzystywane do stworzenia eseju lub sa wykorzystywane w sposób nieodpowiedni. Esej charakteryzuje sie razaco niska jakoscia literacka. Tekst jest napisany nieprawidłowo pod wzgledem edytorskim: nie zawiera przypisów, spisu bibliografii oraz spisu materiałów ikonograficznych, lub opis w/w materiałów nie zgadza sie z elementami zamieszczonymi w tekscie. OPIS TECHNICZNY: Opis techniczny jest napisany niezgodnie z okreslonym w temacie cwiczenia projektowego zakresem, przy czym braki sa razace. Ponad połowa opisu nie odnosi sie do przedłozonego projektu w zakresie rozwiazan elementów zagospodarowania , danych liczbowych, funkcji, konstrukcji, rozwiazan konstrukcyjno materiałowych przegród budowlanych oraz elementów wyposazenia. Rozwiazania techniczne zwarte w opisie sa niezgodne z obowiazujacymi przepisami i normami a ich zastosowanie nieodpowiednie do tematu zadania projektowego. Krój i wielkosc czcionek sa niezgodne z zadanymi warunkami w tresci tematu cwiczenia projektowego. Czesc opisowa zawiera wady merytoryczne, gramatyczne i ortograficzne. Materiał jest przygotowany w niezadowalajacy sposób pod wzgledem edytorskim oraz zaprezentowany w sposób nieestetyczny.

Na ocenę 3.0	INSPIRACJE: Niewielka czesc materiałów jest stosowna do tematu zadania projektowego. Ilosc zgromadzonych materiałów swiadczy o niewielkim czasie poswieconym omawianemu zadaniu. Student z trudem uzasadnia wybór materiałów przy duzej pomocy prowadzacego. Przedłozone materiały nie koresponduja szczególnie z przyjeta idea koncepcji architektonicznej. Przedłozone materiały nie sa opisane oraz nie koresponduja z esejem naukowym przygotowanym przez studenta. Zgromadzone materiały dotycza wyłacznie architektury. Niewielka czesc materiałów jest stosowna do tematu zadania projektowego. Ilosc zgromadzonych materiałów swiadczy o niewielkim czasie poswieconym omawianemu zadaniu. Student z trudem uzasadnia wybór materiałów przy duzej pomocy prowadzacego. Przedłozone materiały nie koresponduja szczególnie z przyjeta idea koncepcji architektonicznej. Przedłozone materiały nie sa opisane oraz nie koresponduja z esejem naukowym przygotowanym przez studenta. UZASADNIENIE IDEI: Uzasadnienie idei w bardzo ograniczony sposób koresponduje z przedłozonym projektem (mniej niz połowa tekstu). Tekst odnosi sie w bardzo ograniczony sposób do odnalezionych inspiracji (mniej niz połowa tekstu). Z przedłozonego uzasadnienia idei wynika, ze student zrozumiał temat cwiczenia projektowego w ograniczony sposób. ESEJ NAUKOWY: Esej jest napisany na zadany w opisie cwiczenia projektowego lub uzgodniony z prowadzacym zajecia temat. Esej nie zawiera tezy, rozwiniecia oraz zakonczenia z uzasadnieniem tezy. Autor eseju nie posługuje sie zgromadzonymi przez siebie materiałami oraz zalecana bibliografia, lub posługuje sie nimi w nieodpowiedni i nieprzemyslany sposób. Zgromadzone materiały ikonograficzne sa wykorzystywane do stworzenia eseju lecz sa wykorzystywane w sposób nieumiejetny. Tekst nie zawiera przypisów, spisu bibliografii oraz spisu materiałów ikonograficznych lub zawiera razace braki w tym zakresie. Esej charakteryzuje sie bardzo niska jakoscia literacka. OPIS TECHNICZNY: Opis techniczny jest napisany czesciowo niezgodnie z okreslonym w temacie cwiczenia projektowego zakresem, przy czym braki sa co najwyzej na poziomie połowy wymaganego zakresu. Opis czesciowo odnosi sie do przedłozonego projektu w zakresie rozwiazan elementów zagospodarowania , danych liczbowych, funkcji, konstrukcji, rozwiazan konstrukcyjno materiałowych przegród budowlanych oraz elementów wyposazenia. Niektóre rozwiazania techniczne zawarte w opisie sa niezgodne z obowiazujacymi przepisami i normami a zastosowanie znacznej czesci z nich - nieodpowiednie do tematu zadania projektowego. Sposób opracowania opisu powoduje jego nieczytelnosc. Czesc opisowa zawiera wady merytoryczne, gramatyczne i ortograficzne. Materiał jest przygotowany w niezadowalajacy sposób pod wzgledem edytorskim oraz zaprezentowany w sposób mało estetyczny.

Na ocenę 3.5	INSPIRACJE: Wieksza czesc materiałów jest stosowna do tematu zadania projektowego. Ilosc zgromadzonych materiałów swiadczy o poswieceniu czasu omawianemu zadaniu w stopniu zadowalajacym. Student uzasadnia wybór materiałów przy pomocy prowadzacego. Przedłozone materiały nie koresponduja szczególnie z przyjeta idea koncepcji architektonicznej. Przedłozone materiały nie sa opisane, lub sa opisane czesciowo oraz w niewielkim stopniu koresponduja z esejem naukowym przygotowanym przez studenta. Zgromadzone materiały dotycza wyłacznie architektury. UZASADNIENIE IDEI: Uzasadnienie idei w ograniczony sposób koresponduje z przedłozonym projektem (połowa tekstu). Tekst odnosi sie w ograniczony sposób do odnalezionych inspiracji (połowa tekstu). Z uzasadnienia idei wynika, ze student ogólnie zrozumiał temat cwiczenia projektowego. ESEJ NAUKOWY: Esej jest napisany na zadany w opisie cwiczenia projektowego lub uzgodniony z prowadzacym zajecia temat. Esej zawiera próbe postawienia tezy, jej rozwiniecia oraz zakonczenie. Uzasadnienie tezy trudno uznac za zadowalajace. Istnieja wyrazne niespójnosci pomiedzy poszczególnymi czesciami tekstu. Autor eseju posługuje sie zgromadzonymi materiałami oraz zalecana bibliografia w ograniczony sposób. Do zadanych oraz odnalezionych przez siebie materiałów czesto odnosi sie w sposób mało przemyslany, niestosownie do tezy eseju. Zamieszczone cytaty nie stanowia odpowiednio solidnego podparcia postawionej tezy. Zgromadzone materiały ikonograficzne sa wykorzystywane w sposób ograniczony oraz niekiedy nie odnosza sie odpowiednio do tresci tekstu. Esej charakteryzuje sie przecietna jakoscia literacka. Tekst jest zaprezentowany w sposób dopuszczalny pod wzgledem edytorskim: zawiera czesc przypisów, czesciowy spis bibliografii oraz materiałów ikonograficznych, jednak braki w tym zakresie sa ewidentne. OPIS TECHNICZNY: Opis techniczny jest napisany czesciowo niezgodnie z okreslonym w temacie cwiczenia projektowego zakresem, przy czym braki sa na poziomie mniej niz połowy wymaganego zakresu. Opis w wiekszosci odnosi sie do przedłozonego projektu w zakresie rozwiazan elementów zagospodarowania, danych liczbowych, funkcji, konstrukcji, rozwiazan konstrukcyjno materiałowych przegród budowlanych oraz elementów wyposazenia, a braki lub błedy dotycza mniej niz połowy wymaganego zakresu. Niewielka czesc rozwiazan technicznych zawartych w opisie jest niezgodna z obowiazujacymi przepisami i normami, a zastosowanie niewielkiej czesci z nich - nieodpowiednie do tematu zadania projektowego. Czesc opisowa zawiera wady merytoryczne, gramatyczne i ortograficzne. Jest przygotowana w dopuszczalny sposób pod wzgledem edytorskim. Czesc opisowa zaprezentowana jest w sposób akceptowalny pod wzgledem estetycznym, jednak dostrzegalny jest brak dbałosci studenta o estetyczny sposób opracowania czesci opisowej.

Na ocenę 4.0	INSPIRACJE: Materiały sa stosowne do tematu zadania projektowego. Ilosc zgromadzonych materiałów swiadczy o poswieceniu odpowiedniego czasu omawianemu zadaniu w stopniu zadowalajacym, bez ponadprzecietnego zaangazowania. Student uzasadnia wybór materiałów własnymi słowami. Przedłozone materiały koresponduja z przyjeta idea koncepcji architektonicznej. Przedłozone materiały nie sa opisane, lub sa opisane czesciowo oraz w zadowalajacym stopniu koresponduja z esejem naukowym przygotowanym przez studenta. Zgromadzone materiały dotycza wyłacznie architektury. UZASADNIENIE IDEI: Uzasadnienie idei w wystarczajacy sposób koresponduje z przedłozonym projektem (ponad połowa tekstu). Tekst odnosi sie w wystarczajacy sposób do odnalezionych inspiracji (ponad połowa tekstu). Z uzasadnienia idei wynika, ze student dobrze zrozumiał temat cwiczenia projektowego oraz wykazuje własna inwencje w zakresie wypracowanej przez siebie koncepcji projektowej. ESEJ NAUKOWY: Esej jest napisany na zadany w opisie cwiczenia projektowego lub uzgodniony z prowadzacym zajecia temat. Esej zawiera próbe postawienia tezy, próbe rozwiniecia oraz zakonczenie. Uzasadnienie tezy jest poprawne pod wzgledem merytorycznym. Mozna zauwazyc dopuszczalne na poziomie 2-go roku studiów niespójnosci merytoryczne pomiedzy poszczególnymi czesciami tekstu, jednak jako całosc, tekst nalezy ocenic jako nie wykazujacy szczególnie razacych braków merytorycznych. Autor eseju posługuje sie zgromadzonymi samodzielnie materiałami oraz zalecana bibliografia w ograniczony lecz wystarczajacy sposób. Do zadanych oraz odnalezionych materiałów odnosi sie w niektórych akapitach w sposób mniej przemyslany, czasem niestosownie do tezy eseju. Zamieszczone cytaty nie zawsze stanowia odpowiednio solidne podparcie tezy eseju. Zgromadzone materiały ikonograficzne sa wykorzystywane do zilustrowania eseju w sposób celowy oraz zazwyczaj odnosza sie do jego tresci. Tekst zawiera wiekszosc przypisów, spis bibliografii oraz spis materiałów ikonograficznych, jednak dostrzegalne sa braki w tym zakresie, polegajace na pominieciu niewielkiej ilosci zródeł. OPIS TECHNICZNY: Opis techniczny jest napisany zgodnie z okreslonymi w temacie cwiczenia projektowego zakresem, przy czym zawiera niewielkie braki w szczegółach opracowania. Opis odnosi sie do przedłozonego do oceny projektu w zakresie rozwiazan elementów zagospodarowania , danych liczbowych, funkcji, konstrukcji, rozwiazan konstrukcyjno materiałowych przegród budowlanych oraz elementów wyposazenia, a braki lub błedy dotycza mniej istotnych szczegółów wymaganego zakresu. Rozwiazania techniczne zawarte w opisie sa zgodne z obowiazujacymi przepisami i normami, a zastosowanie niewielkiej czesci z nich moze byc nieodpowiednie w kontekscie zadania projektowego. Sposób opracowania opisu pod wzgledem edytorskim jest prawidłowy i czytelny. Czesc opisowa zawiera niewielkie wady merytoryczne oraz ewentualnie gramatyczne. Opis jest przygotowany w odpowiedni sposób pod wzgledem edytorskim oraz jest zaprezentowany w sposób wystarczajaco estetyczny.

Na ocenę 4.5	INSPIRACJE: Materiały sa stosowne do tematu zadania projektowego. Ilosc zgromadzonych materiałów swiadczy o poswieceniu odpowiedniego czasu omawianemu zadaniu z wysokim zaangazowaniem. Student uzasadnia wybór materiałów własnymi słowami, potrafi odniesc swoje wybory do prezentowanych rozwiazan projektowych. Przedłozone materiały koresponduja z przyjeta idea koncepcji architektonicznej. Przedłozone materiały sa opisane oraz w zadowalajacym stopniu koresponduja z esejem naukowym przygotowanym przez studenta i sa w tym eseju wykorzystane pod wzgledem naukowym oraz ikonograficznym. Zgromadzone materiały dotycza architektury oraz w mniejszym stopniu innych dziedzin sztuki. UZASADNIENIE IDEI: Uzasadnienie idei koresponduje z przedłozonym projektem. Tekst odnosi sie do odnalezionych inspiracji. Z przedłozonego uzasadnienia idei wynika, ze student doskonale zrozumiał temat cwiczenia projektowego i przyjał ten temat jako twórcza inspiracje dla własnego projektu. ESEJ NAUKOWY: Esej jest napisany na zadany w opisie cwiczenia projektowego lub uzgodniony z prowadzacym zajecia temat. Esej zawiera teze, rozwiniecie oraz zakonczenie z uzasadnieniem tezy prawidłowym pod wzgledem merytorycznym. Autor eseju posługuje sie zgromadzonymi przez siebie materiałami oraz zalecana bibliografia w sposób w sposób przemyslany i stosownie do tezy eseju. Zamieszczone cytaty stanowia odpowiednio solidne podparcie tezy eseju. Zgromadzone materiały ikonograficzne sa wykorzystywane do stworzenia eseju w sposób celowy oraz odnosza sie do tresci prezentowanego tekstu. Tekst zawiera stosowne przypisy, spis bibliografii oraz spis materiałów ikonograficznych. Wszystkie cytowane oraz wykorzystane elementy zródeł uzytych do napisania eseju mozna w łatwy sposób zidentyfikowac dzieki odpowiedniej jakosci opracowaniu. Esej charakteryzuje sie bardzo dobra jakoscia literacka. Tekst nie zawiera błedów natury gramatycznej. OPIS TECHNICZNY: Opis techniczny jest napisany zgodnie z okreslonymi w temacie cwiczenia projektowego zakresem. Opis odnosi sie do przedłozonego projektu w zakresie rozwiazan elementów zagospodarowania , danych liczbowych, funkcji, konstrukcji, rozwiazan konstrukcyjno materiałowych przegród budowlanych oraz elementów wyposazenia. Rozwiazania techniczne zawarte w opisie sa zgodne z obowiazujacymi przepisami i normami, a zastosowanie ich jest odpowiednie do tematu zadania projektowego. Sposób opracowania opisu technicznego pod wzgledem edytorskim jest czytelny. Czesc opisowa zawiera nieistotne wady merytoryczne. Czesc opisowa jest przygotowana w bardzo dobry sposób pod wzgledem edytorskim oraz zaprezentowana jest w atrakcyjny sposób przyciagajacy uwage.

Na ocenę 5.0	INSPIRACJE:Wszystkie przedłozone materiały sa stosowne do tematu zadania projektowego. Ilosc zgromadzonych materiałów swiadczy o poswieceniu odpowiedniego czasu omawianemu zadaniu, z najwyzszym zaangazowaniem. Student elokwentnie uzasadnia wybór materiałów własnymi słowami, odnoszac w logiczny sposób swoje wybory do prezentowanych rozwiazan projektowych. Przedłozone materiały doskonale koresponduja z przyjeta idea koncepcji architektonicznej. Przedłozone materiały sa estetycznie i precyzyjnie opisane oraz bardzo dobrze koresponduja z esejem naukowym przygotowanym przez studenta i sa w tym eseju wykorzystane pod wzgledem naukowym oraz ikonograficznym, zgodnie ze standardami pracy naukowej. Zgromadzone materiały dotycza architektury oraz innych dziedzin sztuki, a proporcje doboru sa bardzo dobrze wywazone. UZASADNIENIE IDEI: Uzasadnienie idei doskonale koresponduje z projektem. Tekst odnosi sie do odnalezionych inspiracji, które sa wykorzystane jako materiał ilustracyjny w odpowiedniej ilosci i w stosownych miejscach. Z przedłozonego uzasadnienia idei wynika, ze student doskonale zrozumiał temat cwiczenia projektowego oraz wykazał sie godna uwagi własna inwencja. Tekst nie zawiera wad merytorycznych, ani pomyłek gramatycznych i jest opracowany bardzo dobrze pod wzgledem literackim. ESEJ NAUKOWY: Esej zawiera teze, która jest postawiona w sposób przemyslany i pomysłowy. Tekst zawiera rozwiniecie oraz zakonczenie z uzasadnieniem tezy. Uzasadnienie tezy jest bardzo trafne pod wzgledem merytorycznym. Autor eseju posługuje sie zgromadzonymi przez siebie materiałami oraz zalecana bibliografia w niezwykle trafny sposób. Zamieszczone cytaty oraz zapozyczenia stanowia doskonałe podparcie tezy eseju. Materiały ikonograficzne wykorzystywane do zilustrowania tekstu sa jego integralna czescia. Tekst jest zaprezentowany doskonale pod wzgledem edytorskim i zawiera kompletne przypisy, spis bibliografii oraz spis materiałów ikonograficznych. Wszystkie cytowane oraz wykorzystane materiały bibliograficzne uzyte do napisania eseju, mozna w łatwy sposób odnalezc w jego tresci dzieki odpowiedniej jakosci opracowaniu. Esej charakteryzuje sie autorska jakoscia literacka. Pod wzgledem metodologicznym esej spełnia standardy odpowiednie dla badan naukowych, przy czym oceniajacy uwzgledniaja fakt, iz jest to praca studencka. OPIS TECHNICZNY: Opis techniczny jest napisany zgodnie z okreslonymi w temacie cwiczenia projektowego zakresem. Opis odnosi sie doskonale do przedłozonego projektu w zakresie rozwiazan elementów zagospodarowania, danych liczbowych, funkcji, konstrukcji, rozwiazan konstrukcyjno materiałowych przegród budowlanych oraz elementów wyposazenia. Rozwiazania techniczne zawarte w opisie sa zgodne z obowiazujacymi przepisami i normami, a zastosowanie ich jest odpowiednie do tematu zadania projektowego. Z opisu wynika, ze student zna szerokie spektrum rozwiazan technicznych stosowanych we współczesnym budownictwie i potrafi te rozwiazania umiejetnie zastosowac we własnym projekcie domu jednorodzinnego. Sposób opracowania opisu jest wzorowy pod wzgledem edytorskim. Czesc opisowa jest przygotowana wzorowo pod wzgledem edytorskim oraz zaprezentowana jest w sposób wyjatkowo atrakcyjny. Czesc opisowa charakteryzuje sie doskonale dobrana kompozycja graficzna.
Efekt kształcenia 6	

Na ocenę 2.0	Student nie przedkłada kompletnego projektu zgodnie z przekazanym mu na poczatku semestru zakresem opracowania zadania projektowego, lub: Student uczestniczy w cwiczeniach projektowych, przy czym ilosc nieobecnosci studenta na w/w cwiczeniach jest razaco wyzsza niz przewidziana w regulaminie studiów dopuszczalna liczba nieobecnosci na zajeciach projektowych. W ramach uczestniczenia w cwiczeniach projektowych, Student nie wykazuje inicjatywy w kierunku wyjasnienia własnych działan projektowych oraz odmawia zrozumienia działan projektowych kolegów z grupy i współpracy z grupa w kierunku pogłebienia wiedzy, doswiadczania oraz umiejetnosci projektowych.
Na ocenę 3.0	Student uczestniczy w cwiczeniach projektowych, przy czym ilosc nieobecnosci studenta na w/w cwiczeniach jest w niewielkim stopniu wyzsza niz przewidziana w regulaminie studiów dopuszczalna liczba nieobecnosci na zajeciach projektowych, przy czym zaprezentowany przez Studenta projekt gwarantuje ocene pozytywna w mysl wczesniejszych zapisów. W ramach uczestniczenia w cwiczeniach projektowych, Student nie wykazuje inicjatywy w kierunku wyjasnienia własnych działan projektowych oraz odmawia zrozumienia działan projektowych kolegów z grupy i współpracy z grupa w kierunku pogłebienia wiedzy, doswiadczania oraz umiejetnosci projektowych.
Na ocenę 3.5	Student uczestniczy w cwiczeniach projektowych, przy czym ilosc nieobecnosci studenta na w/w cwiczeniach nie jest wyzsza niz przewidziana w regulaminie studiów dopuszczalna liczba nieobecnosci na zajeciach projektowych. Zaprezentowany przez Studenta projekt gwarantuje ocene pozytywna w mysl wczesniejszych zapisów. W ramach uczestniczenia w cwiczeniach projektowych, Student wykazuje inicjatywe w kierunku wyjasnienia własnych działan projektowych, za namowa prowadzacego oraz zazwyczaj odmawia zrozumienia i wyjasnienia własnymi słowami działan projektowych kolegów z grupy oraz najczesciej odmawia współpracy z grupa w kierunku pogłebienia wiedzy, doswiadczania oraz umiejetnosci projektowych.
Na ocenę 4.0	Student uczestniczy w cwiczeniach projektowych zgodnie z regulaminem studiów. W ramach cwiczen projektowych, Student wykazuje inicjatywe w kierunku wyjasnienia własnych działan projektowych oraz stara sie wyjasniac własnymi słowami działania projektowe kolegów z grupy oraz nie odmawia współpracy z grupa w kierunku pogłebienia wiedzy, doswiadczania oraz umiejetnosci projektowych. Student jest komunikatywny oraz chetny do współpracy z kolegami z grupy i z prowadzacym przedmiot.
Na ocenę 4.5	Student uczestniczy we wszystkich cwiczeniach projektowych, chyba, ze z czesci z nich jest zwolniony przez prowadzacego. W ramach cwiczen projektowych, student wykazuje inicjatywe w kierunku wyjasnienia własnych działan projektowych oraz stara sie wyjasniac własnymi słowami działania projektowe kolegów z grupy oraz nie odmawia współpracy z grupa w kierunku pogłebienia wiedzy, doswiadczania oraz umiejetnosci projektowych. Student w zakresie w/w elementów wykazuje inicjatywe w kierunku pogłebiania wiedzy oraz doswiadczen w zakresie omawianego przedmiotu. Student jest komunikatywny oraz chetny do współpracy z kolegami z grupy i z prowadzacym przedmiot, przy czym jego / jej uwagi sa warte uwagi i cenne w procesie dydaktycznym dla pozostałej czesci grupy. Student potrafi wykazac sie empatia w stosunku do kolegów, z zachowaniem stosownego dystansu wobec własnej wartosci intelektualnej.

Na ocenę 5.0	Student uczestniczy we wszystkich cwiczeniach projektowych, chyba, ze z czesci z nich jest zwolniony przez prowadzacego. W ramach cwiczen projektowych, Student wykazuje inicjatywe w kierunku wyjasnienia własnych działan projektowych oraz potrafi trafnie komentowac działania projektowe kolegów z grupy oraz chetnie współpracuje z grupa w kierunku pogłebienia wiedzy, doswiadczania oraz umiejetnosci projektowych. Student w zakresie w/w elementów wykazuje szczególna inicjatywe. Student jest bardzo komunikatywny oraz chetny do współpracy z kolegami z grupy i z prowadzacym przedmiot, przy czym jego / jej uwagi sa bardzo cenne w procesie dydaktycznym dla pozostałej czesci grupy. Student potrafi wykazac sie empatia w stosunku do kolegów, z zachowaniem stosownego dystansu wobec własnej wartosci intelektualnej. Student szczególnie chetnie współpracuje w grupie projektowej.

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	A.III.3 B1, B2 GC1, GC4, GC5	Cel 1	P1 P2 P6 P7 P8 P9	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK2	A.III.3 B1, B2 GC1, GC4, GC5	Cel 4	P1 P2 P3 P4 P5	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK3	A.III.3 B1, B2 GC1, GC5	Cel 2	P1 P2 P3 P5 P6 P7 P9	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK4	A.III.3 B1, B2 GC1	Cel 5	P1 P6 P7 P8 P9	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK5	A.III.3 B1, B2 GC1, GC4, GC5, GC6	Cel 6	P1 P2 P3 P4 P7 P8 P9	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK6	A.III.3 B1, B2 GC1, GC5, GC6	Cel 3	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9	N1 N2 N3	F1 P1 P2

11 Wykaz literatury

Literatura podstawowa

[1] Kozłowski D. — *7 przypadków architektury, [w:] Pretekst, Zeszyty Katedry Architektury Mieszkaniowej*, Kraków, 2004, Wydawnictwo PK

[2] Kozłowski D. — *Architektura sztuka budowania rzeczy, [w:] Teka Komisji Urbanistyki i Architektury t.30*, Kraków, 1998, .

[3] Kozłowski D. — *Dzieło architektoniczne w przestrzeni miasta o formie, kontekście, użyteczności*, Kraków, 2008, z. 6-A/2008 Wydawnictwo PK

[4] Misiągiewicz M. — *Architektoniczna geometria*, Kraków, 2005, Wydawnictwo PK

[5] Misiągiewicz M. — *O prezentacji idei architektonicznej*, Kraków, 1999, Wydawnictwo PK

[6] Misiągiewicz M. — *O roli przestrzeni publicznych w miejscach zamieszkania*, Kraków, 2010, z. 3-A/2010 Wydawnictwo PK

[7] Wejchert K. — *Elementy kompozycji urbanistycznej*, Warszawa, 2008, Arkady

[8] Włodarczyk J. — *Żyć znaczy mieszkać*, Tychy, 2004, Śląskie Wydawnictwa Naukowe WSZiNS

[9] French H. — *Key Urban Housing Of The Twentieth Century*, London, 2008, Thames & Hudson

[10] Rasmusen E. — *Odczuwanie architektury*, Warszawa, 1999, Murator

[11] Norberg-Schulz Ch. — *Znaczenie w architekturze zachodu*, Warszawa, 1999, Murator

[12] Norberg-Schulz Ch. — *Bycie, przestrzeń i architektura*, Warszawa, 2000, Murator

[13] Duran Sergi C. — *High Density Housing*, ., 2009, Loft Publications

[14] Gehl J. — *Życie między budynkami*, Kraków, 2009, RAM

[15] Monestiroli A. — *Tryglif i metopa*, Kraków, 2009, Wydawnictwo PK

[16] Żórawski J. — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1962, Arkady

[17] Groihofer B. (ed.) — *Raimund Abraham (Un) built*, ., 1995, Springer

[18] Ferlenga A. — *Aldo Rossi: Tutte le opere*, Koln, 2001, Konemann

[19] Monstaedy A. — *Minimalist spaces / conception*, Barcelona, 2003, Carles Broto i Comerma

[20] Monstaedy A. — *Apartment - Architecture Now, Residential Development*, ., 2004, LINKS

[21] Frampton K. — *Chipperfield D.*, ., 2003, Editorial Gustavo Gili

[22] Frampton K. — *Labour, work, and architecture: collected essays on Architecture and design*, New York, 2002, Phaidon Press

[23] Frampton K. — *Alvaro Siza : Complete Works*, London, 2000, Electa

[24] Harbison R. — *Zbudowane, niezbudowane i nie do zbudowania w poszukiwaniu znaczenia architektonicznego*, Warszawa, 2001, Murator

[25] Krier L. — *Wybór czy przeznaczenie*, Warszawa, 2001, Arkady

[26] Frampton K. /ed. Lampugnani Lampugnani V. — *World Architecture 1900-2000 : a critical mosaic. Vol. 4, Mediterranean Basin*, New York, 2002, Wien New York

[27] Frampton K. Wang W. — *World Architecture 1900-2000 : a critical mosaic. Vol. 3, Northern Europe, Central Europe and Western Europe*, New York, 2002, .

[28] . — *Progetto Kazimierz Venezia-Cracovia, Per un'architettura del policentrismo*, Kraków, 1997, Wydawnictwo KAM

[29] Ruby I. — *Minimal architecture*, Munich, 2003, Prestel

[30] van Berkel B. Bos C. — *Niepoprawni wizjonerzy*, Warszawa, 2000, Murator

[31] Korzeniewski W. — *Warunki techniczne dla budynków i ich usytuowanie*, Warszawa, 2010, Polcen

[32] Granddjean E. — *Ergonomia mieszkania*, Warszawa, 1978, Arkady

[33] Neufert E. — *Podręcznik projektowania*, Warszawa, 2011, Arkady

Literatura dodatkowa

[1] Czasopisma: Architektura Murator, Architektura & Biznes, Detail, Baumeister, Casabella

[2] Prawo Budowlane 2011 Wydawnictwo MZ

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

dr hab. inż. arch. Marcin Charciarek (kontakt: a-26@pk.edu.pl)

Osoby prowadzące przedmiot

1 dr hab. inż. arch. Marcin Charciarek (kontakt: a-26@pk.edu.pl)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

. . . . . .