

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Inżynieria Produkcji

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: R

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Systemy wspomagania decyzji
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Decision System Support
KOD PRZEDMIOTU	WM IP oIIS B3 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty podstawowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
1	15	0	0	15	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studenta z pojęciami z zakresu zarządzania wiedza oraz warunkami sprzyjającymi i hamującymi rozwój zarządzania wiedza.

Cel 2 Zapoznanie z systemami wspomagania decyzji i metodami optymalizacyjnymi.

Cel 3 Zapoznanie z metodami projektowania SWD: abstrakcja, konkretyzacja, weryfikacja, wdrożenie.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 -

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Wiadomości z zakresu zarządzania wiedzą

EK2 Umiejętności Umiejętność zdiagnozowania problemu i zaproponowania metod ochrony zasobów wiedzy.

EK3 Wiedza Zna etapy i metody modelowania systemu decyzyjnego

EK4 Umiejętności Zna i potrafi wykorzystać proste narzędzia informatyczne takie jak arkusze kalkulacyjne i bazy danych umożliwiające realizację systemów wspomagania decyzji.

EK5 Kompetencje społeczne Potrafi w zespole pracować nad rozwiązaniem postawionego problemu

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Zarządzanie wiedzą (A.B-S)	1
W2	Wiedza ukryta (A.B-S)	1
W3	Kodyfikacja wiedzy (A.B-S)	1
W4	Organizacje uczące się (A.B-S) Ochrona wiedzy i własności intelektualnej (A.B-S)	1
W5	Kreatywność w zespole; metody kreatywnego myślenia (A.B-S)	1
W6	Definicja i geneza systemów wspomagania decyzji (SWD) funkcje, struktura, procesy. Fazy procesu decyzyjnego (B.J)	2
W7	Podejmowanie decyzji na poziomie operacyjnym, taktycznym i strategicznym. Techniki kalkulacyjne, zastosowanie metod optymalizacyjnych. Projektowanie SWD: abstrakcja, konkretyzacja, weryfikacja, wdrożenie. Metody i narzędzia projektowania SWD (B.J).	2
W8	Systemy zarządzania bazami danych. Modele architektury baz danych. Zastosowanie popularnych narzędzi do realizacji SWD (arkusze kalkulacyjne i systemy zarządzania bazami danych wspomagane za pomocą języków programowania wysokiego poziomu)(R.K)	2
W9	Architektura SWD. Bazy modeli. Metody reprezentacji wiedzy w bazie wiedzy. Zapis i weryfikacja baz wiedzy. Maszyna wnioskująca. Integracja SWD z systemami ekspertowymi (R.K).	2
W10	Zastosowanie metod sztucznej inteligencji. Stosowanie sztucznej inteligencji w zarządzaniu wiedzą. Wpływ SWD na funkcjonowanie organizacji (B.J)	2

LABORATORIUM KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
K1	Zastosowanie arkuszy kalkulacyjnych do realizacji zadań systemów wspomagania decyzji (B.J)	7.5
K2	Zastosowanie systemów zarządzania bazami danych do realizacji zadań SWD (R.K)	7.5

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Sieci społeczne; identyfikacja ról w zespole (A.B-S)	5
P2	Projektowanie bazy wiedzy dla zespołu (A.B-S)	5
P3	Projektowanie etapów procesu decyzyjnego (B.J)	5

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Praca w grupach

N4 Dyskusja

N5 Ćwiczenia laboratoryjne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	45
Konsultacje przedmiotowe	10
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	95
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

F2 Projekt indywidualny

F3 Projekt zespołowy

F4 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Zaliczenie wszystkich przewidzianych w przedmiocie form zajęć

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

B2 Projekt zespołowy

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Posiadanie podstawowych wiadomości z zakresu zarządzania wiedzą
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Umiejętność zaproponowania metody ochrony zasobu wiedzy
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Zna kolejne kroki procesu decyzyjnego. Potrafi zamodelować problem decyzyjny
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Potrafi korzystać z prostych narzędzi informatycznych takich jak arkusze kalkulacyjne i bazy danych do realizacji systemów wspomagania decyzji
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 3.0	Potrafi zorganizować pracę zespołu, przydzielić funkcje, mobilizować zespół do terminowego wykonania prac
NA OCENĘ 3.5	-

NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	W1 W2 W3 W4 P1 P2	N1 N2 N3 N4	F1 F2 F3 P1
EK2		Cel 1	W1 W2 W3 W4 P1 P2	N1 N2 N3 N4	F1 F3 P1
EK3		Cel 2	W6 W7 W8 W9 P3	N1 N2 N4	F1 F3 P1
EK4		Cel 2 Cel 3	W6 W7 W8 W9 W10 K1 K2	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 F3 F4 P1
EK5		Cel 1	W1 W2 K1 K2 P1 P2 P3	N2 N3 N4	F1 F3 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1 | Probst G., Raub S. — *Zarządzanie wiedza w organizacji*, Kraków, 2002, Oficyna Ekonomiczna
- [2 | Kwiatkowska A.M. — *Systemy wspomaganie decyzji*, Warszawa, 2007, PWN

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1 | R. Knosal (red) — *Komputerowe wspomaganie zarządzania przedsiębiorstwem*, Kraków, 2007, Polskie Towarzystwo Ekonomiczne

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Barbara, Aleksandra Juras (kontakt: juras@mech.pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Barbara Juras (kontakt: juras@mech.pk.edu.pl)

2 dr inż. Anna Boratyńska-Sala (kontakt: boratynska@mech.pk.edu.pl)

3 dr inż. Robert Kupiec (kontakt: rkupiec@mech.pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....