

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Inżynieria Materiałowa

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: P

Stopień studiów: I

Specjalności: Inżynieria spajania materiałów, Materiały konstrukcyjne

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Ochrona własności intelektualnej
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Intellectual Property Protection
KOD PRZEDMIOTU	P002
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty ogólne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	6

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
6	5	0	0	0	0	4

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Celem przedmiotu jest zapoznanie studentów z możliwościami ochrony własności intelektualnej oraz przemysłowej. Studenci uzyskują obszerną wiedzę na temat praw autorskich i praw pokrewnych, ochrony patentowej, znaków towarowych oraz wzorów użytkowych.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Brak wymagań wstępnych.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Ma podstawowa wiedze w zakresie ochrony własności intelektualnej.

**EK2 Wiedza** Ma wiedze w zakresie ochrony własności intelektualnej materialnej i niematerialnej.

**EK3 Umiejętności** Potrafi rozróżnić zagadnienia związane ze znakami towarowymi oraz wzorami użytkowymi.

**EK4 Umiejętności** Posiada podstawowa umiejętnosc majace na celu ochrone własności materialnej oraz niematerialnej.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>S1</b>	Pojecie dozwolonego użytku.	2
<b>S2</b>	Ochrona twórczosci własnej na przykładzie pracy dyplomowej.	2

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>W1</b>	Prawo autorskie i prawa pokrewne. Cywilnoprawna ochrona praw autorskich.	1
<b>W2</b>	Ochrona patentowa. Informacje patentowe. Obrót własnością intelektualną.	1
<b>W3</b>	Internet a ochrona własności intelektualnej.	1
<b>W4</b>	Znaki towarowe. Wzory przemysłowe. Światowy system ochrony własności przemysłowej WIPO.	1
<b>W5</b>	Cywilnoprawna ochrona praw autorskich. Ochrona topografii układów scalonych oraz oznaczeń geograficznych. Ustawa o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.	1

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Wykłady

**N2** Prezentacje multimedialne

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	9
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	1
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	16
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	4
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>30</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

F2 Test

F3 Projekt indywidualny

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Zarówno oceny z testu jak i kolokwium muszą być pozytywne

### OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada minimalnej wiedzy z zakresu ochrony własności intelektualnej.

NA OCENĘ 3.0	Student posiada minimalną wiedzę z zakresu ochrony własności intelektualnej.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada minimalnej wiedzy w zakresie ochrony własności intelektualnej materialnej i niematerialnej.
NA OCENĘ 3.0	Student posiada minimalną wiedzę w zakresie ochrony własności intelektualnej materialnej i niematerialnej.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie widzi różnicy pomiędzy wzorami użytkowymi a znakami towarowymi.
NA OCENĘ 3.0	Student w podstawowym stopniu rozróżnia wzory użytkowe i znaki towarowe.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi w podstawowym stopniu określić postępowanie w celu ochrony własności intelektualnej.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi w podstawowym stopniu określić postępowanie w celu ochrony własności intelektualnej.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K1_W23	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5	N1 N2	F1 F2 F3 P1
EK2	K1_W23	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5	N1 N2	F1 F2 F3 P1
EK3	K1_W23	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5	N1 N2	F1 F2 F3 P1
EK4	K1_W23	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5	N1 N2	F1 F2 F3 P1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

[1 ] - — *Prawo autorskie i prawa pokrewne*, Warszawa, 2006, Kancelaria Sejmu

[2 ] - — *Prawo własności przemysłowej*, Warszawa, 2011, UPRP

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1 ] **J. Kepinski** — *Wzór przemysłowy i jego ochrona w prawie polskim i wspólnotowym.*, Warszawa, 2010, Wolters Kluwer Polska

[2 ] **M. du Vall** — *Prawo patentowe.*, Warszawa, 2008, Wolters Kluwer Polska

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Dariusz, Seweryn Mierzwiński (kontakt: [dariusz.mie@mech.pk.edu.pl](mailto:dariusz.mie@mech.pk.edu.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Dariusz Mierzwiński (kontakt: [dar0@mech.pk.edu.pl](mailto:dar0@mech.pk.edu.pl))



## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....