

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Inżynieria Środowiska

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 2

Stopień studiów: II

Specjalności: Instalacje i urządzenia ciepłne i zdrowotne

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Environmental management
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIŚ IŚ oHIS C7 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
1	15	0	0	0	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 zapoznać z podstawowymi problemami zarządzania środowiskiem, metodami utrzymywania stanu środowiska, metodami wartościowania środowiska naturalnego

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 znajomość języka angielskiego w mowie i piśmie

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza zapoznać z podstawowymi problemami zarządzania środowiskiem, metodami utrzymywania stanu środowiska, metodami wartościowania środowiska naturalnego

EK2 Umiejętności poznanie angielskiego słownictwa fachowego

EK3 Umiejętności przygotowywania i prezentowania referatów w języku angielskim

EK4 Kompetencje społeczne współpraca w zespole

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Environmental Conflict Management	2
W2	Compartmental Approach to EM water, air, waste, energy	4
W3	Ecosystems Approach to EM (urban-, mountain-, river- environments)	2
W4	Environmental Economics (externality, marginal cost, optimal level of pollution, control methods, monetary evaluation of the environment)	7

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	sustainable development concept and principles (3 hrs) Project: joint group project on decision making and the environment monetary evaluation of the environment (12 hrs)	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

N3 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta	30
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

F2 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	brak wystarczającej wiedzy wyłożonej na wykładach
NA OCENĘ 3.0	opanowanie wiedzy na poziomie podstawowym
NA OCENĘ 3.5	opanowanie wiedzy na poziomie ponad podstawowym
NA OCENĘ 4.0	opanowanie wiedzy w sposób dobry
NA OCENĘ 4.5	opanowanie wiedzy w sposób podnad dobry
NA OCENĘ 5.0	opanowanie wiedzy na poziomie bardzo dobrym
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	brak znajomości słownictwa na poziomie podstawowym
NA OCENĘ 3.0	znajomość tylko podstawowego słownictwa fachowego
NA OCENĘ 3.5	znajomość słownictwa podstawowego i gramatyki na poziomie podstawowym

NA OCENĘ 4.0	znajomosc slownictwa fachowego dobra, plynnosc w mowieniu i poprawnosc gramatyczna
NA OCENĘ 4.5	ponad dobra znajomosc slownictwa fachowego, duza plynnosc w mowieniu i brak powaznych bledow gramatycznych
NA OCENĘ 5.0	pelna znajomosc i umiejetnosc stosowania slownictwa fachowego
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	brak prezentacji
NA OCENĘ 3.0	prezentacja podstawowa z licznymi bledami
NA OCENĘ 3.5	prezentacja wykonana starannie i wygloszona poprawnie chociaz z bledami w slownictwie i merytorycznymi
NA OCENĘ 4.0	prezentacja poprawna i poprawnie wygloszona
NA OCENĘ 4.5	atrakcyjnie zaprezentowana i przygotowana prezentacja wygloszona plynnie bez powaznych bledow jezykowych
NA OCENĘ 5.0	prezentacja przygotowana i wygloszona w sposob wzorowy
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	brak wspolpracy w zespole i brak pracy indywidualnej
NA OCENĘ 3.0	praca indywidualna ale brak pracy zespolowej
NA OCENĘ 3.5	praca zespolowa ale bez inicjatywy
NA OCENĘ 4.0	poprawna praca zespolowa z wlasna inicjatywa
NA OCENĘ 4.5	dobra praca zespolowa z wlasna inicjatywa
NA OCENĘ 5.0	kierowanie zespolem z duzym zaangazowaniem wlasnym

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W02	Cel 1	W1 W2 W3 W4	N1	F1 F2
EK2	K_U01 K_U04	Cel 1	W1 W2 W3 W4 P1	N1 N3	F1 F2 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	K_U01 K_U04	Cel 1	P1	N2 N3	P1
EK4	K_U01 K_U04	Cel 1	P1	N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Turner R. K., Pearce K. Batman I** — *Environmental Economics an Elemantary Introduction*, 1999, 1994, Harvester Wheatsheaf
- [2] | **Nath B. Hens L., Compton P., Devuyt D.** — *Environmental Management*, 1993, 1993, Vubpress

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Tomasz Stypka (kontakt: stypka@gmail.com)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)