

POLITECHNIKA KRAKOWSKA
IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Inżynieria Środowiska

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 2

Stopień studiów: I

Specjalności: Inżynieria sanitarna

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|--------------------------------------|---|
| NAZWA PRZEDMIOTU | On site wastewater treatment and disposal systems |
| NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM | On site wastewater treatment and disposal systems |
| KOD PRZEDMIOTU | WIŚ IŚ oIS C26 16/17 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU | Przedmioty kierunkowe |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 2.00 |
| SEMESTRY | 6 |

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁAD | ĆWICZENIA | LABORATORIUM | LABORATORIUM KOMPUTERO-WE | PROJEKT | SEMINARIUM |
|---------|--------|-----------|--------------|---------------------------|---------|------------|
| 6 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 |

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 To teach students understanding of interactions of the ecological systems with the pollutants.

Cel 2 To teach students principles of designing, construction and operation of onsite wastewater systems.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Knowlegde concerning of interactions of the ecological systems with the pollutants

EK2 Wiedza Knowlegde concerning principles of designing, construction and operation of onsite wastewater systems

EK3 Umiejętności to design and operate onsite wastewater systems

EK4 Kompetencje społeczne Ability of help and in foreign language working

6 TREŚCI PROGRAMOWE

| ĆWICZENIA | | |
|-----------|--|---------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓLOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| C1 | Modeling for all scales | 3 |
| C2 | Design of the wetlands for wastewater treatment | 8 |
| C3 | Sludge treatment on forested land | 4 |

| WYKŁAD | | |
|--------|--|---------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓLOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| W1 | Introduction to ecological engineering concept | 1 |
| W2 | Small communities wastewater characteristics | 1 |
| W3 | Site characteristics | 1 |
| W4 | Natural and constructed wetlands, mechanisms of wastewater treatment, media characteristics, role of the vegetation , hydrological balance on the wetlands | 5 |
| W5 | Land treatment of wastewater including slow rate systems, rapid infiltration systems, overland flow, application in agriculture and for land reclamation | 5 |
| W6 | Wastewater and sludge treatment including application to farming land and forest | 2 |

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Praca w grupach

N3 Dyskusja**N4** Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|---|---|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym: | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 30 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 5 |
| Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta | 25 |
| SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA | 60 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 2 |

9 SPOSOBY OCENY

zaliczenie modułu

OCENA FORMUJĄCA**F1** Prezentacja**F2** Projekt zespołowy**OCENA PODSUMOWUJĄCA****P1** Średnia ważona ocen formujących**OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA****B1** Inne**KRYTERIA OCENY**

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 | |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 3.0 | Student has sufficient knowledge concerning the interactions of the ecological . It has got in final test from 51 to 60% points. |
| NA OCENĘ 3.5 | It has got in final test from 61 to 70% points. |
| NA OCENĘ 4.0 | It has got in final test from 71 to 80% points. |

| | |
|----------------------------|---|
| NA OCENĘ 4.5 | It has got in final test from 81 to 90% points. |
| NA OCENĘ 5.0 | It has got in final test from 91 to 100% points. |
| EFEKT KSZTALCENIA 2 | |
| NA OCENĘ 3.0 | Student has sufficient knowledge concerning the an ecological engineering concept. It has got in final test from 51 to 60% points. |
| NA OCENĘ 3.5 | It has got in final test from 61 to 70% points. |
| NA OCENĘ 4.0 | It has got in final test from 71 to 80% points. |
| NA OCENĘ 4.5 | It has got in final test from 81 to 90% points. |
| NA OCENĘ 5.0 | It has got in final test from 91 to 100% points. |
| EFEKT KSZTALCENIA 3 | |
| NA OCENĘ 3.0 | Student is able to build the systems analysis models, simulate them and analyze the results. Project made after deadline. |
| NA OCENĘ 3.5 | This effect is evaluated is scale: 2,3,4,5. Grade has weighed character . |
| NA OCENĘ 4.0 | Student is able to build the systems analysis models, simulate them and analyze the results. Project made after deadline. |
| NA OCENĘ 4.5 | This effect is evaluated is scale: 2,3,4,5. Grade has weighed character . |
| NA OCENĘ 5.0 | Student is able to build the systems analysis models, simulate them and analyze the results. Project made after deadline. |
| EFEKT KSZTALCENIA 4 | |
| NA OCENĘ 3.0 | Student is able to presenting effects of work in english. The presentation has not effects on final grade. It is essential for passing of rate. |
| NA OCENĘ 3.5 | Student is able to presenting effects of work in english. The presentation has not effects on final grade. It is essential for passing of rate. |
| NA OCENĘ 4.0 | Student is able to presenting effects of work in english. The presentation has not effects on final grade. It is essential for passing of rate. |
| NA OCENĘ 4.5 | Student is able to presenting effects of work in english. The presentation has not effects on final grade. It is essential for passing of rate. |
| NA OCENĘ 5.0 | Student is able to presenting effects of work in english. The presentation has not effects on final grade. It is essential for passing of rate. |

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|----------------------------------|-----------------------|---------------|
| EK1 | IS_W04 | Cel 1 | W1 W2 W3 | N1 N2 | F1 P1 |
| EK2 | IS_W04 | Cel 1 Cel 2 | W1 W2 W3 W4 W5 W6 | N1 N3 | F1 P1 |
| EK3 | IS_W04 IS_U04 | Cel 2 | C1 C2 C3 W5 W6 | N2 N3 N4 | F2 P1 |
| EK4 | IS_U04 | Cel 1 | C1 C2 C3 W1 W2 W3 W4 W5 W6 | N3 | P1 |

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] Mitsch, W.J., and S.E.Jorgensen — *Ecological Engineering*, USA, 2003, John Wiley & Sons
[2] Kadlec R.H. and Knight R.L — *Treatment wetlands*, USA, 2009, CRS Press.

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] Odum,H.T., and E.C.Odum — *Modeling for All Scales*, San Diego, 2000, ". Academic Press

LITERATURA DODATKOWA

- [1] United States Environmental Protection Agency. Onsite Wastewater Treatment and Disposal Systems. Design Manual.
[2] Also selected manuals and papers will be provided.

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Elżbieta Płaza (kontakt: gosiak@wis.pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr inż Elżbieta Płaza (kontakt: elap@kth.se)
2 mgr inż. Anna Stypka (kontakt: astypka@op.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....