

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Historia architektury i sztuki ogrodowej
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIN C7 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
7	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poznanie najważniejszych stylów i nurtów współczesnej sztuki ogrodowej i architektury krajobrazu oraz zrozumienie ich uwarunkowań kulturowych i filozoficznych.

Cel 2 Umiejętność wykorzystanie wiedzy z zakresu współczesnej sztuki ogrodowej i architektury krajobrazu w studiach i projektowaniu.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Znajomość dzieł sztuki ogrodowej od zarania do XIX w. - głównych stylów, nurtów, tendencji, charakterystycznych dla poszczególnych epok: form, elementów kompozycyjnych i roślinności.
- 2 Znajomość podstawowej specjalistycznej terminologii z zakresu architektury, sztuki ogrodowej i architektury krajobrazu.
- 3 Umiejętność dokonania analizy kompozycji i wskazanie różnic pomiędzy dziełami sztuki ogrodowej z różnych epok od starożytności po wiek XIX.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Wiedza** Student posiada szeroką wiedzę o głównych tendencjach stylistycznych końca XIX, XX i XXI wieku i terminologii specjalistycznej z zakresu sztuki ogrodowej, architektury krajobrazu i architektury.
- EK2 Umiejętności** Umiejętność rozpoznania stylu ogrodu i omówienia podstawowych zasad kompozycji i elementów kształtujących dzieła sztuki ogrodowej i architektury krajobrazu.
- EK3 Wiedza** Rozumienia związków między sztuką a sztuką ogrodową. Wiedza na temat wpływu różnych dziedzin sztuki na sztukę ogrodową i architekturę krajobrazu. Rozumienie ich uwarunkowań kulturowych i filozoficznych.
- EK4 Umiejętności** Przeprowadzenie analizy kompozycji i studiów porównawczych dla obiektu: sztuki ogrodowej oraz architektury krajobrazu.
- EK5 Wiedza** Wiedza na temat stosowania charakterystycznych form, materiałów i technologii budowlanych oraz roślin w obiektach sztuki ogrodowej i architektury krajobrazu reprezentujących różne style XIX, XX i XXI wieku.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Kierunki historyzujące i eklektyczne (główne tendencje w architekturze i sztuce ogrodowej, elementy kompozycyjne, roślinność, terminologia)	2
W2	Oranżerie i szklarnie oraz XIX-wieczne szaleństwa mody ogrodowej. Typowe partery, rabaty, formy roślinne i ogrody tematyczne przełomu XIX i XX wieku. Terminologia.	1
W3	Nurt naturalistyczny i regionalizm (dziedzictwo ogrodów krajobrazowych w odmianie naturalistycznej); Naturalizm rozumiany jako ochrona natury, m.in. parki narodowe; Wild garden dziki ogród; Prairie Style styl preriowy; Heem parks park środowiskowy; Estetyka biologiczna; Native plant garden; Regionalizm, wernakularyzm; Determinizm fizjograficzny; Kierunki ekologiczne; Bioregionalizm. 2	2
W4	Początki architektury krajobrazu, definicje dziedziny, zakres działań architekta krajobrazu. Pionierzy architektury krajobrazu w Polsce - od ogrodów dworskich po współczesne projekty architektów krajobrazu.	2

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W5	Modernizm, nurty nowoczesne Arts & Craft Gardening w powiązaniu z regionalizmem i rodzimością; Japońszczyzna (wpływy ogrodów zenistycznych); Secesja; Art Deco.	2
W6	Modernizm nurt nowoczesny; wpływy m.in. De Stijl, kubizmu, futuryzmu, konstruktywizmu, Bauhausu, dadaizmu, Pop-artu, dekonstruktywizmu, high-tech; Szkoła kalifornijska; Rewolucja harwardzka; Sztuka ziemi (land art, earth art), sztuka środowiska (environmental art); ecovention; minimalizm.	3
W7	Rewaloryzacja i konserwacja ogrodów historycznych. Postmodernizm. Modernizm klasycyzujący.	1
W8	Parki tematyczne. Wiodące kierunki w architekturze krajobrazu i sztuce ogrodowej przełomu XX i XXI w. Dzieła ikony XX wieku, czołowi projektanci.	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Inne - analizy porównawcze

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	3
Egzaminy i zaliczenia w sesji	1
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	40
Opracowanie wyników	1
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	3
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	63
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

F2 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

P2 Egzamin ustny

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Ćwiczenie praktyczne

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna głównych tendencji stylistycznych końca XIX, XX i XXI wieku i terminologii specjalistycznej z zakresu sztuki ogrodowej, architektury krajobrazu i architektury.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna wiedza o głównych tendencjach stylistycznych końca XIX, XX i XXI wieku i terminologii specjalistycznej z zakresu sztuki ogrodowej, architektury krajobrazu i architektury. Student ma duże braki.
NA OCENĘ 3.5	Dostateczna umiejętność rozpoznania stylu ogrodu i omówienia podstawowych zasad kompozycji i elementów kształtujących dzieła sztuki ogrodowej i architektury krajobrazu. W niektórych aspektach umiejętność na poziomie ponad dostatecznym. Dość dobra umiejętność prezentacji zagadnienia.
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność rozpoznania stylu ogrodu i omówienia podstawowych zasad kompozycji i elementów kształtujących dzieła sztuki ogrodowej i architektury krajobrazu. Dobra umiejętność prezentacji zagadnienia.
NA OCENĘ 4.5	Dobra znajomość głównych tendencji stylistycznych końca XIX, XX i XXI wieku i terminologii specjalistycznej z zakresu sztuki ogrodowej, architektury krajobrazu i architektury. W wielu aspektach wiedza na poziomie ponad dobrym. Student popełnia pojedyncze błędy.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra znajomość głównych tendencji stylistycznych końca XIX, XX i XXI wieku i terminologii specjalistycznej z zakresu sztuki ogrodowej, architektury krajobrazu i architektury. W niektórych aspektach wiedza rozszerzona o własne badania studenta.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności rozpoznania stylu ogrodu i omówienia podstawowych zasad kompozycji i elementów kształtujących dzieła sztuki ogrodowej i architektury krajobrazu. Brak umiejętności prezentacji zagadnienia.

NA OCENĘ 3.0	Dostateczna umiejętność rozpoznania stylu ogrodu i omówienia podstawowych zasad kompozycji i elementów kształtujących dzieła sztuki ogrodowej i architektury krajobrazu. Bardzo słaba umiejętność prezentacji zagadnienia.
NA OCENĘ 3.5	Dostateczna umiejętność rozpoznania stylu ogrodu i omówienia podstawowych zasad kompozycji i elementów kształtujących dzieła sztuki ogrodowej i architektury krajobrazu. W niektórych aspektach umiejętność na poziomie ponad dostatecznym. Dość dobra umiejętność prezentacji zagadnienia.
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność rozpoznania stylu ogrodu i omówienia podstawowych zasad kompozycji i elementów kształtujących dzieła sztuki ogrodowej i architektury krajobrazu. Dobra umiejętność prezentacji zagadnienia.
NA OCENĘ 4.5	Dobra umiejętność rozpoznania stylu ogrodu i omówienia podstawowych zasad kompozycji i elementów kształtujących dzieła sztuki ogrodowej i architektury krajobrazu. W wielu aspektach umiejętność na poziomie ponad dobrym, ponad dobra umiejętność prezentacji zagadnienia, niewielkie pomyłki w analizie.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność rozpoznania stylu ogrodu i omówienia podstawowych zasad kompozycji i elementów kształtujących dzieła sztuki ogrodowej i architektury krajobrazu. Widoczna bardzo duża zdolność analizy i umiejętność wyciągania wniosków oparta o pogłębione studia. Bardzo dobra umiejętność prezentacji zagadnienia.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Całkowity brak zrozumienia związków między sztuką i sztuką ogrodową. Niedostateczna wiedza na temat wpływu różnych dziedzin sztuki na sztukę ogrodową i architekturę krajobrazu i brak zrozumienia ich uwarunkowań kulturowych i filozoficznych.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne rozumienie związków między sztuką i sztuką ogrodową. Dostateczna wiedza na temat wpływu różnych dziedzin sztuki na sztukę ogrodową i architekturę krajobrazu oraz bardzo małe zrozumienie ich uwarunkowań kulturowych i filozoficznych.
NA OCENĘ 3.5	Dostateczne rozumienie związków między sztuką i sztuką ogrodową. Dostateczna wiedza na temat wpływu różnych dziedzin sztuki na sztukę ogrodową i architekturę krajobrazu oraz bardzo małe zrozumienie ich uwarunkowań kulturowych i filozoficznych. W niektórych aspektach wiedza na poziomie ponad dostatecznym.
NA OCENĘ 4.0	Dobre rozumienie związków między sztuką i sztuką ogrodową. Wiedza na dobrym poziomie na temat wpływu różnych dziedzin sztuki na sztukę ogrodową i architekturę krajobrazu i dobre rozumienie ich uwarunkowań kulturowych i filozoficznych. Student popełnia niewielkie błędy.
NA OCENĘ 4.5	Dobra rozumienie związków między sztuką i sztuką ogrodową. Wiedza na dobrym poziomie na temat wpływu różnych dziedzin sztuki na sztukę ogrodową i architekturę krajobrazu i dobre rozumienie ich uwarunkowań kulturowych i filozoficznych. W wielu aspektach umiejętności na poziomie ponad dobrym. Student popełnia pojedyncze błędy.

NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobre rozumienie związków między sztuką i sztuką ogrodową. Wiedza na dobrym poziomie na temat wpływu różnych dziedzin sztuki na sztukę ogrodową i architekturę krajobrazu i dobre rozumienie ich uwarunkowań kulturowych i filozoficznych. Student wykazuje się pogłębioną znajomością przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Całkowity brak umiejętności przeprowadzenie analizy kompozycji i studiów porównawczych obiektów sztuki ogrodowej oraz architektury krajobrazu. Brak umiejętności wskazania podstawowych różnic.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna umiejętność przeprowadzenie analizy kompozycji i studiów porównawczych obiektów sztuki ogrodowej oraz architektury krajobrazu. Student posiada umiejętność wskazania podstawowych różnic w kompozycji omawianych dzieł.
NA OCENĘ 3.5	Dostateczna umiejętność przeprowadzenie analizy kompozycji i studiów porównawczych obiektów sztuki ogrodowej i architektury krajobrazu oraz dostateczna umiejętność wskazania podstawowych różnic. W niektórych aspektach umiejętności na poziomie ponad dostatecznym, z nielicznymi błędami merytorycznymi.
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność przeprowadzenie analizy kompozycji i studiów porównawczych obiektów sztuki ogrodowej oraz architektury krajobrazu. Dobra umiejętność wskazania podstawowych różnic. W niektórych aspektach umiejętności na poziomie ponad dostatecznym, z nielicznymi błędami merytorycznymi.
NA OCENĘ 4.5	Dobra umiejętność przeprowadzenie analizy kompozycji i studiów porównawczych obiektów sztuki ogrodowej oraz architektury krajobrazu. Dobra umiejętność wskazania podstawowych różnic. W wielu aspektach umiejętności na poziomie ponad dobrym, z pojedynczymi, mało znaczącymi błędami.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność przeprowadzenie analizy kompozycji i studiów porównawczych obiektów sztuki ogrodowej oraz architektury krajobrazu. Bardzo dobra umiejętność wskazania podstawowych różnic. Student korzystając z dużej wiedzy potrafi bardzo dobrze analizować obiekty doskonale wskazując różnice, popierając przykładami wynikającymi z poszerzonych studiów w ramach prac własnych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Brak wiedzy na temat stosowania charakterystycznych form, materiałów i technologii budowlanych oraz roślin w obiektach sztuki ogrodowej i architektury krajobrazu reprezentujących różne style XIX, XX i XXI wieku.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna wiedza na temat stosowania charakterystycznych form, materiałów i technologii budowlanych oraz roślin w obiektach sztuki ogrodowej i architektury krajobrazu reprezentujących różne style XIX, XX i XXI wieku.
NA OCENĘ 3.5	Dostateczna na temat stosowania charakterystycznych form, materiałów i technologii budowlanych oraz roślin w obiektach sztuki ogrodowej i architektury krajobrazu reprezentujących różne style XIX, XX i XXI wieku. W niektórych aspektach wiedza na poziomie ponad dostatecznym, np. tylko w zakresie stosowania roślin.

NA OCENĘ 4.0	Dostateczna na temat stosowania charakterystycznych form, materiałów i technologii budowlanych oraz roślin w obiektach sztuki ogrodowej i architektury krajobrazu reprezentujących różne style XIX, XX i XXI wieku. W niektórych aspektach wiedza na poziomie ponad dostatecznym, np. tylko w zakresie stosowania roślin.
NA OCENĘ 4.5	Dobry zakres wiedzy na temat stosowania charakterystycznych form, materiałów i technologii budowlanych oraz roślin w obiektach sztuki ogrodowej i architektury krajobrazu reprezentujących różne style XIX, XX i XXI wieku. Student popełnia pojedyncze błędy.
NA OCENĘ 5.0	Szeroka wiedza na temat stosowania charakterystycznych form, materiałów i technologii budowlanych oraz roślin w obiektach sztuki ogrodowej i architektury krajobrazu reprezentujących różne style XIX, XX i XXI wieku. Student nie popełnia błędów. Widoczny duży wkład pracy własnej i pogłębiona znajomość tematyki.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K1A_W02 K1A_W03 K1A_W04 K1A_W06 K1A_U01 K1A_U08 K1A_K01 K1A_K02 K1A_K03 K1A_K04	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8	N1 N2 N3	F1 F2 P1 P2
EK2	K1A_W02 K1A_W03 K1A_W04 K1A_W06 K1A_U01 K1A_U08 K1A_K01 K1A_K02 K1A_K03 K1A_K04	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8	N1 N2 N3	F1 F2 P1 P2

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	K1A_W02 K1A_W03 K1A_W04 K1A_U01 K1A_U04 K1A_U05 K1A_U08 K1A_K01 K1A_K02	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8	N1 N2 N3	F1 F2 P1 P2
EK4	K1A_W02 K1A_W03 K1A_W04 K1A_W06 K1A_U01 K1A_U04 K1A_U05 K1A_K03 K1A_K04	Cel 2	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8	N1 N2 N3	P1 P2
EK5	K1A_W02 K1A_W08 K1A_W12 K1A_U01 K1A_U08 K1A_U26 K1A_K01 K1A_K02 K1A_K03 K1A_K04	Cel 2	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8	N1 N2 N3	F1 F2 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Agata Zachariasz** — *Zieleń jako współczesny czynnik miastotwórczy ze szczególnym uwzględnieniem roli parków publicznych*, Kraków, 2006, PK
- [2] | **Penelope Hobhouse** — *Historia ogrodów*, Warszawa, 2005, Arkady
- [3] | **Longin Majdecki** — *Historia ogrodów t.2*, Warszawa, 2008, PWN
- [4] | **Aleksander Bohm** — *Architektura krajobrazu jej początki i rozwój*, Kraków, 1994, PK
- [5] | **Barbara Stępniewska** — *Tendencje kształtowania zieleni w wiekach XIX i XX w Europie*, Wrocław, 1996, PWR

- [6] **Alex Sanchez Vidiella** — *Atlas współczesnej architektury krajobrazu*, Warszawa, 2009, TMC
- [7] **Tom Turner** — *European gardens: history, philosophy and design*, London, 2011, Routledge Taylor & Francis Grup Abingdon
- [8] **Geoffrey Alan Jellicoe, Susan Jellicoe** — *The Landscape of man: shaping the environment from prehistory to the present day*, London, 1987, Thames & Hudson
- [9] **Michael Spens** — *Modern landscape*, London, 2003, Phaidon Press
- [10] **Francesc Zamora Mola** — *Atlas współczesnej architektury miejskiej*, Warszawa, 2013, TMC
- [11] **Agata Zachariasz, Izabela Sykta, Joanna Szwed, Martyna Klimkiewicz** — *Projektowanie ogrodu. Zbiór zadań z projektowania zintegrowanego dla studentów architektury krajobrazu*, Kraków, 2015, PK

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **red. Rae Spencer-Jones** — *1001 ogrodów które warto w życiu zobaczyć*, Warszawa, 2008, MUZA
- [2] **Nikolaus Pevsner** — *Pionierzy współczesności: od Williama Morrisa do Waltera Gropiusa.*, Warszawa, 1978, WAiF
- [3] **Charles Jencks** — *Ruch nowoczesny w architekturze*, Warszawa, 1987, WAiF
- [4] **Sigfrid Giedion** — *Przestrzeń, czas i architektura*, Warszawa, 1968, PWN
- [5] **Diane Ghirardo** — *Architektura po modernizmie*, Toruń - Wrocław, 1999, Wydawnictwo VIA
- [6] **Peter Gossel, Gabriele Leuthauser** — *Architektura XX wieku*, Warszawa, 2006, Taschen
- [7] **red. Małgorzata Szafrńska** — *Ogród. Forma. Symbol. Marzenie; Katalog wystawy*, Warszawa, 1998, Zamek Królewski w Warszawie
- [8] **Aleksander Bohm, Agata Zachariasz** — *Architektura krajobrazu i sztuka ogrodowa. Ilustrowany słownik angielsko-polski, t. 1 (1997), t. 2 (2000), t. 3 (2005).*, Warszawa, 1997, KOBiDZ
- [9] **Udo Weilacher** — *Between landscape architecture and land art*, Birkhauser, 1999, Basel
- [10] **project coordination Chris van Uffelen** — *1000 x landscape architecture*, Berlin, 2009, Braun
- [11] **Krzysztof M. Rostański** — *Natura modelowana. Elementy naturalistyczne w kompozycji urbanistycznej*, Gliwice, 2012, Wydawnictwo Politechniki Śląskiej
- [12] **Anna Mitkowska, Katarzyna Łakomy, Katarzyna Hodor** — *Historia ogrodów europejskiego kręgu kulturowego cz, II . Od manieryzmu do końca XIX w.*, Kraków, 2013, PK
- [13] **Krystyna Dabrowska-Budziło** — *Forma i treść krajobrazowej kompozycji*, Kraków, 2013, PK

LITERATURA DODATKOWA

- [1] Landscape Architecture - czasopismo
- [2] Topos - czasopismo
- [3] Architektura Krajobrazu - czasopismo

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Agata Zachariasz (kontakt: azachar@pk.edu.pl)



OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. prof. PK Agata Zachariasz (kontakt: azachar@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....