

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Tradycyjna architektura wiejska ...
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	traditional, vernacular architecture as a creative inspiration for design
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIS C1 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	7

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
7	0	0	30	0	0	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Nauka dostrzegania walorów technicznych, funkcjonalnych i estetycznych w architekturze tradycyjnej z poszczególnych regionów Polski i wykorzystywania tych spostrzeżeń w praktycznym projektowaniu

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Podstawowe umiejętności projektowe (plastyczno-rysunkowe, konstrukcyjne, w zakresie kształtowania funkcjonalnego) na poziomie 7 semestru studiów architektonicznych

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** wiedza nt. specyfiki krajobrazowej, planistyczno-przestrzennej i architektonicznej wybranych regionów Polski i Europy

**EK2 Umiejętności** Uzyskanie umiejętności analizy zasad kształtowania formy funkcji i konstrukcji tradycyjnej architektury wiejskiej poszczególnych regionów kraju i wybranych regionów Europy oraz zdolności do przetłumaczenia owych zasad na język projektowy, w dostosowaniu do współczesnych kryteriów i uwarunkowań

**EK3 Kompetencje społeczne** dostrzeganie lokalnych ograniczeń ekonomicznych i technicznych oraz umiejętność traktowania ich jako inspiracji w proponowanych rozwiązaniach projektowych

**EK4 Kompetencje społeczne** umacnianie postawy architekta jako kompetentnego doradcy społeczności lokalnych w zakresie kształtowania krajobrazu, zagospodarowania obszarów wiejskich i lokalnej architektury z uwzględnieniem specyfiki regionalnej danego obszaru

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Przykładowe tematy ćwiczeń projektowych wykonywanych w trakcie zajęć Specyfika krajobrazowa wsi górskiej i wsi nizinnej. Szkice z lotu ptaka Szkic projektowy nowoczesnego osiedla wiejskiego na Podhalu Szkice projektowe wiejskiej przestrzeni społecznej: 1.-uliczka w zespole zabudowy wiejskiej, 2.- nowe centrum wsi na Podhalu z uwzględnieniem adresu regionalistycznego Szkic projektowy pawilonu informacyjnego dla Muzeum Architektury Podhala Szkic projektowy logo dla Muzeum Architektury Podhala Szkic projektowy pawilonu Sztuki i Rzemiosła Skalnego Podhala na wystawie międzynarodowej Szkic projektowy plakatu reklamowo-informacyjnego dla dowolnie wybranego skansenu w Polsce Szkic projektowy zagrody agroturystycznej w dowolnie wybranym regionie kraju	30

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Ćwiczenia projektowe

**N2** Dyskusja

**N3** Konsultacje

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	60
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>90</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena 1 oddanie teczki z projektami i ich pozytywna ocena

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	brak wiedzy nt. specyfiki krajobrazowej, planistyczno-przestrzennej i architektonicznej wybranych regionów Polski i Europy
NA OCENĘ 3.0	mierna wiedza nt. specyfiki krajobrazowej, planistyczno-przestrzennej i architektonicznej wybranych regionów Polski i Europy
NA OCENĘ 3.5	nierównomierna (dość dobra) wiedza nt. specyfiki krajobrazowej, planistyczno-przestrzennej i architektonicznej wybranych regionów Polski i Europy

NA OCENĘ 4.0	dobra wiedza nt. specyfiki krajobrazowej, planistyczno-przestrzennej i architektonicznej wybranych regionów Polski i Europy
NA OCENĘ 4.5	nierównomierna (dobra i bardzo dobra) wiedza nt. specyfiki krajobrazowej, planistyczno-przestrzennej i architektonicznej wybranych regionów Polski i Europy
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobra wiedza nt. specyfiki krajobrazowej, planistyczno-przestrzennej i architektonicznej wybranych regionów Polski i Europy
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	brak umiejętności analizy zasad kształtowania formy funkcji i konstrukcji tradycyjnej architektury wiejskiej poszczególnych regionów kraju i wybranych regionów Europy oraz brak zdolności do przetłumaczenia owych zasad na język projektowy, w dostosowaniu do współczesnych kryteriów i uwarunkowań
NA OCENĘ 3.0	mierna umiejętność analizy zasad kształtowania formy funkcji i konstrukcji tradycyjnej architektury wiejskiej poszczególnych regionów kraju i wybranych regionów Europy oraz mierne zdolności do przetłumaczenia owych zasad na język projektowy, w dostosowaniu do współczesnych kryteriów i uwarunkowań
NA OCENĘ 3.5	nierównomierna umiejętność analizy zasad kształtowania formy funkcji i konstrukcji tradycyjnej architektury wiejskiej poszczególnych regionów kraju i wybranych regionów Europy oraz przeciętne zdolności do przetłumaczenia owych zasad na język projektowy, w dostosowaniu do współczesnych kryteriów i uwarunkowań
NA OCENĘ 4.0	dobra Uzyskanie umiejętności analizy zasad kształtowania formy funkcji i konstrukcji tradycyjnej architektury wiejskiej poszczególnych regionów kraju i wybranych regionów Europy oraz dobra umiejętność przetłumaczenia owych zasad na język projektowy, w dostosowaniu do współczesnych kryteriów i uwarunkowań
NA OCENĘ 4.5	bardzo dobra umiejętność analizy zasad kształtowania formy funkcji i konstrukcji tradycyjnej architektury wiejskiej poszczególnych regionów kraju i wybranych regionów Europy oraz tylko dobra umiejętność przetłumaczenia owych zasad na język projektowy, w dostosowaniu do współczesnych kryteriów i uwarunkowań
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobra umiejętność analizy zasad kształtowania formy funkcji i konstrukcji tradycyjnej architektury wiejskiej poszczególnych regionów kraju i wybranych regionów Europy oraz bardzo dobra umiejętność przetłumaczenia owych zasad na język projektowy, w dostosowaniu do współczesnych kryteriów i uwarunkowań
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	niewzględnianie lokalnych ograniczeń ekonomicznych i technicznych oraz brak umiejętności traktowania ich jako inspiracji w proponowanych rozwiązaniach projektowych
NA OCENĘ 3.0	słabe respektowanie lokalnych ograniczeń ekonomicznych i technicznych oraz mierna umiejętność traktowania ich jako inspiracji w proponowanych rozwiązaniach projektowych

NA OCENĘ 3.5	dostrzeganie lokalnych ograniczeń ekonomicznych i technicznych ale mierna umiejętność traktowania ich jako inspiracji w proponowanych rozwiązaniach projektowych
NA OCENĘ 4.0	dostrzeganie lokalnych ograniczeń ekonomicznych i technicznych oraz umiejętność traktowania ich jako inspiracji w proponowanych rozwiązaniach projektowych
NA OCENĘ 4.5	dostrzeganie lokalnych ograniczeń ekonomicznych i technicznych oraz dobra umiejętność traktowania ich jako inspiracji w proponowanych rozwiązaniach projektowych
NA OCENĘ 5.0	dostrzeganie lokalnych ograniczeń ekonomicznych i technicznych oraz duża pomysłowość w wykorzystaniu ich jako inspiracji w proponowanych rozwiązaniach projektowych
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	brak zainteresowania rolą architekta jako kompetentnego doradcy społeczności lokalnych w zakresie kształtowania krajobrazu, zagospodarowania obszarów wiejskich i lokalnej architektury z uwzględnieniem specyfiki regionalnej danego obszaru
NA OCENĘ 3.0	mierna wiedza nt. roli architekta jako kompetentnego doradcy społeczności lokalnych w zakresie kształtowania krajobrazu, zagospodarowania obszarów wiejskich i lokalnej architektury z uwzględnieniem specyfiki regionalnej danego obszaru
NA OCENĘ 3.5	dość dobra wiedza nt. zadań architekta jako kompetentnego doradcy społeczności lokalnych w zakresie kształtowania krajobrazu, zagospodarowania obszarów wiejskich i lokalnej architektury z uwzględnieniem specyfiki regionalnej danego obszaru
NA OCENĘ 4.0	dobra orientacja co do roli architekta jako kompetentnego doradcy społeczności lokalnych w zakresie kształtowania krajobrazu, zagospodarowania obszarów wiejskich i lokalnej architektury z uwzględnieniem specyfiki regionalnej danego obszaru
NA OCENĘ 4.5	dobra orientacja co do prawno-administracyjnych uwarunkowań pełnienia przez architekta roli kompetentnego doradcy społeczności lokalnych w zakresie kształtowania krajobrazu, zagospodarowania obszarów wiejskich i lokalnej architektury z uwzględnieniem specyfiki regionalnej danego obszaru
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobra orientacja co do prawno-administracyjnych uwarunkowań pełnienia przez architekta roli kompetentnego doradcy społeczności lokalnych w zakresie kształtowania krajobrazu, zagospodarowania obszarów wiejskich i lokalnej architektury z uwzględnieniem specyfiki regionalnej danego obszaru

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K1A_W11 K1A_U02 K1A_U10 K1A_U11 K1A_U12 K1A_U15 K1A_K01 K1A_K03	Cel 1	S1	N1 N2 N3	F1 P1
EK2	K1A_W04 K1A_W05 K1A_W08 K1A_K01 K1A_K05	Cel 1	S1	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	K1A_W11 K1A_U15	Cel 1	S1	N1 N2 N3	F1 P1
EK4	K1A_W10 K1A_U08	Cel 1	S1	N1 N2 N3	F1 P1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **G. Ciołek** — *Regionalizm w budownictwie wiejskim w Polsce*, Kraków, 1984, Wydawnictwo PK
- [2] | **Z. Gloger** — *Budownictwo drzewne w dawnej Polsce*, Warszawa, 2005, reprint
- [3] | **A. Rzymkowski, M. Chowaniec** — *Ruralistyka*, Warszawa, 1972, Arkady
- [4] | **D. Grigg** — *The Transformation of Agriculture in the West*, Oxford UK & Cambridge USA, 1992, Blackwell
- [5] | **Faryna-Paszkiewicz H., Omilianowska M., Pasieczny R., Jamski P., Czaplicki M.** — *Atlas zabytków architektury w Polsce*, Warszawa, 2005, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [6] | **T. Sharp** — *The Anatomy of the village*, Harmondsworth, Middlesex, 1946, Penguin Books
- [7] | **M. Pokropek, W. Pokropek** — *Budownictwo ludowe. Chałupy i ich regionalne zróżnicowanie*, Warszawa, 1995, Arkady
- [8] | **I. Tłoczek** — *Chałupy polskie*, Warszawa, 1958, Arkady
- [9] | **I. Tłoczek** — *Polskie budownictwo drewniane*, Warszawa, 1975, Arkady

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. arch. Marek Kowicki (kontakt: kowicki@usk.pk.edu.pl)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab inż. arch prof. PK Marek Kowicki (kontakt: kowicki@pk.edu.pl)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....