

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Konsultacje specjalistyczne techniczne
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIS C33 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	7

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
7	0	0	0	0	1	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Specjalistyczna konsultacja zakresu technicznego zmierzająca do profesjonalnego opracowania wybranego zagadnienia pracy inżynierskiej pozwalającej na wykorzystanie detali z zakresu architektury. Każdy ze studentów zobowiązany jest do zaliczenia konsultacji technicznych

**Cel 2** Umiejętność współpracy projektowej z innymi specjalistami przygotowującymi opracowania branżowe i techniczne.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Zaliczenie przedmiotów, związanych z zakresem konsultacji.
- 2 Uzgodnienie z promotorem problematyki konsultacji w ósmym tygodniu zajęć z projektowania dyplomowego.
- 3 Wiedza z zakresu podstawowego, wymaganego programem studiów, obejmująca przedmiot konsultacji.
- 4 Wstępne rozpoznanie tematu i przygotowanie materiałów wyjściowych do konsultacji.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Ogólna wiedza z zakresu specjalności obejmującej przedmiot konsultacji.

**EK2 Wiedza** Wiedza z zakresu szczegółowego obejmująca konkretny przedmiot konsultacji

**EK3 Umiejętności** Graficzne przedstawienie zagadnienia będącego przedmiotem konsultacji.

**EK4 Umiejętności** Opisowe przedstawienie zagadnienia będącego przedmiotem konsultacji (treść opisu technicznego)

**EK5 Kompetencje społeczne** Umiejętność prowadzenia dyskusji i interdyscyplinarnej współpracy ze specjalistami branżowymi.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>P1</b>	Konsultacja specjalistyczna do projektu dyplomowego inżynierskiego, obejmująca specjalistyczne i szczegółowe rozwiązanie wybranego zagadnienia (część graficzna i opisowa).	1

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Dyskusja

**N2** Konsultacje

**N3** Ćwiczenia projektowe

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	1
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>31</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Ćwiczenie praktyczne

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

### OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student posiada dostateczną wiedzę ogólną z zakresu specjalności obejmującej przedmiot konsultacji.
NA OCENĘ 3.5	1
NA OCENĘ 4.0	1

NA OCENĘ 4.5	1
NA OCENĘ 5.0	1
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student posiada dostateczną wiedzę z zakresu szczegółowego dotyczącą konkretnego przedmiotu konsultacji.
NA OCENĘ 3.5	1
NA OCENĘ 4.0	1
NA OCENĘ 4.5	1
NA OCENĘ 5.0	1
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student w dostatecznym stopniu opanował sposoby i techniki graficznego przedstawienia zagadnienia będącego przedmiotem konsultacji
NA OCENĘ 3.5	a
NA OCENĘ 4.0	a
NA OCENĘ 4.5	a
NA OCENĘ 5.0	a
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student w dostatecznym stopniu opanował umiejętność opisowego przedstawienia zagadnienia będącego przedmiotem konsultacji.
NA OCENĘ 3.5	z
NA OCENĘ 4.0	z
NA OCENĘ 4.5	z
NA OCENĘ 5.0	z
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 3.0	Student w dostatecznym stopniu opanował umiejętność prowadzenia dyskusji i współpracy ze specjalistami branżowymi
NA OCENĘ 3.5	z
NA OCENĘ 4.0	z
NA OCENĘ 4.5	z
NA OCENĘ 5.0	z

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K1A_W08 K1A_W09	Cel 1	P1	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK2	K1A_W10 K1A_W11 K1A_W12 K1A_W13 K1A_W14 K1A_W23	Cel 1	P1	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3	K1A_U13 K1A_U14 K1A_U15 K1A_U16 K1A_U17	Cel 1	P1	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK4	K1A_U08 K1A_U13 K1A_U24 K1A_U25 K1A_U26	Cel 1	P1	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK5	K1A_K08 K1A_K09 K1A_K10 K1A_K13	Cel 2	P1	N1 N2 N3	F1 F2 P1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] Ernst Neufert — *Podrecznik projektowania architektoniczno-budowlanego*, Warszawa, 2011, Arkady
- [2] Charles Harris, Nicholas Dines — *Time-Saver Standards for Landscape Architecture*, New York, 1997, McGraw-Hill

### LITERATURA DODATKOWA

- [1] Literatura specjalistyczna polecana przez prowadzącego konsultacje

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Katarzyna Łakomy (kontakt: klakomy@pk.edu.pl)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 prof. dr hab. inż. arch. Aleksander Bohm (kontakt: abohm@wp.pl)
- 2 prof. dr hab. inż. arch. Anna Mitkowska (kontakt: aniamitkowska@gmail.com)
- 3 prof. dr hab. inż. arch. Krystyna Pawłowska (kontakt: krysta1@wp.pl)
- 4 prof. dr hab. inż. arch. Wojciech Kosiński (kontakt: wkosinski@poczta.onet.pl)
- 5 dr hab. inż. arch. prof. PK Krystyna Dąbrowska-Budziło (kontakt: krystnadb@op.pl)
- 6 dr hab. inż. prof. PK Agata Zachariasz (kontakt: azachar@pk.edu.pl)
- 7 dr hab. inż. prof. PK Zbigniew Myczkowski (kontakt: marysiek@poczta.onet.pl)
- 9 dr inż. Stanisław Karczmarczyk (kontakt: skarczmarczyk1@poczta.onet.pl)
- 10 dr hab. inż. arch. Teresa Kusionowicz (kontakt: tkusionowicz@usk.pk.edu.pl)
- 11 dr hab. inż. arch. Sabina Kuc (kontakt: kuc.sabina@team.busko.pl)
- 12 dr inż.arch. Bogdan Dziejic (kontakt: dziezic.b@interia.pl)
- 13 dr inż.arch. Jan Łaś (kontakt: janlas@vp.pl)
- 14 dr inż.arch. Krzysztof Wielgus (kontakt: krzysztof\_wielgus@wp.pl)
- 15 dr inż.arch. Jadwiga Środulska-Wielgus (kontakt: jadwiga.wielgus@gmail.com)
- 16 dr inż.arch. Urszula Forczek-Brataniec (kontakt: urszulagb@interia.pl)
- 17 dr inż.arch. Katarzyna Hodor (kontakt: khodor@pk.edu.pl)
- 18 dr inż.arch. Katarzyna Łakomy (kontakt: klakomy@pk.edu.pl)
- 19 dr inż.arch. Izabela Sykta (kontakt: isykta@pk.edu.pl)
- 20 dr inż.arch. Agnieszka Ozimek (kontakt: aozimek@pk.edu.pl)
- 22 dr hab. inż. arch. prof.PK Marek Kowicki (kontakt: kowicki@usk.pk.edu.pl)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....