

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie zintegrowane II ogród prywatny 1
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIS C1 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	8.00
SEMESTRY	2

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	0	0	105	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Opracowanie projektu rozplanowania i urządzenia wnętrza architektoniczno-krajobrazowego ogrodu przydomowego

**Cel 2** Wykonanie projektów elementów architektoniczno-budowlanych z zakresu małej architektury

**Cel 3** Opracowanie projektu zieleni wraz z doбором gatunkowym roślin

**Cel 4** Opanowanie różnych technik prezentacji projektu oraz narzędzi projektowych rysunek odręczny, rysunek techniczny, grafika komputerowa

**Cel 5** Nabywanie umiejętności z zakresu komunikacji werbalnej poprzez sporządzenie opisu technicznego projektu, udział w dyskusji i prezentację (obronę) projektu

#### 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczenie przedmiotów: Projektowanie zintegrowane, Technologia informacyjna i Szata roślinna z 1 semestru

2 Znajomość podstawowych zasad rysunku i geometrii wykreślnej (zasady perspektywy, aksonometria)

3 Umiejętność wykonania prostych rysunków technicznych (skala rysunku, rzut, przekroje)

#### 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Znajomość podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze krajobrazu oraz uwarunkowań prawnych, szczególnie dotyczących projektowania i funkcjonowania ogrodów przydomowych. Wprowadzenie w problematykę ochrony własności intelektualnej i praw autorskich.

**EK2 Umiejętności** Umiejętność właściwego rozplanowania i zagospodarowania projektowanego ogrodu z uwzględnieniem uwarunkowań siedliskowych, topograficznych, funkcjonalnych i prawnych

**EK3 Umiejętności** Umiejętność wykonania projektów detali elementów architektoniczno-budowlanych z zakresu małej architektury spełniających wymogi techniczne, estetyczne i bezpieczeństwa użytkowników

**EK4 Umiejętności** Umiejętność wykonania projektu zieleni, uwzględniającego uwarunkowania siedliskowe i klimatyczne oraz właściwy dobór gatunkowy roślin i ich zestawień, ze szczególnym uwzględnieniem zasad bezpieczeństwa użytkowników

**EK5 Umiejętności** Dobór właściwych narzędzi i technik prezentacji graficznej projektu adekwatnych do przyjętej koncepcji projektowej

**EK6 Kompetencje społeczne** Uwzględnienie w projekcie potrzeb konkretnych użytkowników oraz szczególnych wymogów związanych z przeznaczeniem i funkcją projektowanego obiektu

**EK7 Kompetencje społeczne** Umiejętność werbalnego formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych, sporządzenie opisu technicznego projektu, udział w dyskusji i aktywność na zajęciach projektowych, prezentacja projektu podczas obrony

#### 6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Przedstawienie podstawowych zasad kształtowania kompozycji ogrodowych i projektowania zieleni. Omówienie stosowanych motywów ogrodowych i obiektów architektury ogrodowej. Klauzura projektowa.	4
P2	Wizja lokalna w terenie opracowania	4
P3	Wstępna koncepcja zagospodarowania terenu obejmująca układ kompozycyjny i funkcjonalny ogrodu (rzut, przekrój, aksonometria, perspektywa, schemat wykluczeń nasadzeń ze względu na sieci infrastruktury podziemnej)	8

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>P4</b>	Projekt nawierzchni dla całego wnętrza ogrodowego wraz ze szczegółowymi projektami detali nawierzchni (rzuty, przekroje), opis techniczny nawierzchni	17
<b>P5</b>	Projekt ogrodzenia całego wnętrza ogrodowego (rzut, rozwinięcia) wraz ze szczegółowymi projektami detali typowego przęsła, furtki, bramy (rzuty, przekroje, widoki, perspektywa, aksonometria), opis techniczny ogrodzenia	17
<b>P6</b>	Projekt śmietnika (rzut, widok z góry, przekroje, elewacje, perspektywa, aksonometria), opis techniczny śmietnika	17
<b>P7</b>	Fragment ogrodowy z elementem architektonicznym i szczegółowym projektem zieleni (rzut, przekroje, widoki, perspektywa, aksonometria), opis techniczny i szczegółowy spis roślin	17
<b>P8</b>	Projekt całości wnętrza ogrodowego integrujący efekty projektów cząstkowych (nawierzchnie, ogrodzenie, śmietnik, obiekty małej architektury) z zagospodarowaniem terenu i projektem zieleni (rzut, przekroje, aksonometria, perspektywa, kolorystyka w dwóch porach roku), opis techniczny projektu (całość koncepcji i elementy składowe, spis roślin)	17
<b>P9</b>	Prezentacja i obrona projektu	4

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Dyskusja

N4 Konsultacje

N5 Praca w grupach

N6 Zajęcia terenowe - wizja lokalna

N7 Korekty indywidualne

N8 Klauzura projektowa

N9 Obrona projektu

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	105
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	40
Opracowanie wyników	43
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	50
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>240</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	8.00

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

P2 Projekt

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Wymagana odpowiednia aktywność studenta na zajęciach w czasie trwania semestru (obecności, korekty)

W2 Zaliczenie klauzury projektowej

W3 Obrona projektu

W4 Zaliczenie przeglądu

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1
---------------------

NA OCENĘ 2.0	Brak znajomości podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze krajobrazu. Nieumiejętność nadania projektowanym obiektom cech kompozycji krajobrazowej oraz uzyskania satysfakcjonujących walorów estetycznych i plastycznych. Zasadnicze błędy projektowe.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna znajomość podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze krajobrazu i dostateczna umiejętność wykorzystania tej wiedzy w projektowaniu. Trudności w nadaniu projektowanym obiektom cech kompozycji krajobrazowej oraz uzyskaniu satysfakcjonujących walorów estetycznych i plastycznych. Błędy projektowe.
NA OCENĘ 3.5	Dostateczna znajomość podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze krajobrazu i umiejętność wykorzystania tej wiedzy w projektowaniu. Niewielkie trudności w nadaniu projektowanym obiektom cech kompozycji krajobrazowej oraz uzyskaniu satysfakcjonujących walorów estetycznych i plastycznych. W pewnych aspektach proponowane rozwiązania projektowe prezentują poziom ponad dostateczny.
NA OCENĘ 4.0	Dobra znajomość podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze krajobrazu i umiejętność wykorzystania tej wiedzy w projektowaniu. W projektowanych obiektach widoczne świadome zastosowanie cech kompozycji krajobrazowej. Projekty prezentują dobry poziom estetyczny i są efektowne pod względem plastycznym.
NA OCENĘ 4.5	Dobra znajomość podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze krajobrazu i wyróżniająca umiejętność wykorzystania tej wiedzy w projektowaniu. W projektowanych obiektach widoczne świadome zastosowanie cech kompozycji krajobrazowej. Projekty prezentują dobry poziom estetyczny i są efektowne pod względem plastycznym. W niektórych aspektach prezentują poziom ponad dobry.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra znajomość podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze krajobrazu i wyróżniająca umiejętność wykorzystania tej wiedzy w projektowaniu. W projektowanych obiektach widoczne świadome zastosowanie cech kompozycji krajobrazowej. Proponowane rozwiązania projektowe prezentują wysoki poziom estetyczny, wyróżniają się oryginalnością i są bardzo efektowne pod względem plastycznym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Nieumiejętność prawidłowego rozplanowania i zagospodarowania ogrodu. Zasadnicze błędy merytoryczne i rysunkowe w zakresie uwzględnienia w projekcie uwarunkowań terenowych, funkcjonalnych i prawnych. Brak kompletu wymaganych rysunków i niedostateczny zakres opisu rysunków.
NA OCENĘ 3.0	Rozplanowanie i zagospodarowania ogrodu spełnia podstawowe wymogi terenowe, funkcjonalne i prawne. Pewna ilość błędów merytorycznych i rysunkowych, pojawiająca się we wszystkich zakresach wymagających uwzględnienia w projekcie. Komplet wymaganych rysunków. Dostateczny zakres opisu rysunków.

NA OCENĘ 3.5	Rozplanowanie i zagospodarowania ogrodu spełnia podstawowe wymogi terenowe, funkcjonalne i prawne. Pewna ilość błędów merytorycznych i rysunkowych, pojawiająca się w niektórych zakresach wymagających uwzględnienia w projekcie. Niektóre aspekty rozwiązane w stopniu ponad dostatecznym. Komplet wymaganych rysunków. Dostateczny zakres opisu rysunków.
NA OCENĘ 4.0	Rozplanowanie i zagospodarowania ogrodu spełnia wszystkie wymogi terenowe, funkcjonalne i prawne. Drobne błędy rysunkowe, pojawiające się w niektórych zakresach wymagających uwzględnienia w projekcie. Komplet wymaganych rysunków. Pełny zakres opisu rysunków.
NA OCENĘ 4.5	Rozplanowanie i zagospodarowania ogrodu spełnia wszystkie wymogi terenowe, funkcjonalne i prawne. Drobne błędy rysunkowe, pojawiające się sporadycznie. Niektóre aspekty projektu rozwiązane w stopniu ponad dobrym. Komplet wymaganych rysunków. Pełny zakres opisu rysunków.
NA OCENĘ 5.0	Rozplanowanie i zagospodarowania ogrodu spełnia wszystkie wymogi terenowe, funkcjonalne i prawne. Zaproponowane rozwiązania projektowe prezentują wysoki poziom merytoryczny i rysunkowy. Komplet wymaganych rysunków, i ewentualnie dodatkowe rysunki podnoszące jakość prezentacji projektu. Pełny zakres opisu rysunków.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Nieumiejętność prawidłowego wykonania projektów detali elementów architektoniczno-budowlanych z zakresu małej architektury spełniających wymogi techniczne, estetyczne i bezpieczeństwa użytkowników. Zasadnicze błędy merytoryczne i rysunkowe w zakresie rozwiązań techniczno-budowlanych. Brak kompletu wymaganych rysunków i niedostateczny zakres opisu rysunków.
NA OCENĘ 3.0	Projekty detali elementów architektoniczno-budowlanych z zakresu małej architektury spełniają podstawowe wymogi techniczne, estetyczne i bezpieczeństwa użytkowników. Pewna ilość błędów merytorycznych i rysunkowych w zakresie rozwiązań techniczno-budowlanych. Niskie walory estetyczne projektowanych elementów. Komplet wymaganych rysunków. Dostateczny zakres opisu rysunków.
NA OCENĘ 3.5	Projekty detali elementów architektoniczno-budowlanych z zakresu małej architektury spełniają podstawowe wymogi techniczne, estetyczne i bezpieczeństwa użytkowników. Pewna ilość błędów merytorycznych i rysunkowych w zakresie rozwiązań techniczno-budowlanych. Niektóre z aspektów technicznych rozwiązane w sposób ponad dostateczny. Średnie walory estetyczne projektowanych elementów. Komplet wymaganych rysunków. Dostateczny zakres opisu rysunków.
NA OCENĘ 4.0	Projekty detali elementów architektoniczno-budowlanych z zakresu małej architektury w pełni odpowiadają stawianym im wymogom technicznym, estetycznym i bezpieczeństwa użytkowników. Nieliczne błędy rysunkowe w zakresie rozwiązań techniczno-budowlanych. Estetyka projektowanych elementów nie budzi zastrzeżeń. Komplet wymaganych rysunków. Pełny zakres opisu rysunków.

NA OCENĘ 4.5	Projekty detali elementów architektoniczno-budowlanych z zakresu małej architektury w pełni odpowiadają stawianym im wymogom technicznym, estetycznym i bezpieczeństwa użytkowników. Sporadyczne błędy rysunkowe w zakresie rozwiązań techniczno-budowlanych. Estetyka projektowanych elementów nie budzi zastrzeżeń, a część z nich rozwiązana jest w sposób ponad dobry. Komplet wymaganych rysunków. Pełny zakres opisu rysunków.
NA OCENĘ 5.0	Projekty detali elementów architektoniczno-budowlanych z zakresu małej architektury w pełni odpowiadają stawianym im wymogom technicznym, estetycznym i bezpieczeństwa użytkowników. Bezbłędne rozwiązania detali techniczno-budowlanych. Wysoki poziom estetyki projektowanych elementów oraz ich prezentacji. Komplet wymaganych rysunków i ewentualnie dodatkowe rysunki. Pełny zakres opisu rysunków.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Nieumiejętność wykonania prawidłowego projektu zieleni. Zasadnicze błędy merytoryczne w zakresie kompozycji zieleni. Nieodpowiedni dobór gatunkowy roślin i ich zestawień, nie uwzględniający warunków siedliskowych, klimatycznych oraz warunków bezpieczeństwa użytkownika ogrodu. Zasadnicze błędy rysunkowe w graficznym przedstawieniu roślin, określeniu ich rzeczywistych wymiarów, itp. Brak kompletu wymaganych rysunków i niedostateczny zakres opisu rysunków.
NA OCENĘ 3.0	Projekt zieleni opracowany w stopniu dostatecznym. Pewne błędy merytoryczne w zakresie kompozycji zieleni oraz doborze gatunkowym roślin i ich zestawień, nie uwzględniające w pełni warunków siedliskowych, klimatycznych oraz warunków bezpieczeństwa użytkownika ogrodu. Pewne błędy rysunkowe w graficznym przedstawieniu roślin, określeniu ich rzeczywistych wymiarów, itp. Komplet wymaganych rysunków. Dostateczny zakres opisu rysunków.
NA OCENĘ 3.5	Projekt zieleni opracowany ogólnie w stopniu dostatecznym, a w niektórych elementach w stopniu ponad dostatecznym. Pewne błędy merytoryczne w zakresie kompozycji zieleni oraz doborze gatunkowym roślin i ich zestawień, nie uwzględniające w pełni warunków siedliskowych, klimatycznych oraz warunków bezpieczeństwa użytkownika ogrodu. Nieliczne błędy rysunkowe w graficznym przedstawieniu roślin. Komplet wymaganych rysunków. Dostateczny zakres opisu rysunków.
NA OCENĘ 4.0	Projekt zieleni opracowany na dobrym poziomie. Poprawne rozwiązania w zakresie kompozycji zieleni oraz prawidłowy dobór gatunkowy roślin i ich zestawień, uwzględniający warunki siedliskowe, klimatyczne oraz bezpieczeństwo użytkownika ogrodu. Sporadyczne błędy rysunkowe w graficznym przedstawieniu roślin. Komplet wymaganych rysunków. Pełny zakres opisu rysunków.
NA OCENĘ 4.5	Projekt zieleni opracowany na dobrym poziomie, a w niektórych elementach w stopniu ponad dobrym. Poprawne i ciekawe rozwiązania w zakresie kompozycji zieleni oraz prawidłowy dobór gatunkowy roślin i ich zestawień, uwzględniający warunki siedliskowe, klimatyczne oraz bezpieczeństwo użytkownika ogrodu. Sporadyczne błędy rysunkowe w graficznym przedstawieniu roślin. Wysokie walory plastyczne prezentacji projektu. Komplet wymaganych rysunków. Pełny zakres opisu rysunków.

NA OCENĘ 5.0	Projekt zieleni opracowany na wysokim poziomie merytorycznym i estetycznym. Nie budzące zastrzeżeń i oryginalne rozwiązania w zakresie kompozycji zieleni oraz prawidłowy dobór gatunkowy roślin i ich zestawień, uwzględniający warunki siedliskowe, klimatyczne oraz bezpieczeństwo użytkowania ogrodu. Wysokie walory plastyczne prezentacji projektu. Komplet wymaganych rysunków i ewentualnie dodatkowe rysunki. Pełny zakres opisu rysunków.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Forma prezentacji graficznej projektu nieprzystająca do przyjętych założeń i rozwiązań projektowych. Poważne i liczne błędy merytoryczne i rysunkowe. Niedostateczny zakres opisu rysunków. Brak kompletu wymaganych rysunków.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna forma prezentacji graficznej projektu w ogólnym zarysie przystająca do przyjętych założeń i rozwiązań projektowych. Pewna ilość błędów merytorycznych i rysunkowych. Dostateczny zakres opisu rysunków. Komplet wymaganych rysunków.
NA OCENĘ 3.5	Dostateczna forma prezentacji graficznej projektu przystająca do przyjętych założeń i rozwiązań projektowych w ogólnym zarysie, a w pewnych aspektach ponad dostateczna. Nieliczne błędy merytoryczne i rysunkowe. Dostateczny zakres opisu rysunków. Komplet wymaganych rysunków.
NA OCENĘ 4.0	Dobra i przekonująca forma prezentacji graficznej projektu przystająca do przyjętych założeń i rozwiązań projektowych w ogólnym zarysie oraz w rozwiązaniach szczegółowych. Brak błędów merytorycznych i nieliczne, drobne błędy rysunkowe. Pełny zakres opisu rysunków. Komplet wymaganych rysunków.
NA OCENĘ 4.5	Dobra i przekonująca forma prezentacji graficznej projektu przystająca do przyjętych założeń i rozwiązań projektowych w ogólnym zarysie, a w pewnych rozwiązaniach szczegółowych wyróżniająca. Brak błędów merytorycznych i rysunkowych. Pełny zakres opisu rysunków. Komplet wymaganych rysunków.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra i przekonująca forma prezentacji graficznej projektu przystająca do przyjętych założeń i rozwiązań projektowych w ogólnym zarysie, a w pewnych rozwiązaniach szczegółowych wyróżniająca i wzbogacona o dodatkowe rysunki. Brak błędów merytorycznych i rysunkowych. Pełny zakres opisu rysunków. Komplet wymaganych rysunków.
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 2.0	Nieuwzględnienie w projekcie potrzeb konkretnych użytkowników oraz szczególnych wymogów związanych z przeznaczeniem i funkcją projektowanych obiektów. W proponowanych rozwiązaniach projektowych widoczne zasadnicze braki w zakresie rozpoznania i analizy uwarunkowań wyjściowych oraz całkowite abstrahowanie od obowiązujących wymogów użytkowych i oczekiwań potencjalnych użytkowników.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne uwzględnienie w projekcie potrzeb konkretnych użytkowników oraz szczególnych wymogów związanych z przeznaczeniem i funkcją projektowanych obiektów. W proponowanych rozwiązaniach projektowych widoczne pewne braki w zakresie rozpoznania i analizy uwarunkowań wyjściowych oraz nieuwzględnienie wszystkich obowiązujących wymogów użytkowych i oczekiwań potencjalnych użytkowników.



NA OCENĘ 3.5	Dostateczne uwzględnienie w projekcie potrzeb konkretnych użytkowników oraz szczególnych wymogów związanych z przeznaczeniem i funkcją projektowanych obiektów. W niektórych z proponowanych rozwiązań projektowych analiza uwarunkowań wyjściowych jest przeprowadzona w stopniu ponad dostatecznym oraz uwzględniono większość obowiązujących wymogów użytkowych i oczekiwań potencjalnych użytkowników.
NA OCENĘ 4.0	Odpowiednie uwzględnienie w projekcie potrzeb konkretnych użytkowników oraz szczególnych wymogów związanych z przeznaczeniem i funkcją projektowanych obiektów. W proponowanych rozwiązaniach projektowych przeprowadzono pełną analizę uwarunkowań wyjściowych oraz uwzględniono większość obowiązujących wymogów użytkowych i oczekiwań potencjalnych użytkowników
NA OCENĘ 4.5	Odpowiednie uwzględnienie w projekcie potrzeb konkretnych użytkowników oraz szczególnych wymogów związanych z przeznaczeniem i funkcją projektowanych obiektów. W proponowanych rozwiązaniach projektowych przeprowadzono pełną analizę uwarunkowań wyjściowych oraz uwzględniono większość obowiązujących wymogów użytkowych i oczekiwań potencjalnych użytkowników. W niektórych aspektach przyjęte założenia w sposób szczególnie trafny odpowiadają na potrzeby użytkowników, zwłaszcza w zakresie bezpieczeństwa.
NA OCENĘ 5.0	Pełne uwzględnienie w projekcie potrzeb konkretnych użytkowników oraz szczególnych wymogów związanych z przeznaczeniem i funkcją projektowanych obiektów. W proponowanych rozwiązaniach projektowych przeprowadzono pełną analizę uwarunkowań wyjściowych oraz uwzględniono wszystkie obowiązujące wymogi użytkowe w sposób szczególnie trafny i oryginalny odpowiadając na potrzeby potencjalnych użytkowników, zwłaszcza w zakresie bezpieczeństwa.
EFEKT KSZTAŁCENIA 7	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczna umiejętność werbalnego formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych. Brak właściwie skonstruowanego i pełnego opisu technicznego projektu. Niedostateczna aktywność podczas zajęć projektowych. Brak umiejętności prowadzenia i udziału w dyskusji nad projektem. Nie przystąpienie do obrony projektu.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna umiejętność werbalnego formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych. Opis techniczny projektu z błędami. Mała aktywność podczas zajęć projektowych. Słaba umiejętność prowadzenia i udziału w dyskusji nad projektem. Nie przystąpienie do obrony projektu.
NA OCENĘ 3.5	Dostateczna umiejętność werbalnego formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych. Opis techniczny projektu zawierający nieliczne błędy. Dostateczna aktywność podczas zajęć projektowych. Dostateczna umiejętność prowadzenia i udziału w dyskusji nad projektem. Nie przystąpienie do obrony projektu.
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność werbalnego formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych. Opis techniczny projektu kompletny, dopuszczalne drobne błędy. Zadowolająca aktywność podczas zajęć projektowych. Dobre opanowanie umiejętności prowadzenia i udziału w dyskusji nad projektem. Przystąpienie do obrony projektu.

NA OCENĘ 4.5	Dobra umiejętność werbalnego formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych. Opis techniczny projektu kompletny, dopuszczalne drobne błędy. Ponadprzeciętna aktywność podczas zajęć projektowych. Dobre opanowanie umiejętności prowadzenia i udziału w dyskusji nad projektem. Przystąpienie do obrony projektu i wyróżniająca prezentacja projektu.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność werbalnego formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych. Opis techniczny projektu kompletny i bezbłędny. Ponadprzeciętna aktywność podczas zajęć projektowych. Bardzo dobre opanowanie umiejętności prowadzenia i udziału w dyskusji nad projektem. Przystąpienie do obrony projektu i wyróżniająca prezentacja projektu.

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K1A_W01 K1A_W06 K1A_W08 K1A_W10 K1A_W11 K1A_W12 K1A_W23	Cel 1	P1 P3 P4 P5 P6 P7 P8	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1 P2
EK2	K1A_U02 K1A_U06 K1A_U08 K1A_U09 K1A_U11 K1A_U12 K1A_U13 K1A_U14 K1A_U15 K1A_U16 K1A_U26	Cel 1	P1 P2 P3 P4 P8	N1 N3 N4 N5 N6	F1 P1 P2

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	K1A_U02 K1A_U08 K1A_U10 K1A_U11 K1A_U12 K1A_U13 K1A_U14 K1A_U15 K1A_U16 K1A_U26	Cel 2	P1 P4 P5 P6 P7 P8	N1 N3 N4 N5	F1 P1 P2
EK4	K1A_U02 K1A_U06 K1A_U08 K1A_U10 K1A_U11 K1A_U12 K1A_U13 K1A_U14 K1A_U15 K1A_U16 K1A_U26	Cel 3	P1 P2 P7 P8	N1 N3 N4 N5 N6	F1 P1 P2
EK5	K1A_U02 K1A_U08 K1A_U10 K1A_U13 K1A_U14 K1A_U15 K1A_U16 K1A_U26	Cel 4	P3 P4 P5 P6 P7 P8	N3 N4 N5	F1 P1 P2
EK6	K1A_K02 K1A_K04 K1A_K06 K1A_K07 K1A_K08 K1A_K09 K1A_K11 K1A_K12	Cel 1	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9	N1 N3 N4 N5 N6 N7	F1 P1 P2
EK7	K1A_K07 K1A_K10 K1A_K13	Cel 5	P4 P5 P6 P7 P8 P9	N3 N4 N5 N7	F1 P1 P2

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Agata Zachariasz, Izabela Sykta, Joanna Szwed, Martyna Klimkiewicz-Kozak** — *Projektowanie ogrodu.*, Kraków, 2015, PK
- [2] | **Ernst Neufert** — *Podrecznik projektowania architektoniczno-budowlanego*, Warszawa, 2003, Arkady
- [3] | **Aleksander Bohm, Piotr Patoczka** — *Architektura krajobrazu: zbiór zadań z projektowania wstępnego.*, Kraków, 1990, PK

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **John Brookes** — *Projektowanie ogrodów*, Warszawa, 2004, Wiedza i Życie
- [2] | **Andrew Wilson** — *Ogrody. Projekty. Realizacje.*, Warszawa, 2005, Arkady
- [3] | **Andrew Wilson** — *140 projektów małych ogrodów*, Warszawa, 2007, Muza
- [4] | **Beata Gawryszewska** — *Historia i struktura ogrodu rodzinnego*, Warszawa, 2006, SGGW
- [5] | **Piotr Patoczka** — *Uwagi o projektowaniu ogrodzen. Pomoc dydaktyczna*, Kraków, 1997, PK
- [6] | **Richard Key** — *Nawierzchnie w ogrodzie*, Warszawa, 2005, Slovart Bratislava
- [7] | **Władysław Korzeniewski** — *Nowe warunki techniczno-budowlane*, Warszawa, 2003, Centrum szkolenia
- [8] | **Władysław Korzeniewski** — *Warunki techniczne dla budynków i ich usytuowanie 2009*, Warszawa, 2008, Polcen
- [9] | **Gunter Beltzig** — *Księga placów zabaw*, Wrocław, 2001, Typoscript
- [10] | **red. Joanna Filipczak, Agnieszka Zukowska** — *Katalog roślin*, Warszawa, 2006, Agencja Promocji Zieleni
- [11] | **Jacek Marcinkowski** — *Katalog bylin*, Warszawa, 2005, Agencja Promocji Zieleni
- [12] | **Anna Pawlikowska-Piechotka** — *Przestrzeń rekreacji dziecka w mieście*, Gdynia, 2011, Novae Res
- [13] | **Marek Kosmala** — *Jak stworzyć bezpieczne miejsce zabaw dziecięcych? Poradnik*, Warszawa,, 2008, Miasto
- [14] | **Maria Łuczyńska-Bruzda, Jadwiga Śródulska-Wielgus** — *Elementy naturalne i kulturowe środowiska*, Kraków, 2013, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [15] | **Katarzyna Fabijanowska** — *Elementy naturalne środowiska. Tablice - drzewa, krzewy*, Kraków, 2014, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej

### LITERATURA DODATKOWA

- [1] | **Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r.** — *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*, , 2002, (Dz.U. 2002 r., Nr 75, poz. 690)
- [3] | — *Czasopismo Ogrody (numery archiwalne)*, , 2015,
- [4] | **Prawo budowlane.** — *Ustawa z 7 lipca 1994 r.*, , 1994, (Dz.U. 2003 r. Nr 207, poz. 2016, )

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Agata Zachariasz (kontakt: azachar@pk.edu.pl)

## OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. arch. Izabela Sykta (kontakt: isykta@pk.edu.pl)

2 mgr inż. arch. arch. kraj. Joanna Szwed (kontakt: )

3 mgr inż. arch. kraj. Karolina Porada (kontakt: )

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....  
.....  
.....