

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Fakultet II-C-1905 Miasto inteligentne
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIN C1 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	15	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów z najnowocześniejszymi trendami rozwoju miast w związku z tendencjami globalizacji, sieciowania i cyfryzacji

Cel 2 ćwiczenie warsztatu analizy i syntetycznego wyrażania poglądów w formie dyskusji i prezentacji

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Podstawowa wiedza w zakresie teorii budowy miast i problematyki planowania przestrzennego.
- 2 Posiadanie ogólnej wiedzy na temat różnorodnych uwarunkowań rozwoju, funkcjonowania i problemów współczesnych miast.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student powinien dysponować ogólną wiedzą na temat zagadnień związanych z miastami inteligentnymi

EK2 Umiejętności Student prezentuje w formie graficznej (prezentacja) i tekstowej studium przypadku

EK3 Kompetencje społeczne Student rozumie i umie stosować terminologię i język specjalistyczny oraz posiada umiejętność efektywnej komunikacji

EK4 Umiejętności Student umie przeanalizować i rozpoznaje podstawowe cechy charakterystyczne smart city;

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Wykłady wprowadzające do ćwiczenia seminaryjnego	3
S2	Dyskusje podsumowująca stan wiedzy z wykładów -	2
S3	Konsultacje przygotowywanych studiów przypadków	2
S4	Prezentacje studiów przypadków oraz dyskusja	8

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

N3 Praca w grupach

N4 Ćwiczenia laboratoryjne

N5 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	20
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Inne

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	dostateczna wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna podstawowe definicje
NA OCENĘ 3.5	dość dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna przykłady takich miast
NA OCENĘ 4.0	wiedza odnośnie miast inteligentnych opanowana w zakresie podanym na wykładach

NA OCENĘ 4.5	dobra wiedzy odnośnie miast inteligentnych student wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna literaturę i wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	dostateczna wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna podstawowe definicje
NA OCENĘ 3.5	dość dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna przykłady takich miast
NA OCENĘ 4.0	wiedza odnośnie miast inteligentnych opanowana w zakresie podanym na wykładach
NA OCENĘ 4.5	dobra wiedzy odnośnie miast inteligentnych student wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna literaturę i wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	dostateczna wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna podstawowe definicje
NA OCENĘ 3.5	dość dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna przykłady takich miast
NA OCENĘ 4.0	wiedza odnośnie miast inteligentnych opanowana w zakresie podanym na wykładach
NA OCENĘ 4.5	dobra wiedzy odnośnie miast inteligentnych student wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna literaturę i wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	dostateczna wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna podstawowe definicje
NA OCENĘ 3.5	dość dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna przykłady takich miast
NA OCENĘ 4.0	wiedza odnośnie miast inteligentnych opanowana w zakresie podanym na wykładach
NA OCENĘ 4.5	dobra wiedzy odnośnie miast inteligentnych student wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna literaturę i wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	,	Cel 1 Cel 2	S1 S2 S3 S4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK2	,	Cel 1 Cel 2	S1 S2 S3 S4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK3	,	Cel 1 Cel 2	S1 S2 S3 S4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK4	,	Cel 1 Cel 2	S1 S2 S3 S4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | 1.Caragliu A., del Bo Ch., Nijkamp P — *Smart cities in Europe, [w]: Creating Smart-er Cities*, ed Deakin, USA, 2011, Journal of Urban Technology
- [2] | 2.Castells M. — *Spółeczeństwo sieci*, Warszawa, 2011, .
- [3] | 3.Florida R. — *Narodziny klasy kreatywnej*, Warszawa, 2010, .
- [4] | 4.Komninos, N — *Intelligent cities and globalisation of innovation networks*, London, 2008, .
- [5] | 5.Wdowiarz- Bilśka M. — *Od miasta naukowego do smart city [w]: Czasopismo Techniczne 1-A/2/2012 z.1 rok 109 , s. 305-314*, Kraków, 2012, wyd.PK
- [6] | 6.Węclawowicz- Bilśka E., Wdowiarz- Bilśka M — *Intelligent cityspatial conditions and needs [w:] 3rd International Congress on Intelligent Building SystemsInBuS2004*, Kraków, 2004, .
- [7] | 7.Węclawowicz-Bilśka, Elżbieta — *Miasto przyszłości tendencje, koncepcje, realizacje Czasopismo Techniczne 1-A/2/2012 z.1 rok 109 , s. 323-341*, Kraków, 2012, wyd.PK
- [8] | 8.Zuziak, Zbigniew K — *Nowe struktury w przestrzeni metropolitalnej. Pytania i problemy planistyczne [w]: Czasopismo Techniczne 5-A/2008 , s. 3-18*, Kraków, 2008, wyd.PK

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Hanna Hrehorowicz-Gaber (kontakt: hanna.hrehorowicz@interia.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof.dr.inż.arch. Elżbieta Węclawowicz- Bilka (kontakt: eweclaw@poczta.onet.pl)

2 dr.inż.ach. Matylda Wdowiarz - Bilka (kontakt: matysiab@poczta.onet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....