Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Teoria projektowania architektoniczno-urban. II-C-6 A-6 DK
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Architectural and Urban Design - Theory
Kod przedmiotu	II-C-6
Kategoria przedmiotu	przedmioty kierunkowe
Liczba punktów ECTS	1.00
Semestry	1

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykłady	Ćwiczenia	Seminaria	Laboratoria	Projekty	Praktyki
1	15	0	0	0	0	0

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Wykształcenie i pogłębienie wiedzy w zakresie: - definiowania architektury w przestrzeni miasta; - dominujących kierunków w teorii i praktyce kształtowania architektury miasta współczesnego.

Cel 2 Wykształcenie i pogłębienie wiedzy dotyczącej kompozycji architektoniczno - urbanistycznej w zakresie: - współczesnych idei i zasad kształtowania struktur przestrzennych architektury miasta; - idei i zasad dotyczących relacji funkcjonalno - przestrzennych we współczesnych zespołach architektury mieszkaniowej; - kontekstów kulturowych, przyrodniczych, motywacji i pretekstów projektowania przestrzeni miejskich ze szczególnym uwzględnieniem architektury mieszkaniowej.

Cel 3 Wykształcenie i pogłębienie wiedzy w zakresie współczesnych idei i zasad projektowania zespołów architektury mieszkaniowej wielorodzinnej.

Cel 4 Wykształcenie i pogłębienie wiedzy w zakresie zasad prawidłowego projektowania kompozycji, funkcji i wzajemnych relacji elementów zespołów architektury mieszkaniowej, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa. Wykształcenie i pogłębienie wiedzy w zakresie stosowania warunków technicznych i norm w ramach projektowania architektury mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zagospodarowania terenu.

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 Wpis na 1-szy semestr studiów 2-go stopnia

5 Efekty kształcenia

EK1 Wiedza Architektura miasta: Student posiada wiedzę w zakresie definiowania architektury w przestrzeni współczesnego miasta, z uwzględnieniem kontekstów historycznych. Student potrafi rozpoznać zasadnicze kierunki dominujące w kształtowaniu architektury miasta współczesnego i opisać je posługując się przykładami.

EK2 Wiedza Kompozycja architektoniczno - urbanistyczna: Student posiada wiedzę w zakresie: - idei i zasad kształtowania struktury przestrzennej współczesnego miasta; - zasad projektowania relacji funkcjonalno - przestrzennych we współczesnych zespołach mieszkaniowych; - kontekstów przestrzennych, kulturowych, przyrodniczych, motywacji i pretekstów dla przestrzeni miejskich ze szczególnym uwzględnieniem architektury mieszkaniowej. Wiedzę tą student potrafi zilustrować stosownymi przykładami.

EK3 Wiedza Projektowanie architektury mieszkaniowej wielorodzinnej: Student posiada wiedzę w zakresie: - idei, motywacji, kontekstów i praktyki projektowania budynków w zespołach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej; - zasad, kontekstów społecznych, motywacji użytkowych projektowania mieszkań we współczesnej zabudowie wielorodzinnej. Wiedzę tą student potrafi zilustrować odpowiednimi przykładami realizacji architektury współczesnej.

EK4 Wiedza Student posiada wiedzę dotyczącą projektowania funkcji, relacji pomiędzy elementami kompozycji zespołów architektury mieszkaniowej (a w tym przestrzeni publicznych, pół-publicznych, prywatnych, komunikacji, rekreacji, zieleni), oraz rozwiązań technicznych, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów i norm. Student posiada wiedzę co do zasad projektowania funkcji i wzajemnych relacji elementów przestrzeni budynku mieszkalnego oraz mieszkań w zabudowie wielorodzinnej. Wiedzę tą student potrafi zobrazować stosownymi przykładami.

6 Treści programowe

Wykłady		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
W1	Rozwój kierunków w architekturze - historia i współczesność.	3
W2	Rozwój kierunków w projektowaniu architektury mieszkaniowej - historia i współczesność.	3
W3	Miasto idealne - motywacje, preteksty, konteksty dalekie i bliskie - przestrzeń i architektura miasta.	3
W4	Przestrzenie miejskie - przestrzeń publiczna, pół-prywatna, prywatna. Definiowanie przestrzeni miejskiej, granice przestrzeni.	3

Wykłady		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
W5	Projektowanie: kompozycja, funkcja, rozwiązania techniczne, warunki techniczne zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Kompozycja, funkcja, rozwiązania techniczne i warunki techniczne zagospodarowania terenu architektury mieszkaniowej wielorodzinnej.	3

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Wykłady

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	1
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	14
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**30**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	1.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Test

Ocena podsumowująca

P1 Test

Ocena aktywności bez udziału nauczyciela

B1 Test

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie co najwyżej 41% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 3.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 42% do 57% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 3.5	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 58% do 69% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 4.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 70% do 81% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 4.5	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 82% do 93% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 5.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie więcej niż 94% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie co najwyżej 41% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 3.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 42% do 57% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 3.5	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 58% do 69% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 4.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 70% do 81% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 4.5	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 82% do 93% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 5.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie więcej niż 94% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie co najwyżej 41% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 3.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 42% do 57% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.

Na ocenę 3.5	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 58% do 69% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 4.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 70% do 81% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 4.5	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 82% do 94% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 5.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie więcej niż 94% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 2.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie co najwyżej 41% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 3.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 42% do 57% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 3.5	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 58% do 69% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 4.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 70% do 81% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 4.5	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 82% do 93% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
Na ocenę 5.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie więcej niż 94% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	III.3.1,2 GC7, GC11	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	W1 W2 W3 W4	N1	F1 P1
EK2	III.3.1,2 GC7, GC11	Cel 1 Cel 2 Cel 3	W1 W2 W4 W5	N1	F1 P1
EK3	III.3.1,2 GC7, GC11	Cel 1 Cel 2 Cel 3	W2 W4 W5	N1	F1 P1

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK4	III.3.1,2 GC7, GC11	Cel 4	W4 W5	N1	F1 P1

11 Wykaz literatury

Literatura podstawowa

[1] **Dariusz Kozłowski** — *7 przypadków architektury, [w:] Pretekst, Zeszyty Katedry Architektury Mieszkaniowej, nr 1*, Kraków, 2004, KAM, PK Kraków

[2] **Dariusz Kozłowski** — *Architektura sztuka budowania rzeczy, Teka Komisji Urbanistyki i Architektury t. 30*, Kraków, 1998, Kraków

[3] **Steen Eiler Rasmussen** — *Odczuwanie architektury*, Warszawa, 1999, Warszawa

[4] **Christian Norberg-Schulz** — *Znaczenie w architekturze Zachodu*, Warszawa, 1999, Warszawa

[5] **Christian Norberg-Schulz** — *Bycie, przestrzeń, architektura*, Warszawa, 2000, Warszawa

[6] **Ben van Berkel, Carolin Bos** — *Niepoprawni wizjonerzy*, Warszawa, 2000, Warszawa

[7] **Raimund Fein** — *Design by Theory, [w:], Międzynarodowa konferencja Definiowanie przestrzeni architektonicznej. Projektowanie architektury a teoria.*, Kraków, 2002, Kraków

[8] **Charles Jencks** — *Architektura późnego modernizmu*, Warszawa, 1989, Warszawa

[9] **Juliusz Żórawski** — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1962, Warszawa

[10] **Le Corbusier** — *Vers une architecture*, Paris, 1924, Paris

[11] **Antonio Monestiroli** — *Osiem definicji architektury, (Otto definizioni di architettura) publikacja [w:] PRETEKST, Zeszyty Katedry Architektury Mieszkaniowej nr 1*, Kraków, 2004, PK KAM Kraków

[12] **John Pawson** — *Minimum*, London, 1999, London

[13] **Leonardo Benevolo** — *The History of the City*, Cambridge, 1980, Cambridge

[14] **Anna Biedrzycka (red.)** — *Nowa Huta - architektura i twórcy miasta idealnego. Niezrealizowane projekty*, Kraków, 2007, Kraków

[15] **Bartolneu Cruelis** — *Ricardo Bofill, Works and Projects*, Barcelona, 1992, Barcelona

[16] **William Curtis J.R.** — *Le Corbusier, Ideas and Forms*, London, 2001, London

[17] **William Curtis J.R.** — *Modern Architecture since 1900*, London, 1900, London

[18] **Ruth Eaton** — *Ideal cities, Utopianism and the (Un)built environment*, London, 2002, London

[19] **Kenneth Frampton** — *Modern architecture, a critical history*, London, 1994, London

[20] **Aaron Erwin Gutkind** — *International history of city development*, New York, 1969, New York

[21] **Charles Jencks, Karl Kropf (red.)** — *Theories and manifestoes of contemporary architecture*, Chichester, 2006, Chichester

[22] **Spiro Kostof** — *The City Assembled, The Elements of Urban Form Through History*, London, 1992, London

[23] **Rob Krier** — *Urban Space*, London, 1984, London

[24] **Le Corbusier** — *Urbanisme*, Paris, 1966, Paris

[25] **Antonio Monestiroli** — *Tryglif i metopa. Dziewięć wykładów o architekturze*, Kraków, 2009, Kraków

[26] **Lewis Mumford, B.S. Turner** — *The Culture of Cities*, New York, 1970, New York

[27] **Wacław Ostrowski** — *Urbanistyka współczesna*, Warszawa, 1975, Warszawa

[28] **Zbigniew Paszkowski** — *Miasto idealne w perspektywie europejskiej i jego związki z urbanistyką współczesną*, Warszawa, 2012, Warszawa

[29] **Aldo Rossi** — *The Architecture of the City*, New York, 1982, New York

[30] **Alessandra Maria Segantini** — *Contemporary Housing*, Milano, 2008, Milano

[31] **Maria Misiągiewicz** — *Moralność materii, albo strefa architektury betonu minimalistycznego [w:] Polski Cement, nr 2 (26)*, Kraków, 2004, Kraków

Literatura uzupełniająca

[1] **Trzeciak, Przemysław** — *Historia, psychika, architektura*, Warszawa, 1988, Warszawa

[2] **Władysław Tatarkiewicz** — *Historia Estetyki. Estetyka starożytna*, Warszawa, 1985, Arkady

[3] **Michael K. Hays (red.)** — *Theory since 1968*, Cambridge, 2000, Cambridge

[4] **Jencks, Charles** — *Le Corbusier - tragizm współczesnej architektury*, Warszawa, 1982, Warszawa

[5] **Wojciech Kosiński** — *Miasto i piękno miasta*, Kraków, 2011, Kraków

[6] **Leon Krier** — *Architektura, Wybór czy Przeznaczenie*, Warszawa, 2001, Warszawa

[7] **Manfred Tafuri** — *Projet et Utopie. De'l'Avant-garde a la Metropole*, Paris, 1979, Paris

[8] **Tadeusz Tołwiński** — *Urbanistyka, tom 1, Budowa miasta w przeszłości*, Warszawa, 1947, Warszawa

[9] **Izabela Wisłocka** — *Dom i miasto jutra*, Warszawa, 1971, Warszawa

[10] **Teresa Zarębska** — *Miasto idealne, renesansowa mrzonka czy program działania, [w:] Architektura, Nr 420*, Warszawa, 1984, Warszawa

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

dr inż. arch. Anna Mielnik (kontakt: `mielnik77@wp.pl`)

Osoby prowadzące przedmiot

1 prof. dr hab. inż. arch. Dariusz Kozłowski (kontakt: `dkozlow@pk.edu.pl`)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....