

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie dyplomowe II st.
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C19 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	18.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	0	0	10	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Wykonanie projektu z zakresu architektury krajobrazu o szerokiej problematyce studialnej i analitycznej oraz złożonym procesie projektowania w oparciu o wiedzę podstawową, kierunkową i specjalistyczną, zdobytą w czasie studiów II-go stopnia. Opracowanie powinno wykorzystywać w pełni warsztat pracy architekta krajobrazu oraz współczesne narzędzia wspomagania pracy inżyniera, poszerzone o wiedzę z zakresu planowania przestrzennego i zagadnienia ochrony i kształtowania krajobrazu w skali planistycznej. Projekt obiektu architektury krajobrazu winien uwzględniać potrzeby użytkowe, psychiczne i biologiczne człowieka oraz zasady ochrony krajobrazu i przyrody.

Cel 2 Sporządzenie adekwatnych do zakresu i tematu projektu, studiów i analiz przedprojektowych, uwzględniających uwarunkowania historyczne, kulturowe, społeczne, przyrodnicze, krajobrazowe i planistyczno-prawne opracowywanego obiektu architektury krajobrazu.

Cel 3 Przygotowanie dokumentacji projektowej z zakresu architektury krajobrazu, obejmującej część graficzną i opisową, zgodnie z obowiązującymi wymogami w tym zakresie.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Dyplom inżyniera architekta krajobrazu

2 Wybór promotora. Student wybiera promotora pracy dyplomowej z listy sporządzonej przez dziekana. Obowiązki promotora pracy dyplomowej magisterskiej może przyjąć profesor lub dr hab. Tematy dyplomów wg zestawienia poniżej. ARCHITEKTURA KRAJOBRAZU WA PK PROPONOWANA TEMATYKA DYPLOMÓW MAGISTERSKICH Promotor: prof. dr hab. inż. arch. ALEKSANDER BOHM 1.Kształtowanie krajobrazu miejskiego w zakresie tzw. hard landscape (przestrzenie publiczne) 2.Urządzanie obszarów enklaw przyrodniczych w miastach, np. parki rzeczne 3.Urządzanie terenów postagrarnych w miastach 4.Projekty służące aktywizacji ekonomicznej terenów chronionych z względu na wartości przyrodnicze lub/i wartości kulturowe 5.Projekty służące aktywizacji ekonomicznej terenów zdewastowanych lub/i nieatrakcyjnych 6.Projekty kampusów uniwersyteckich i parków technologicznych 7.Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego 8.Plany ochrony i plany zagospodarowania przestrzennego parków kulturowych 9.Propozycje tematów zgłoszone przez dyplomantów Promotor: prof. dr hab. inż. arch. ANNA MITKOWSKA 1.Projekty rewaloryzacji zdewastowanych założeń ogrodowych (m.in. ogrody pałacowe, dworskie) 2.Krajobrazowe rewaloryzacje zabytkowych miasteczek, ze szczególnym uwzględnieniem rynków, średniowiecznych układów ulic 3.Koncepcje krajobrazowego urządzania terenów gmin o kombinacji wybitnych wartości kulturowych i przyrodniczych 4.Projekty współczesnych ośrodków sanktuaryjnych i pielgrzymkowych (w historycznym otoczeniu architektonicznym i krajobrazowym) 5.Projekty współczesnych i rewaloryzacje zabytkowych parków kalwaryjskich 6.Propozycje tematów zgłoszone przez dyplomantów Promotor: prof. dr hab. inż. arch. KRYSZYNA PAWŁOWSKA 1.Projekty parków, ogrodów i innych elementów systemu zieleni 2.Zagospodarowanie przestrzeni publicznych miejskich i wiejskich 3.Zagospodarowanie dolin cieków wodnych dla celów rekreacyjnych 4.Zagospodarowanie szlaków turystycznych i innych przestrzeni służących turystyce i rekreacji 5.Rewitalizacja zdewastowanych założeń parkowo-ogrodowych i przestrzeni publicznych 6.Land Art projekty z zakresu sztuki krajobrazu Badania społeczne na użytek architektury krajobrazu i projekty partycypacji społecznej w przedsięwzięciach z zakresu architektury krajobrazu jako składnik wyżej wymienionych tematów. Promotor: dr hab. inż. arch. KRYSZYNA DĄBROWSKA-BUDZIŁO, prof. PK 1.Projekty zagospodarowania wszelkiego rodzaju przestrzeni publicznych wraz z aranżacją symboliczną 2.Projekty krajobrazowej rewaloryzacji rynków, placów i ulic miast historycznych 3.Projekty parków i ogrodów o różnej specyfice oraz innych terenów zielonych. Możliwość ich opracowania w kontekście systemu zieleni 4.Projekty rewaloryzacji zdewastowanych założeń parkowo-ogrodowych 5.Projekty bulwarów rzecznych wraz z portami rzeczными i innymi usługami towarzyszącymi rekreacji 6.Parki rzeczne, ogrody wodne 7.Kształtowanie i ochrona krajobrazu miast i miasteczek (w zakresie sekwencji wnętrza, panoramy); krajobrazowe rewaloryzacje, rekompozycje, kreacje 8.Uczytelnianie śladów dziedzictwa kulturowego w krajobrazie (w odniesieniu do budowli, ich zespołów, fortyfikacji itp.) 9.Propozycje tematów zgłoszone przez dyplomantów Promotor: dr hab. inż. arch. ZBIGNIEW MYCZKOWSKI, prof. PK; jako współpromotorzy: dr inż. arch. Krzysztof Wielgus, dr inż. arch. Jadwiga Środulska-Wielgus, dr inż. arch. Urszula Forczek-Brataniec, 1.Projekty architektoniczno krajobrazowe i plany ochrony i zarządzania w skali od planu przestrzennego do detalu poprzez: miasteczka, wsie, akweny, rezydencje, parki, ogrody, obiekty i detale w krajobrazie na terenach chronionych przyrodniczo: parków narodowych, krajobrazowych, rezerwatów, użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo krajobrazowych, obszarów NATURA 2000 oraz chronionego krajobrazu kulturowego na terenach: zabytkowych, parków kulturowych, pomników historii, obiektów wpisanych lub kandydujących do wpisu na Listę Dziedzictwa UNESCO 2.Projekty, studia widokowe i konserwatorskie terenów postindustrialnych, militarnych, inżynierskich, infrastruktury w krajobrazie, dróg, urzędzeń, inwestycji nietypowych w ujęciu percepcji dynamicznej. Promotor: dr hab. inż. arch. WOJCIECH KOSIŃSKI, prof. PK 1.Integracja krajobrazowa polsko-niemieckiej strefy przygranicznej na rzece jako park przyjaźni 2.Krajobrazowe przeobrażenie przejścia granicznego w Karpatach (Sudetach) w centrum turystyki 3.Krajobrazowa rehabilitacja i zagospodarowanie stref brzegowych wokół jeziora zaporowego 4.Projekt parku

kulturowego na historycznym obszarze podmiejskim zagrożonym degradacją 5. Krajobraz wnętrza miejskiego wzdłuż pasma rzeki integracja brzegów, ekspozycja, rekreacja 6. Krajobrazowa rewaloryzacja i rekompozycja sekwencji placów w mieście lub miasteczku 7. Krajobrazowa adaptacja miasteczka dla turystyki obrzeże, przestrzeń publiczną, urządzenia 8. Rehabilitacja krajobrazowa wnętrz osiedlowych w wielkowymiarowym blokowisku Promotor: dr hab. inż. arch. MAREK KOWICKI, prof. PK 1. "Wieś przyszłości w krajobrazie parkowym" koncepcja kompozycyjno-krajobrazowa modelowej wsi - przekształcenie wybranej miejscowości 2. Kształtowanie wiejskich i małomiasteczkowych przestrzeni publicznych - koncepcja zagospodarowania rynku, placu, ulicy, w wybranej miejscowości 3. Rehabilitacja kompozycyjno-krajobrazowa zdegradowanych fragmentów wsi zurbanizowanej na przykładzie wybranej miejscowości 4. Koncepcja programowo-przestrzenna skansenu architektury wiejskiej dla wybranego obszaru krajobrazowo-kulturowego 5. Jak rozwiązać problem samochodowej drogi tranzytowej rozcinającej dziś obszar wsi? (np. przy trasie Kraków-Olkusz, Kraków - Zakopane, Żywiec - Korbiewów, Krzywaczka Bielsko Białe, Michałowice k. Krakowa itp.) 6. Droga dziecka wiejskiego do szkoły i biblioteki" - planistyczno-przestrzenne i architektoniczne pomysły na poprawę dostępności do obiektów oświaty i kultury w oparciu o sytuację z obszaru wybranej gminy 7. Enklawy agroturystyczne" - rekreacja zrównoważona na obszarach wiejskich w oparciu o istniejące zespoły zagrodowe (np. Tarasówka nad Małym Cichem, Skałka, Twarogi i in. nad Ochotnica itp.) 8. Projekt gospodarstwa ogrodniczego w sąsiedztwie dużego miasta, z częścią ekspozycyjną, dostępną dla publiczności Promotor: dr hab. inż. arch. PIOTR PATOCZKA, prof. PK 1. Projekt ścieżki przyrodniczo-historycznej w parku narodowym 2. Aranżacje bram do parku krajobrazowego 3. Upamiętnienie śladów dziedzictwa kulturowego wsi w krajobrazie chronionym. 4. Kształtowanie i ochrona krajobrazu małego miasteczka, w skali panoramy, zespołu wnętrz podobnych i detalu; 5. Wnętrze rynkowe; pierzeje zabudowy, drzewa, mała architektura 6. Zagospodarowanie śladów fortyfikacji średniowiecznej 7. Krajobraz staromiejski ochrona i kształtowanie wnętrza 8. Wnętrze blokowiska zmiana kompozycji zespołu wnętrz podobnych 9. Porządkowanie krajobrazu podmiejskiego 10. Komponowanie wnętrza wg zasad osiowości (przęsła) i centralności (węzły) Promotor: dr hab. inż. arch. AGATA ZACHARIASZ, prof. PK 1. Parki publiczne o różnej specyfice (np. dzielnicowe, miejskie, tematyczne, wystawowe, sportowe czy linearne itp., itd.) i w różnych terenach (np. nadrzecznych, poprzemysłowych, na obrzeżu miast). 2. Systemy terenów zieleni miejskiej. Miejsce plany zagospodarowania przestrzennego. 3. Projekty rewaloryzacji zabytkowych ogrodów i parków publicznych (np. miejskie, przy obiektach użyteczności publicznej) i rezydencjonalnych (np. dworskie, pałacowe). 4. Projekty z zakresu krajobrazu miejskiego przestrzeń publiczną.

3 Praca dyplomowa magisterska powinna być zgodna z Przepisami szczegółowymi do REGULAMINU STUDIÓW na Politechnice Krakowskiej dotyczącymi uzyskiwania dyplomów ukończenia studiów I stopnia inżynierskich i II stopnia magisterskich w Wydziale Architektury Politechniki Krakowskiej na kierunku architektura krajobrazu obowiązującymi od roku akademickiego 2010/2011; Uchwała Rady Wydziału z dnia 19.11.2008

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Znajomość metod oraz technik studiów i analiz przedprojektowych, niezbędnych do określenia wytycznych do projektu oraz podstawowych uwarunkowań formalno-prawnych i innych dotyczących złożonego procesu projektowego z zakresu architektury krajobrazu uwzględniającego zróżnicowaną specyfikę obiektów i krajobrazów.

EK2 Wiedza Znajomość zasad sporządzania dokumentacji projektowych oraz procedur związanych z procesem projektowym i realizacją obiektów architektury krajobrazu.

EK3 Umiejętności Umiejętność syntezy, właściwej interpretacji i implementacji w projekcie materiałów wyjściowych oraz wyników przeprowadzonych badań, studiów i analiz.

EK4 Umiejętności Umiejętność opracowania kompleksowego projektu z zakresu architektury krajobrazu przy wykorzystaniu warsztatu pracy architekta krajobrazu i współczesnych rozwiązań technicznych i budowlanych stosowanych w architekturze krajobrazu oraz przy uwzględnieniu różnych potrzeb oraz wymogów funkcjonalno-przestrzennych użytkowników projektowanego terenu.

EK5 Kompetencje społeczne Umiejętność prezentacji projektu, formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych, szczególnie przydatna podczas dyskusji w trakcie obrony pracy dyplomowej.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Określenie zakresu merytorycznego i terytorialnego pracy dyplomowej oraz proporcji między częścią studialno-badawczą i projektową.	1
P2	Opracowanie części studialno-badawczej pracy dyplomowej, obejmującej analizę uwarunkowań kulturowych, krajobrazowych, społecznych i planistyczno-prawnych dla projektowanego terenu/obiektu.	1
P3	Analiza przyrodnicza terenu opracowania obejmująca szczegółową inwentaryzację zieleni lub ogólną analizę siedliskową z inwentaryzacją drzewostanu, gospodarkę zielenią wraz z wytycznymi szczegółowymi w formie graficznej i opisowej (zestawienie tabelaryczne).	1
P4	Opracowanie części graficznej projektu dyplomowego, obejmującej szkice koncepcyjne oraz szczegółowe rysunki przedstawiające zagospodarowanie terenu (ujęcia ortogonalne, plany, rzuty, przekroje, widoki) oraz projekt zieleni, w skalach dobranych adekwatnie do tematu pracy i ustalonych z promotorem.	3
P5	Opracowanie projektu zieleni dla wybranego obiektu architektury krajobrazu / projektowanego terenu, z doбором gatunkowym roślin i ich zestawieniami, a w skali planistycznej opracowanie ogólnego układu i zestawienia projektowanej zieleni w formie graficznej i opisowej (zestawienie tabelaryczne).	1
P6	Rozwiązania detali projektowych w postaci rysunków technicznych (rzuty, przekroje, widoki, skala nie większa niż 1:20)	1
P7	Opracowanie ujęć perspektywicznych lub aksonometrycznych projektowanego obiektu w postaci rysunków odręcznych i/lub wizualizacji komputerowych.	1
P8	Opracowanie części opisowej pracy dyplomowej.	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Projekt indywidualny

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Konsultacje

N4 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	10
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	80
Opracowanie wyników	240
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	205
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	540
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	18.00

9 SPOSOBY OCENY

Zakres merytoryczny pracy dyplomowej powinien obejmować część studialno-badawczą i projektową. Proporcje między poszczególnymi częściami ustala promotor. Projekt dyplomowy inżynierski obejmuje część rysunkową i opisową. Przyjmuje się minimalne objętości obu części pracy.

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Przyjmuje się minimalny zakres opracowania rysunkowego: w przypadku pracy 1 studenta 8 plansz 100 x 70 cm, w przypadku pracy zespołowej 2 studentów 14 plansz 100 x 70 cm. Dopuszcza się inne formaty plansz rysunkowych o sumarycznej powierzchni odpowiadającej powyższemu minimum.

W2 Przyjmuje się minimalną objętość pracy pisemnej magisterskiej 54 000 znaków, to jest 30 stron tekstu normalnego, w co nie wlicza się dołączonych ilustracji. Maksymalna objętość tekstu nie powinna przekraczać 50 normalnych stron.

W3 Część pisemna pracy dyplomowej magisterskiej powinna zawierać: abstrakt w języku angielskim, składający się z jednej strony tekstu (1800 znaków) i jednej strony ilustracji; prezentację głównej idei pracy; informację o materiałach wyjściowych oraz własnych studiach i badaniach; opis rozwiązania projektowego, obejmujący

tematykę kompozycyjno-krajobrazową, przyrodniczą i techniczną; reprodukcje wszystkich rysunków (plansz rysunkowych) projektu dyplomowego w formacie nie większym niż A3. W skład pracy dyplomowej może wchodzić model przedstawiający całość lub wybraną część rozwiązania projektowego.

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczna znajomość metod oraz technik studiów i analiz przedprojektowych, niezbędnych do określenia wytycznych do projektu oraz podstawowych uwarunkowań formalno-prawnych, dotyczących złożonego procesu projektowego z zakresu architektury krajobrazu, uwzględniającego zróżnicowaną specyfikę obiektów i krajobrazów.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna znajomość metod oraz technik studiów i analiz przedprojektowych, niezbędnych do określenia wytycznych do projektu oraz podstawowych uwarunkowań formalno-prawnych, dotyczących złożonego procesu projektowego z zakresu architektury krajobrazu, uwzględniającego zróżnicowaną specyfikę obiektów i krajobrazów.
NA OCENĘ 3.5	Dostateczna znajomość metod oraz technik studiów i analiz przedprojektowych, niezbędnych do określenia wytycznych do projektu oraz podstawowych uwarunkowań formalno-prawnych, dotyczących złożonego procesu projektowego z zakresu architektury krajobrazu, uwzględniającego zróżnicowaną specyfikę obiektów i krajobrazów. W niektórych aspektach wiedza na poziomie ponad dostatecznym.
NA OCENĘ 4.0	Dobra znajomość metod oraz technik studiów i analiz przedprojektowych, niezbędnych do określenia wytycznych do projektu oraz podstawowych uwarunkowań formalno-prawnych, dotyczących złożonego procesu projektowego z zakresu architektury krajobrazu, uwzględniającego zróżnicowaną specyfikę obiektów i krajobrazów.
NA OCENĘ 4.5	Dobra znajomość metod oraz technik studiów i analiz przedprojektowych, niezbędnych do określenia wytycznych do projektu oraz podstawowych uwarunkowań formalno-prawnych, dotyczących złożonego procesu projektowego z zakresu architektury krajobrazu, uwzględniającego zróżnicowaną specyfikę obiektów i krajobrazów. W wielu aspektach wiedza na poziomie ponad dobrym.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra znajomość metod oraz technik studiów i analiz przedprojektowych, niezbędnych do określenia wytycznych do projektu oraz podstawowych uwarunkowań formalno-prawnych, dotyczących złożonego procesu projektowego z zakresu architektury krajobrazu, uwzględniającego zróżnicowaną specyfikę obiektów i krajobrazów. W wielu aspektach wiedza pogłębiona i poszerzona o szczegółowe zagadnienia adekwatnie do specyfiki projektu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczna znajomość zasad sporządzania dokumentacji projektowych oraz procedur związanych z procesem projektowym i realizacją obiektów architektury krajobrazu. Wykonana dokumentacja jest niekompletna i niezgodna z obowiązującymi wymogami.

NA OCENĘ 3.0	Dostateczna znajomość zasad sporządzania dokumentacji projektowych oraz procedur związanych z procesem projektowym i realizacją obiektów architektury krajobrazu. Wykonana dokumentacja jest kompletna, ale pojawiają się błędy merytoryczne i graficzne oraz nieścisłości.
NA OCENĘ 3.5	Dostateczna znajomość zasad sporządzania dokumentacji projektowych oraz procedur związanych z procesem projektowym i realizacją obiektów architektury krajobrazu. W niektórych aspektach wiedza na poziomie ponad dostatecznym. Wykonana dokumentacja jest kompletna, ale mogą pojawić się w niej pewne błędy i nieścisłości.
NA OCENĘ 4.0	Dobra znajomość zasad sporządzania dokumentacji projektowych oraz procedur związanych z procesem projektowym i realizacją obiektów architektury krajobrazu. Wykonana dokumentacja jest kompletna, zgodna z wymogami, poprawna pod względem merytorycznym. Mogą pojawić się nieliczne błędy graficzne.
NA OCENĘ 4.5	Dobra znajomość zasad sporządzania dokumentacji projektowych oraz procedur związanych z procesem projektowym i realizacją obiektów architektury krajobrazu. W wielu aspektach wiedza na poziomie ponad dobrym. Wykonana dokumentacja jest kompletna, zgodna z wymogami, poprawna pod względem merytorycznym. Mogą pojawić się drobne błędy graficzne.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra znajomość zasad sporządzania dokumentacji projektowych oraz procedur związanych z procesem projektowym i realizacją obiektów architektury krajobrazu. W wielu aspektach wiedza poszerzona o zagadnienia szczegółowe, odpowiadające specyfice projektu. Wykonana dokumentacja jest kompletna, zgodna z wymogami, bezbłędna pod względem merytorycznym i graficznym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczna umiejętność syntezy, właściwej interpretacji i implementacji w projekcie materiałów wyjściowych oraz wyników przeprowadzonych badań, studiów i analiz. Zasadnicze braki w przygotowaniu materiałów wyjściowych i źródłowych. Nieumiejętność prawidłowej interpretacji wyników badań oraz ich wykorzystania w projekcie.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna umiejętność syntezy, właściwej interpretacji i implementacji w projekcie materiałów wyjściowych oraz wyników przeprowadzonych badań, studiów i analiz. Występują pewne braki w przygotowaniu materiałów wyjściowych i źródłowych. Widoczne trudności w prawidłowej interpretacji wyników badań oraz ich wykorzystaniu w projekcie.
NA OCENĘ 3.5	Dostateczna umiejętność syntezy, właściwej interpretacji i implementacji w projekcie materiałów wyjściowych oraz wyników przeprowadzonych badań, studiów i analiz. W niektórych aspektach umiejętności na poziomie ponad dostatecznym. Mogą wystąpić drobne braki w przygotowaniu materiałów wyjściowych i źródłowych oraz pojawić się niewielkie trudności w prawidłowej interpretacji wyników badań oraz ich wykorzystaniu w projekcie.
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność syntezy, właściwej interpretacji i implementacji w projekcie materiałów wyjściowych oraz wyników przeprowadzonych badań, studiów i analiz. Materiały wyjściowe i źródłowe są przygotowane i zinterpretowane prawidłowo. Wyniki badań i analiz są w odpowiedni sposób wykorzystane w projekcie. Mogą pojawić się drobne nieścisłości w opracowaniu materiałów analitycznych.

NA OCENĘ 4.5	Dobra umiejętność syntezy, właściwej interpretacji i implementacji w projekcie materiałów wyjściowych oraz wyników przeprowadzonych badań, studiów i analiz. W wielu aspektach umiejętności na poziomie ponad dobrym. Materiały wyjściowe i źródłowe są przygotowane i zinterpretowane prawidłowo. Wyniki badań i analiz są w odpowiedni sposób wykorzystane w projekcie.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność syntezy, właściwej interpretacji i implementacji w projekcie materiałów wyjściowych oraz wyników przeprowadzonych badań, studiów i analiz. W wielu aspektach umiejętności poszerzone o własne doświadczenia praktyczne i zawodowe. Materiały wyjściowe i źródłowe są przygotowane i zinterpretowane prawidłowo i bezbłędnie. Wyniki badań i analiz są w szczególnie adekwatny sposób wykorzystane w koncepcji projektowej.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczna umiejętność opracowania kompleksowego projektu z zakresu architektury krajobrazu przy wykorzystaniu warsztatu pracy architekta krajobrazu i współczesnych rozwiązań technicznych i budowlanych stosowanych w architekturze krajobrazu oraz przy uwzględnieniu różnych potrzeb oraz wymogów funkcjonalno-przestrzennych użytkowników projektowanego terenu. Wykonane opracowanie jest niekompletne. Nie uwzględnia istniejących uwarunkowań i zawiera zasadnicze błędy merytoryczne, projektowe i graficzne.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna umiejętność opracowania kompleksowego projektu z zakresu architektury krajobrazu przy wykorzystaniu warsztatu pracy architekta krajobrazu i współczesnych rozwiązań technicznych i budowlanych stosowanych w architekturze krajobrazu oraz przy uwzględnieniu różnych potrzeb oraz wymogów funkcjonalno-przestrzennych użytkowników projektowanego terenu. Wykonane opracowanie jest kompletne. Nie uwzględnia wszystkich istniejących uwarunkowań i może zawierać pewne błędy merytoryczne, projektowe i graficzne.
NA OCENĘ 3.5	Dostateczna umiejętność opracowania kompleksowego projektu z zakresu architektury krajobrazu przy wykorzystaniu warsztatu pracy architekta krajobrazu i współczesnych rozwiązań technicznych i budowlanych stosowanych w architekturze krajobrazu oraz przy uwzględnieniu różnych potrzeb oraz wymogów funkcjonalno-przestrzennych użytkowników projektowanego terenu. W niektórych aspektach umiejętności na poziomie ponad dostatecznym. Wykonane opracowanie jest kompletne. Uwzględnia większość istniejących uwarunkowań i może zawierać pewne błędy merytoryczne, projektowe i graficzne.
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność opracowania kompleksowego projektu z zakresu architektury krajobrazu przy wykorzystaniu warsztatu pracy architekta krajobrazu i współczesnych rozwiązań technicznych i budowlanych stosowanych w architekturze krajobrazu oraz przy uwzględnieniu różnych potrzeb oraz wymogów funkcjonalno-przestrzennych użytkowników projektowanego terenu. Wykonane opracowanie jest kompletne. Uwzględnia istniejące uwarunkowania, jest bezbłędne pod względem merytorycznym, lecz może zawierać drobne błędy projektowe i graficzne.

NA OCENĘ 4.5	Dobra umiejętność opracowania kompleksowego projektu z zakresu architektury krajobrazu przy wykorzystaniu warsztatu pracy architekta krajobrazu i współczesnych rozwiązań technicznych i budowlanych stosowanych w architekturze krajobrazu oraz przy uwzględnieniu różnych potrzeb oraz wymogów funkcjonalno-przestrzennych użytkowników projektowanego terenu. W wielu aspektach umiejętności na poziomie ponad dobrym. Wykonane opracowanie jest kompletne. Uwzględnia istniejące uwarunkowania, jest bezbłędne pod względem merytorycznym i projektowym, lecz może zawierać drobne błędy graficzne.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność opracowania kompleksowego projektu z zakresu architektury krajobrazu przy wykorzystaniu warsztatu pracy architekta krajobrazu i współczesnych rozwiązań technicznych i budowlanych stosowanych w architekturze krajobrazu oraz przy uwzględnieniu różnych potrzeb oraz wymogów funkcjonalno-przestrzennych użytkowników projektowanego terenu. Wykonane opracowanie jest kompletne, może zawierać dodatkowe rysunki i schematy. Uwzględnia wszystkie istniejące uwarunkowania, jest bezbłędne pod względem merytorycznym i projektowym. Graficzna strona opracowania jest na bardzo wysokim poziomie.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczna umiejętność prezentacji projektu, formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych. Dyskusja w trakcie obrony pracy dyplomowej jest na niskim poziomie merytorycznym i obnaża braki w zakresie właściwego argumentowania zastosowanych w projekcie rozwiązań.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna umiejętność prezentacji projektu, formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych. Dyskusja w trakcie obrony pracy dyplomowej jest na średnim poziomie merytorycznym i obnaża pewne braki w zakresie właściwego argumentowania zastosowanych w projekcie rozwiązań.
NA OCENĘ 3.5	Dostateczna umiejętność prezentacji projektu, formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych. W niektórych aspektach umiejętności na poziomie ponad dostatecznym. Dyskusja w trakcie obrony pracy dyplomowej jest na średnim poziomie merytorycznym i obnaża pewne braki w zakresie właściwego argumentowania zastosowanych w projekcie rozwiązań. W niektórych aspektach student właściwie formułuje i uzasadnia przyjęte założenia
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność prezentacji projektu, formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych. Dyskusja w trakcie obrony pracy dyplomowej jest na dobrym poziomie merytorycznym i wskazuje właściwy sposób argumentowania zastosowanych w projekcie rozwiązań.
NA OCENĘ 4.5	Dobra umiejętność prezentacji projektu, formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych. W wielu aspektach umiejętności na poziomie ponad dobrym. Dyskusja w trakcie obrony pracy dyplomowej jest na dobrym poziomie merytorycznym i przeważnie wskazuje właściwy sposób argumentowania zastosowanych w projekcie rozwiązań.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność prezentacji projektu, formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych. Dyskusja w trakcie obrony pracy dyplomowej jest na wysokim poziomie merytorycznym i wskazuje na szczególnie dobry sposób argumentowania zastosowanych w projekcie rozwiązań.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	Znajomość metod oraz technik studiów i analiz przedprojektowych, niezbędnych do określenia wytycznych do projektu oraz podstawowych uwarunkowań formalno-prawnych i innych dotyczących złożonego procesu projektowego z zakresu architektury krajobrazu uwzględniającego zróżnicowaną specyfikę obiektów i krajobrazów.	Cel 2	P1 P2 P3	N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK2	Znajomość zasad sporządzania dokumentacji projektowych oraz procedur związanych z procesem projektowym i realizacją obiektów architektury krajobrazu.	Cel 3	P1 P4 P5 P6 P7 P8	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1

EFEKT Kształcenia	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	Umiejętność syntezy, właściwej interpretacji i implementacji w projekcie materiałów wyjściowych oraz wyników przeprowadzonych badań, studiów i analiz.	Cel 2	P1 P2 P3 P4 P5 P8	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK4	Umiejętność opracowania kompleksowego projektu z zakresu architektury krajobrazu przy wykorzystaniu warsztatu pracy architekta krajobrazu i współczesnych rozwiązań technicznych i budowlanych stosowanych w architekturze krajobrazu oraz przy uwzględnieniu różnych potrzeb oraz wymogów funkcjonalno-przestrzennych użytkowników projektowanego terenu.	Cel 1	P4 P5 P6 P7 P8	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK5	Umiejętność prezentacji projektu, formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych, szczególnie przydatna podczas dyskusji w trakcie obrony pracy dyplomowej.	Cel 1	P4 P5 P6 P7 P8	N1 N4	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Ernst Neufert** — *Podręcznik projektowania architektoniczno-budowlanego*, Warszawa, 2003, Arkady
- [2] **Ch.W. Harris & N.T. Dines** — *Time-Saver Standards for Landscape Architecture*, New York, 1988, McGraw-Hill
- [3] **Aleksander Bohm** — *Planowanie przestrzenne dla architektów krajobrazu*, Kraków, 2006, PK
- [4] **Alex Sanchez Vidiella** — *Atlas współczesnej architektury krajobrazu*, Warszawa, 2009, Top Mark Centre
- [5] **Michael Spens** — *Modern Landscape*, London, 2003, Phaidon Press

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **Adam Czyżewski** — *Trzewia Lewiatana. Miasta-ogrody i narodziny przedmieścia kulturalnego*, Warszawa, 2009, Państwowe Muzeum Etnograficzne w Warszawie
- [2] **Izabela Mironowicz** — *Technika zapisu planistycznego*, Kraków, 2005, Instytut Rozwoju Miast
- [3] **praca zbiorowa (red. Romuald Wirszyłło)** — *Urządzenia sportowe: planowanie, projektowanie, budowa, użytkowanie*, Warszawa, 1982, Arkady
- [4] **Władysław Korzeniewski** — *Odległości w zabudowie i zagospodarowaniu terenu*, Warszawa, 2002, Centralny Ośrodek Informacji Budownictwa
- [5] **Władysław Korzeniewski** — *Nowe warunki techniczno-budowlane*, Warszawa, 2003, Centrum Szkolenia Gazownictwa,

- [6] | **Władysław Korzeniewski** — *Warunki techniczne dla budynków i ich usytuowanie 2009*, Warszawa, 2008, Polcen
- [7] | **Władysław Korzeniewski** — *Budownictwo mieszkaniowe poradnik projektanta*, Warszawa, 1989, Arkady
- [8] | **Virginia McLeod** — *Detail in Contemporary Landscape Architecture*, London, 2008, Laurence King Publishers

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Literatura specjalistyczna dobrana adekwatnie do tematu pracy dyplomowej po uzgodnieniu z promotorem pracy
- [2] | Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz.U. Nr 80, poz. 717)
- [3] | Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (Dz.U. Nr 162, poz. 1568)
- [4] | Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. Nr 92, poz. 880)
- [5] | Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz.U. Nr 62, poz. 627)
- [6] | Ustawa o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r. (Dz.U. Nr 115, poz. 741)
- [7] | Ustawa o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. (Dz.U. 1985 nr 14 poz 60)
- [8] | Rejestr zabytków
- [9] | Prawo budowlane. Ustawa z 7 lipca 1994 r. (Dz.U. 2003 r. Nr 207, poz. 2016. zm: Dz.U.2004.93.888)
- [10] | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz. U. Nr 80, poz. 717)
- [11] | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz.U. Nr 164, poz. 1589)
- [12] | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2002 r., Nr 75, poz. 690)
- [13] | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz.U. Nr 164, poz. 1588)
- [14] | Studia uwarunkowan i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin (w zależności od lokalizacji tematu projektu dyplomowego)
- [15] | Polska Norma PN-B-01027:2002 Rysunek budowlany. Oznaczenia graficzne stosowane w projektach zagospodarowania działki lub terenu.
- [16] | Polska Norma PN-EN ISO 11091:2001 Rysunek budowlany. Projekty zagospodarowania terenu.
- [17] | Polska Norma PN-70/B-01025 Projekty Budowlane. Oznaczenia graficzne na rysunkach architektoniczno-budowlanych.
- [18] | Polska Norma PN-62/B-01034 Projekty budowlane. Oznaczenia na opracowaniach graficznych zagospodarowania placów budowy.
- [19] | Polska Norma PN-B-01042 Rysunek konstrukcyjno-budowlany. Konstrukcje drewniane.
- [20] | Polska Norma PN-B-01700:1999 Wodociągi i kanalizacja. Urządzenia i sieć zewnętrzna. Oznaczenia graficzne.

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Agata Zachariasz (kontakt: azachar@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 prof. dr hab. inż. arch. Aleksander Bohm (kontakt: abohm@wp.pl)
- 2 prof. dr hab. inż. arch. Anna Mitkowska (kontakt: aniamitkowska@gmail.com)
- 3 prof. dr hab. inż. arch. Krystyna Pawłowska (kontakt: pawlowska.krystyna@gmail.com)
- 4 dr hab. inż. arch. prof. PK Krystyna Dąbrowska-Budziło (kontakt: krystynadb@op.pl)
- 5 prof. dr hab. inż. arch. Wojciech Kosiński (kontakt: wkosinski@poczta.onet.pl)
- 6 dr hab. inż. arch. prof. PK Zbigniew Myczkowski (kontakt: marysiek@poczta.onet.pl)
- 7 dr hab. inż. arch. prof. PK Agata Zachariasz (kontakt: azachar@pk.edu.pl)
- 8 dr hab. inż. arch. prof. PK Marek Kowicki (kontakt: kowicki@usk.pk.edu.pl)
- 9 dr hab. inż. arch., prof. PK Sabina Kuc (kontakt: sabinakuc@team.busko.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....