

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|---|
| NAZWA PRZEDMIOTU | Prawne i ekonomiczne podstawy zarządzania krajobrazem |
| NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM | The legal and economic bases of landscape management |
| KOD PRZEDMIOTU | WA AK oIIS C6 15/16 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU | przedmioty kierunkowe |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 2.00 |
| SEMESTRY | 1 |

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 1 | 22 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 |

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 zrozumienie złożoności wartości przestrzeni (także w kontekście podmiotu oceniającego)

Cel 2 wykształcenie podstawowych umiejętności z zakresu oceny wartości przestrzeni i krajobrazu oraz kosztów przekształceń przestrzeni (działań i inwestycji oraz ingerencji w środowisko korzyści i strat)

Cel 3 uzyskanie wiedzy na temat zasad i źródeł finansowania przedsięwzięć krajobrazowych (w tym z funduszy UE)

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wiedza i umiejętności w zakresie przedmiotu podstawy prawne i ekonomiczne zarządzania krajobrazem wykładanego na pierwszym stopniu studiów
- 2 Wiedza merytoryczna w zakresie podstawowych (kierunkowych) przedmiotów związanych z projektowaniem oraz środowiskiem przyrodniczym i kulturowym

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Wiedza** ma wiedzę ogólną niezbędną do zrozumienia i oceny ekonomicznych uwarunkowań działalności inżynierskiej
- EK2 Umiejętności** ma podstawowe umiejętności w zakresie finansowych i ekonomicznych uwarunkowań oraz skutków zmian przestrzeni i krajobrazu
- EK3 Umiejętności** ma podstawowe umiejętności przydatne do oceny skutków finansowych i ekonomicznych ustaleń planów miejscowych
- EK4 Kompetencje społeczne** ma świadomość ważności i zrozumienie ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje
- EK5 Kompetencje społeczne** ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, także w zakresie kształtowania prawa miejscowego

6 TREŚCI PROGRAMOWE

| SEMINARIA | | |
|-----------|---|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| S1 | Praca zaliczeniowa w grupach: analiza prawna i ekonomiczna zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym, omówienie ćwiczenia: wybór tematów i przygotowanie materiałów | 2 |
| S2 | omówienie zagadnienia: wartość przestrzeni przed zmianami i po zmianach, dyskusja | 2 |
| S3 | omówienie zagadnienia: koszty zmiany, dyskusja | 2 |
| S4 | omówienie zagadnienia: ewaluacja przedsięwzięcia, dyskusja | 2 |

| WYKŁADY | | |
|---------|--|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| W1 | wprowadzenie, zapoznanie z celem i zakresem wykładów, podstawową literaturą i zasadami zaliczenia przedmiotu (zaliczenie na ocenę praca zaliczeniowa), podstawowa wiedza o wartości przestrzeni przestrzeń jako nieruchomości, społeczna wartość przestrzeni | 2 |

| WYKŁADY | | |
|------------|--|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| W2 | zarządzanie przestrzenią, planowanie przestrzenne rola administracji publicznej | 2 |
| W3 | problemy własności rola właścicieli w kształtowaniu przestrzeni, wartość i produktywność nieruchomości | 2 |
| W4 | zarządzanie przestrzenią prowadzenie polityki rozwoju | 2 |
| W5 | system interwencji publicznej w obszarach aktywnej polityki przestrzennej, reguły wyboru, lokalizacji i wprowadzania do realizacji inwestycji publicznych, oferty lokalizacyjne dla inwestycji o strategicznym znaczeniu dla rozwoju wybranego obszaru | 4 |
| W6 | polityka spójności, polityka regionalna i polityka społeczna UE źródła finansowania | 2 |
| W7 | system programów operacyjnych w Polsce jako źródło finansowania przedsięwzięć związanych z krajobrazem | 2 |
| W8 | wnioski o finansowanie przedsięwzięć - podstawowe informacje | 2 |
| W9 | wnioski o finansowanie przedsięwzięć wypełnianie wniosku | 2 |
| W10 | podsumowanie zajęć systemowe spojrzenie na wartość przestrzeni i krajobrazu | 2 |

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Dyskusja

N4 Praca w grupach

N5 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym: | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 30 |
| Konsultacje przedmiotowe | 0 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 0 |
| Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym: | |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 22 |
| Opracowanie wyników | 0 |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji | 8 |
| SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA | 60 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 2.00 |

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 2.0 | brak ogólnej znajomości podstawowych zagadnień związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian |
| NA OCENĘ 3.0 | ogólna znajomość podstawowych zagadnień związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian |
| NA OCENĘ 3.5 | dobra znajomość podstawowych zagadnień związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian |
| NA OCENĘ 4.0 | biegła znajomość podstawowych zagadnień związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian, podstawowa wiedza związana z oceną (ewaluacją) podejmowanych działań |

| | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 4.5 | biegła znajomość podstawowych zagadnień związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian, dobra wiedza związana z oceną (ewaluacją) podejmowanych działań |
| NA OCENĘ 5.0 | biegła znajomość podstawowych zagadnień związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian, biegła wiedza związana z oceną (ewaluacją) podejmowanych działań |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 | |
| NA OCENĘ 2.0 | brak umiejętności wykorzystania wiedzy o podstawowych zagadnieniach związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian |
| NA OCENĘ 3.0 | ogólna umiejętność wykorzystania wiedzy o podstawowych zagadnieniach związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian |
| NA OCENĘ 3.5 | dobra umiejętność wykorzystania wiedzy o podstawowych zagadnieniach związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian |
| NA OCENĘ 4.0 | biegła umiejętność wykorzystania wiedzy o podstawowych zagadnieniach związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian oraz podstawowej wiedzy związanej z oceną (ewaluacją) podejmowanych działań |
| NA OCENĘ 4.5 | biegła umiejętność wykorzystania wiedzy o podstawowych zagadnieniach związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian oraz dobra umiejętność wykorzystania wiedzy związanej z oceną (ewaluacją) podejmowanych działań |
| NA OCENĘ 5.0 | biegła umiejętność wykorzystania wiedzy o podstawowych zagadnieniach związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian oraz biegła umiejętność wykorzystania wiedzy związanej z oceną (ewaluacją) podejmowanych działań |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 | |
| NA OCENĘ 2.0 | brak umiejętności przydatnych do oceny skutków finansowych i ekonomicznych ustaleń planów miejscowych |
| NA OCENĘ 3.0 | ma ogólne umiejętności przydatne do oceny skutków finansowych ustaleń planów miejscowych |
| NA OCENĘ 3.5 | ma ogólne umiejętności przydatne do oceny skutków finansowych i ekonomicznych ustaleń planów miejscowych |
| NA OCENĘ 4.0 | ma podstawowe umiejętności przydatne do oceny skutków finansowych ustaleń planów miejscowych |
| NA OCENĘ 4.5 | ma podstawowe umiejętności przydatne do oceny skutków finansowych i ekonomicznych ustaleń planów miejscowych |
| NA OCENĘ 5.0 | potrafi wykorzystać wiedzę i wykonać w zespole ocenę skutków finansowych ustaleń planów miejscowych |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 | |

| | |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 2.0 | nie ma świadomości ważności i zrozumienia ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje |
| NA OCENĘ 3.0 | ma świadomość ważności ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej |
| NA OCENĘ 3.5 | ma świadomość ważności i zrozumienie ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej |
| NA OCENĘ 4.0 | ma świadomość ważności i zrozumienie ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje |
| NA OCENĘ 4.5 | ma świadomość ważności i zrozumienie ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje, poprawnie ocenia zależność pomiędzy odpowiedzialnością a skutkami decyzji |
| NA OCENĘ 5.0 | ma świadomość ważności i zrozumienie ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje, dobrze rozumie zależność pomiędzy odpowiedzialnością a skutkami decyzji |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 5 | |
| NA OCENĘ 2.0 | nie ma świadomości ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, także w zakresie kształtowania prawa miejscowego |
| NA OCENĘ 3.0 | ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem |
| NA OCENĘ 3.5 | ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, także w zakresie kształtowania prawa miejscowego |
| NA OCENĘ 4.0 | ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, także w zakresie kształtowania prawa miejscowego, docenia rolę planowania przestrzennego w rozwoju społecznym |
| NA OCENĘ 4.5 | ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, także w zakresie kształtowania prawa miejscowego, rozumie rolę planowania przestrzennego w rozwoju społecznym |
| NA OCENĘ 5.0 | ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, także w zakresie kształtowania prawa miejscowego, rozumie rolę planowania przestrzennego w rozwoju społecznym i potrafi uzasadniać swoje decyzje |

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|--|-----------------------|---------------|
| EK1 | K2A_W04, K2A_W05, K2A_W08, K2A_W10 | Cel 1 | W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W10 | N1 N2 N3 | P1 |
| EK2 | K2A_U08, K2A_U09, K2A_U10, K2A_U12 | Cel 3 | S1 S2 S3 S4 W1 W3 W5 W6 W7 W8 W9 W10 | N1 N2 N3 N4 N5 | F1 P1 |
| EK3 | K2A_U09, K2A_U10, K2A_U12 | Cel 2 | S1 S2 S3 S4 W1 W2 W3 W4 | N1 N2 N3 N4 N5 | F1 |
| EK4 | K2A_K01, K2A_K03, K2A_K04, K2A_K07 | Cel 2 | W2 W4 W5 W6 W10 | N1 N2 N3 N4 | F1 P1 |
| EK5 | K2A_K03, K2A_K04, K2A_K06, K2A_K07 | Cel 2 | W2 W4 W5 W6 W10 | N1 N2 N3 N4 | F1 P1 |

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Behrens W., Hawranek P.M. — *Poradnik przygotowywania przemysłowych studiów feasibility*, Warszawa, 1993, UNIDO
- [2] | Brochocka U., Gajęcki R. — *Metody oceny projektów inwestycyjnych*, Warszawa, 1997, Szkoła Główna Handlowa
- [3] | Cymerman R., Bajerowski T., Kryszk H. — *Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*, Olsztyn, 2008, Educaterra
- [4] | Dydenko J., red. — *Szacowanie nieruchomości*, Warszawa, 2006, Wolters Kluwer, Dom Wydawniczy ABC
- [5] | Flynn Masaki S. — *Ekonomia dla bystrzaków*, Gliwice, 2007, Helion
- [6] | Kucharska-Stasiak E. — *Nieruchomości w gospodarce rynkowej*, Warszawa, 2006, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [7] | Niewiadomski Z. — *Planowanie przestrzenne, Zarys systemu*, Warszawa, 2003, Wydawnictwo Prawnicze LexisNexis

- [8] Ossowicz T. — *Metoda ustalania kolejności przedsięwzięć polityki przestrzennej miasta wielkiego*, Wrocław, 2003, Oficyna Wydawnicza Politechniki Wrocławskiej

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] Acocella N. — *Zasady polityki gospodarczej*, Warszawa, 2002, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [2] Bohm A. — *Planowanie przestrzenne dla architektów krajobrazu*, Kraków, 2006, Politechnika Krakowska
- [3] Cymerman R., red. — *Podstawy planowania przestrzennego i projektowania urbanistycznego*, Olsztyn, 2011, Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego
- [4] Korzeniak G., red. — *Zintegrowane planowanie rozwoju miast*, Kraków, 2011, Instytut Rozwoju Miast
- [5] Noworól A. — *Planowanie rozwoju terytorialnego w skali regionalnej i lokalnej*, Kraków, 2007, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego
- [6] Osborne D., Gaebler T. — *Rządzić inaczej, Jak duch przedsiębiorczości przenika i przekształca administrację publiczną*, Poznań, 1994, Media Rodzina of Poznań
- [7] Poskrobko B. — *Zarządzanie środowiskiem*, Warszawa, 1998, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne
- [8] Stiglitz J.E. — *Ekonomia sektora publicznego*, Warszawa, 2004, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [9] Wańkiewicz W. — *Rewitalizacja i planowanie przestrzenne stref społecznie wykluczonych, Poradnik*, Kraków, 2011, Instytut Rozwoju Miast
- [10] Ziobrowski Z., Rębowska A., red. — *Wstęp do urbanistyki operacyjnej*, Kraków, 2001, IGPIK O/Kraków

LITERATURA DODATKOWA

- [1] Przewodnik po metodach ewaluacji, wskaźniki monitoringu i ewaluacji, nowy okres programowania 2007-2013, 2006, dokument roboczy nr 2, Komisja Europejska
- [2] Wytyczne nr 6 w zakresie ewaluacji programów operacyjnych na lata 2007-2013, 2007, Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013, MRR, Warszawa

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Wiesław Wańkiewicz (kontakt: wwankowicz@irm.krakow.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Wiesław Wańkiewicz (kontakt: wwankowicz@irm.krakow.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....