

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Socjologia i psychologia środowiskowa. Komunikacja społeczna
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Environmental sociology and psychology, Social communication.
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS B2 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty podstawowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	1

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	15	0	0	15	0	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Prezentacja wybranych zastosowań socjologii i psychologii do pracy architekta krajobrazu i do rozwiązywania problemów z zakresu gospodarowania przestrzenią

**Cel 2** Kształcenie umiejętności pracy zespołowej, prowadzenia negocjacji i sporządzania strategii.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Potwierdzone zaliczeniem wiedza i umiejętności z przedmiotu Komunikacja społeczna, prowadzonego na 3 i 4 semestrze studiów I stopnia.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Wybrane zagadnienia z zakresu socjologii i psychologii przydatne w pracy architekta krajobrazu i innych zawodach związanych z gospodarką przestrzenną

**EK2 Umiejętności** Umiejętność pracy zespołowej

**EK3 Umiejętności** Umiejętność prowadzenia negocjacji w prostych sprawach z zakresu gospodarki przestrzennej

**EK4 Umiejętności** Umiejętność sporządzania strategii i poprzedzających ją analiz

**EK5 Kompetencje społeczne** Przygotowanie do pracy projektanta z interesariuszami zmian przestrzennych

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

LABORATORIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>L1</b>	Praca zespołowa, rola lidera i członków zespołu - warsztaty	5
<b>L2</b>	Negocjacje - warsztaty	5
<b>L3</b>	Sporządzanie strategii	5

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>W1</b>	Socjologia i psychologia - zakres zastosowań w architekturze i gospodarce przestrzennej	2
<b>W2</b>	Praca zespołowa - zasady i uwarunkowania dobrej współpracy	2
<b>W3</b>	Warsztaty jako metoda pracy zespołowej	2
<b>W4</b>	Negocjacje jako sposób osiągania porozumienia w spornych sprawach przestrzennych	3
<b>W5</b>	Strategia jako metoda osiągania celu w gospodarce przestrzennej	2
<b>W6</b>	Misja, cel główny, cele kierunkowe strategii	2
<b>W7</b>	Polityki i projekty w planowaniu strategicznym	2

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia laboratoryjne

N2 Wykłady

N3 Praca w grupach

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Warsztaty

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	15
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	30
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>90</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Test

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 pozytywna ocena z prac zespołowych

W2 pozytywna ocena z egzaminu

W3 obecność i aktywne uczestnictwo w zajęciach (50% opuszczonych zajęć uniemożliwia zaliczenie)

**KRYTERIA OCENY**

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak wiedzy na temat wykładanych zagadnień z zakresu socjologii i psychologii
NA OCENĘ 3.0	Podstawowa wiedza na temat niektórych wykładanych zagadnień z zakresu socjologii i psychologii
NA OCENĘ 3.5	Podstawowa wiedza na temat niektórych wykładanych zagadnień z zakresu socjologii i psychologii
NA OCENĘ 4.0	Wiedza na temat wszystkich wykładanych zagadnień z zakresu socjologii i psychologii
NA OCENĘ 4.5	Wiedza na temat wszystkich wykładanych zagadnień z zakresu socjologii i psychologii wzbogacona własnymi studiami
NA OCENĘ 5.0	Wysoki poziom wiedzy na temat wykładanych zagadnień z zakresu socjologii i psychologii wzbogacony własnymi studiami i zdolnością do własnej interpretacji zjawisk z tego zakresu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności i chęci pracy w zespole
NA OCENĘ 3.0	Słaba umiejętność pracy w zespole jako członek zespołu
NA OCENĘ 3.5	Umiejętność pracy w zespole jako jego członek
NA OCENĘ 4.0	Umiejętność pracy w zespole i aktywność w jego organizowaniu
NA OCENĘ 4.5	Umiejętność pracy w zespole jako członek lub lider grupy i aktywność w jego organizowaniu
NA OCENĘ 5.0	Wybitna umiejętność pracy w zespole i duża aktywność w jego organizowaniu oraz predyspozycje do roli lidera grupy
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności i chęci prowadzenia negocjacji
NA OCENĘ 3.0	Niektóre umiejętności negocjacyjne i brak predyspozycji do roli negocjatora
NA OCENĘ 3.5	Niektóre umiejętności negocjacyjne i słabe predyspozycje do roli negocjatora
NA OCENĘ 4.0	Umiejętność prowadzenia prostych negocjacji wg strategii win-win
NA OCENĘ 4.5	Umiejętność przygotowania i prowadzenia negocjacji wg strategii win-win
NA OCENĘ 5.0	Wybitna umiejętność przygotowania i prowadzenia negocjacji wg strategii win-win
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności analizowania sytuacji wyjściowej i sporządzania strategii

NA OCENĘ 3.0	Słaba umiejętność analizowania sytuacji i sporządzania strategii
NA OCENĘ 3.5	Umiejętność analizowania sytuacji i sporządzania strategii
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność analizowania sytuacji i sporządzania strategii
NA OCENĘ 4.5	Dobra umiejętność analizowania sytuacji i sporządzania strategii oraz zdolność logicznego i precyzyjnego formułowania myśli
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność analizowania sytuacji i sporządzania strategii oraz wybitna zdolność logicznego i precyzyjnego formułowania myśli
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Brak kompetencji i chęci do pracy z ludźmi
NA OCENĘ 3.0	Słabe kompetencje do pracy z ludźmi w zespole i do pracy z nieprofesjonalistami
NA OCENĘ 3.5	Kompetencje do pracy z ludźmi w zespole i słabe kompetencje do pracy z nieprofesjonalistami
NA OCENĘ 4.0	Dobre kompetencje do pracy z ludźmi w zespole i średnie kompetencje do pracy z nieprofesjonalistami
NA OCENĘ 4.5	Dobre kompetencje do pracy z ludźmi zarówno w zespole, jak i z nieprofesjonalistami
NA OCENĘ 5.0	Wybitne kompetencje i predyspozycje do pracy z ludźmi zarówno w zespole, jak i z nieprofesjonalistami

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_W04, K2A_W10, K2A_W12, K2A_K01, K2A_K02, K2A_K03, K2A_K04, K2A_K05, K2A_K06, K2A_K07, K2A_K08, K2A_K09, K2A_K10, K2A_K11, K2A_K12,	Cel 1	W1 W2 W3	N1 N2 N3	F1 P1
EK2	K2A_K08,	Cel 2	L1 W2 W3	N1 N5	F1 P1
EK3	K2A_K01, K2A_K02, K2A_K03, K2A_K04, K2A_K07, K2A_K09, K2A_K10, K2A_K11, K2A_K12,	Cel 1	W1 W4 W7	N1 N3 N5	F1 P1
EK4	K2A_U05, K2A_U06, K2A_U08, K2A_U12, K2A_U13, K2A_K03, K2A_K04, K2A_K07, K2A_K08, K2A_K09, K2A_K10, K2A_K12,	Cel 2	W4 W5 W6 W7	N1 N2 N3	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK5	K2A_K01, K2A_K02, K2A_K03, K2A_K04, K2A_K06, K2A_K07, K2A_K08, K2A_K09, K2A_K10, K2A_K11, K2A_K12,	Cel 1	W1 W3 W6	N1 N2 N3	F1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Domachowski W.** — *Przewodnik po psychologii społecznej*, Warszawa, 1998, PWN
- [2] | **Pawłowska K.** — *Przeciwdziałanie konfliktom wokół ochrony i kształtowania krajobrazu; Partycypacja społeczna, debata publiczna, negocjacje.*, Kraków, 2008, Wyd. Politechniki Krakowskiej
- [3] | **Bańka A.** — *Społeczna psychologia środowiskowa*, Warszawa, 2002, Scholar
- [4] | **Bell P.A., Greene T. C., Fisher J. D., Baum A.** — *Psychologia środowiskowa*, Gdańsk, 2004, GWP

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Nęcki Z.** — *Negocjacje w biznesie*, Kraków, 1994, Wyd. Profesjonalnej Szkoły Biznesu
- [2] | **Benien K.** — *Jak prowadzić trudne rozmowy*, Kraków, 2005, WAM
- [3] | **Fisher R., Ury W.** — *Dochodząc do TAK*, Warszawa, 2003, PWE
- [4] | **red. Deutsch M., Coleman T.** — *Rozwiązywanie konfliktów. Teoria i praktyka*, Kraków, 2005, Wyd. Uniwersytetu Jagiellońskiego
- [5] | **Ury W.** — *Odchodząc od NIE*, Warszawa, 2007, PWE

### LITERATURA DODATKOWA

- [1] | **Newman O.** — *Creating Defensible Space*, <http://www.huduser.org/publications/pdf/def.pdf>, 0,
- [2] | — *Karta Przestrzeni Publicznej*, [http://www.tup.org.pl/download/2009\\_0906\\_KartaPrzestrzeniPublicznej.pdf](http://www.tup.org.pl/download/2009_0906_KartaPrzestrzeniPublicznej.pdf), 2009, TUP
- [4] | **dr Marek Wysocki** — *Dostępna przestrzeń publiczna*, <http://www.niepelnosprawni.gov.pl>, 0, Fundacja Instytutu Rozwoju Regionalnego

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. arch. Krystyna Pawłowska (kontakt: krysta1@wp.pl)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. arch. Krystyna Pawłowska (kontakt: pawlowska.krystyna@gmail.com)

2 mgr inż. Jacek Konopacki (kontakt: jkonopacki1@gmail.com)

3 dr inż. arch. Anna Staniewska (kontakt: astaniewska@pk.edu.pl)

4 mgr inż. Katarzyna Konopacka (kontakt: k.konopacka1@gmail.com)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....  
.....  
.....  
.....